

| №п/п | Исходные данные | Компетенции |
|------|-----------------------------------|--|
| 1 | Принцип компании | Люди представляют собой важную ценность |
| 2 | Принцип компании | Склонность к работе в демократическом стиле управления |
| 3 | Высокая степень самостоятельности | Инициативность и способность к самостоятельной работе |

Таки образом, использование на предприятиях и в организациях представленных методов подбора персонала позволит повысить эффективность управления и в целом эффективность предпринимательской деятельности.

ИССЛЕДОВАНИЕ РЕГИОНОВ КАК ЗОН ЭКОНОМИЧЕСКОГО РИСКА ДЛЯ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Платонова Лариса Александровна, доцент, к.э.н. Кафедра экономической теории и маркетинга

Республика Беларусь поддерживает торговые отношения сегодня более чем с 80 странами мира. Около 60% товарооборота Республики Беларусь приходится на страны СНГ, причем более 30% экспорта от общего объема (со странами СНГ и вне СНГ) приходится на Российскую Федерацию. Товарооборот Республики Беларусь со странами СНГ несмотря на то, что до 2008г. имел положительную тенденцию увеличения, в 2009 г. в условиях экономического кризиса резко снизился. По официальным статистическим данным Национального статистического комитета Республики Беларусь в 2003г. товарооборот со странами СНГ составил 21504 млн. долл. \$, в 2008г. 71952 млн. долл. \$, в 2009г. 49846 млн. долл. \$ (снижение составило 30, 72% без учета индекса инфляции долл. \$) [2]. В условиях экономического кризиса особенно остро встает вопрос об экономическом обосновании торгово-экономического сотрудничества Республики Беларусь со странами с учетом увеличившихся в разы рисков как финансовых, так и производственных (торговля и инвестирование средств в развитие комплексов стран: промышленности, потребительского, АПК и др.). В сложных экономических условиях важно определиться с регионами, странами, которые можно назвать как зоны повышенного риска и зоны благоприятные для взаимовыгодного торгово-экономического сотрудничества. Критерием оценки риска возьмем эффективность использования ресурсов анализируемыми экономическими системами. Так как Российская Федерация является важным торгово-экономическим партнером Республики Беларусь представляется интересным оценить возможные зоны риска и благоприятные зоны для сотрудничества проанализировав эффективность использования регионами данной страны ресурсов (финансовых, экономических, человеческих, инновационных, энергетических). Комплексным показателем, позволяющим оценить использование данных ресурсов, которые определены и как факторы назовем коэффициент конкурентоспособности регионов. Проанализируем 79 регионов Российской Федерации используя авторскую методику расчета коэффициента, которая подробно изложена в [3], суть которой состоит в оценке уровня конкурентоспособности как относительного расстояния между векторами (для каждого региона строится вектор) ортогонального многомерного пространства. Те регионы Российской Федерации, которые будут иметь выше коэффициент конкурентоспособности выделяются как зоны благоприятные для сотрудничества, те регионы, которые имеют низкий коэффициент конкурентоспособности называются зонами повышенного экономического риска.

Анализ проведем по 79 регионам Российской Федерации [1]. В анализе не участвовала Чеченская республика по причине отсутствия многих показателей в статистике и автономные округа: Таймырский (Долгано-Ненецкий), Эвенский, Ямало-Ненецкий, Ханты-Мансийский, Корякский, Коми-Пермяцкий, Усть-Ордынский Бурятский, Агинский Бурятский, Ненецкий по причине относительной

малонаселенности регионов. Анализ проведем за 2005, 2006, 2008 гг. В 2005г. лидерство по конкурентоспособности прочно заняла г.Москва и продолжила данную тенденцию и в 2006г. В 2005г. лидерами по конкурентоспособности человеческих ресурсов стали: г.Москва, Тюменская область, г.Санкт-Петербург, Самарская область, Томская область. Пять лучшими по конкурентоспособности энергетических ресурсов стали регионы РФ: г.Санкт-Петербург, г.Москва, Свердловская область, Удмурдская Республика, Челябинская область (таблица 1).

Таблица 1 - Коэффициенты конкурентоспособности ресурсов и регионов России в 2005г.(фрагмент)

| № № | Наименование региона | КК человеческих ресурсов | КК финансовых ресурсов | КК, энергетических ресурсов | КК, коммуникационных ресурсов | КК, иннов. ресурсов | КК, 2005 |
|--|----------------------|--------------------------|------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------|----------|
| Первые регионов по конкурентоспособности | | | | | | | |
| 1. | г. Москва | 0,96603 | 0,81330 | 0,96870 | 0,92090 | 0,75165 | 0,88838 |
| 2. | г. Санкт-Петербург | 0,94325 | 0,75633 | 0,9990 | 0,83127 | 0,74828 | 0,86171 |
| 3. | Свердловская область | 0,93293 | 0,81243 | 0,96870 | 0,70793 | 0,71607 | 0,83459 |
| 4. | Республика Татарстан | 0,93123 | 0,97421 | 0,69139 | 0,71166 | 0,74892 | 0,81996 |
| 5. | Самарская область | 0,93554 | 0,82488 | 0,69123 | 0,70857 | 0,76374 | 0,78979 |
| 6. | Тюменская область | 0,94848 | 0,84056 | 0,69583 | 0,67612 | 0,71464 | 0,78207 |
| 7. | Орловская область | 0,91710 | 0,75073 | 0,69163 | 0,68796 | 0,82301 | 0,77893 |
| 8. | Челябинская область | 0,92483 | 0,77290 | 0,69831 | 0,69528 | 0,73195 | 0,76935 |
| 9. | Пермский край | 0,92299 | 0,79512 | 0,69130 | 0,70282 | 0,70606 | 0,76870 |
| 10 | Моск. область | 0,93268 | 0,75294 | 0,69138 | 0,71069 | 0,73075 | 0,76862 |

Источник собственная разработка

Анализ показателей факторов регионов показал, что г.Санкт-Петербург имел относительно большинства регионов лучшие значения по следующим показателям человеческих ресурсов: валовой региональный продукт на душу населения, численность населения на одного врача, показатель демографической нагрузки, среднедушевые денежные доходы населения, население с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, численность населения на одного врача, показатель миграционного прироста, потребительские расходы, выпуск специалистов высшими учебными заведениями; по показателям фактора коммуникационные ресурсы - количество легковых автомобилей, число абонентских терминалов сотовой связи, количество абонентских установок служб передачи данных и телематических служб, количество персональных компьютеров, количество телефонов сети общего пользования, грузооборот автотранспорта организаций всех видов деятельности, пассажирооборот автобусов общего пользования, густота автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, густота железнодорожных путей общего пользования, грузооборот железнодорожного транспорта; по показателю фактора энергетические ресурсы - энергоотдача региона; средние значения по показателям факторов - инновационные товары и услуги, финансовые ресурсы.

Санкт-Петербург, г.Москва, Тюменская область находятся в умеренном климатическом поясе. Основными отраслями промышленности: в г.Москве являются: машиностроение и металлообработка (станкостроение, автомобильная, электротехническая, радиотехническая, приборостроительная промышленность, сельскохозяйственное машиностроение), пищевая (все подотрасли) и легкая

промышленность (хлопчатобумажная, шерстяная, шелковая, галантерейная, трикотажная, швейная, обувная, кожевенная), химическая и нефтехимическая (нефтеперерабатывающая) промышленность; в г. Санкт-Петербурге - высококвалифицированное машиностроение и металлообработка (энергомашиностроение, электротехника, радиотехника, станкостроение, судостроение, приборостроение), легкая, деревообрабатывающая; в Тюменской области - нефтегазодобывающая, машиностроение и металлообработка, лесная и деревообрабатывающая, строительных материалов, легкая и рыбная.

Один из лучших по конкурентоспособности г. Санкт-Петербург ухудшил позиции в 2005, 2006гг. по следующим факторам относительно г. Москвы: человеческие ресурсы, финансовые; коммуникационные ресурсы, товары.

Москва в 2006г. по факторам человеческие ресурсы, коммуникационные ресурсы заняла 1 место, улучшила позиции по другим факторам и заняла в 2005, 2006гг. 1 место по итоговому коэффициенту лидеры по эффективности использования ресурсов и величинам коэффициентов конкурентоспособности в 2008г. практически не изменились. Определим расчетный коэффициент конкурентоспособности за весь анализируемый период, указав зоны повышенного риска и зоны благоприятного сотрудничества для Республики Беларусь (таблица 3).

Таким образом, в регионах, относящихся к зонам благоприятного сотрудничества (г. Москва, г. Санкт-Петербург, Челябинская область и др.) инновационно развиваются и могут быть привлекательны для сотрудничества субъектам хозяйствования Республики Беларусь такие отрасли хозяйства, как машиностроение и металлообработка (станкостроение, автомобильная, электротехническая, радиотехническая, приборостроительная промышленность, сельскохозяйственное машиностроение), пищевая (все подотрасли) и легкая промышленность (хлопчатобумажная, шерстяная, шелковая, галантерейная

Таблица 2 - Коэффициенты конкурентоспособности ресурсов и регионов России в 2006г. (фрагмент)

| № | Наименование региона | КК человек ресурсов | КК финансовых ресурсов | КК, энергетических ресурсов | КК, коммуникационных ресурсов | КК, инновационных ресурсов | КК 2006 |
|-----|--------------------------------|---------------------|------------------------|-----------------------------|-------------------------------|----------------------------|---------|
| 1. | г. Москва | 0,960 | 0,7371853 | 0,9990 | 0,9680611 | 0,83979 | 0,90640 |
| 2. | г. Санкт-Петербург | 0,943 | 0,7148424 | 0,9990 | 0,7196859 | 0,82974 | 0,84950 |
| 3. | Республика Татарстан (Казань) | 0,933 | 0,8078409 | 0,5701154 | 0,6742462 | 0,81426 | 0,77034 |
| 4. | Московская область | 0,940 | 0,699401 | 0,6651217 | 0,6737926 | 0,824 | 0,76805 |
| 5. | Тюменская область (Тюмень) | 0,951 | 0,8043914 | 0,5028397 | 0,6545477 | 0,79479 | 0,75698 |
| 6. | Самарская область (Самара) | 0,933 | 0,7567796 | 0,5529371 | 0,6691313 | 0,81310 | 0,75624 |
| 7. | Калининградская область | 0,929 | 0,6759505 | 0,6447883 | 0,6563666 | 0,77338 | 0,74380 |
| 8. | Свердловская область | 0,934 | 0,7455239 | 0,5199829 | 0,668025 | 0,78049 | 0,74223 |
| 9. | Краснодарский край (Краснодар) | 0,932 | 0,7131565 | 0,5767763 | 0,6792443 | 0,74716 | 0,73905 |
| 10. | Вологодская область (Вологда) | 0,920 | 0,7644116 | 0,5287473 | 0,6555595 | 0,76767 | 0,73889 |

Источник: собственная разработка

трикотажная, швейная, обувная, кожевенная), химическая и нефтехимическая (нефтеперерабатывающая) промышленность.

Таблица 3 - Конкурентоспособность регионов за рассматриваемый период, зоны повышенного риска и благоприятного сотрудничества (фрагмент)

| Регион | Средний КК | Ме |
|--|------------|----|
| Лучшие 10 регионов, относящиеся к зонам благоприятного сотрудничества | | |
| г. Москва | 0,874 | 1 |
| г. Санкт-Петербург | 0,834 | 2 |
| Челябинская область | 0,789 | 3 |
| Республика Татарстан | 0,773 | 4 |
| Свердловская область | 0,770 | 5 |
| Самарская область | 0,768 | 6 |
| Вологодская область | 0,763 | 7 |
| Тюменская область | 0,762 | 8 |
| Московская область | 0,753 | 9 |
| Орловская область | 0,749 | 10 |
| Худшие 10 регионов, относящиеся к зонам повышенного риска | | |
| Чукотский автономный округ | 0,729 | 70 |
| Карацасво-Черкесская Республика | 0,727 | 71 |
| Камчатская область | 0,726 | 72 |
| Республика Тыва | 0,724 | 73 |
| Республика Алтай | 0,722 | 74 |
| Республика Ингушетия | 0,720 | 75 |
| Республика Хакасия | 0,719 | 76 |
| Республика Калмыкия | 0,716 | 77 |
| Магаданская область | 0,714 | 78 |
| Сахалинская область | 0,712 | 79 |

Источники: собственная разработка

Существенное развитие получили черная и цветная металлургия, лесная и деревообрабатывающая, полиграфическая промышленность, промышленность строительных материалов. Проведенные исследования дали возможность оценить эффективность использования ресурсов регионами Российской Федерации, основного торгового, промышленного партнера Республики Беларусь, что необходимо учитывать при налаживании торгово-экономического сотрудничества с регионами Российской Федерации, вложение средств в развитие иностранных, совместных предприятий, инвестировании инновационных процессов регионов, развитии длительных партнерских научно-исследовательских отношений.

Список источников

1. Статистика регионов России / [Электронный ресурс] - Режим доступа: / www.ru.all-biz.info/regions/?fuseaction=adm_main.showStatistics - Дата доступа: 15.11.2010.
2. Регионы Республики Беларусь, 2010 / [Электронный ресурс] - Режим доступа: / www.belstat.gov.by/ - Дата доступа: 15.11.2010.
3. Платонова, Л.А. Национальная экономика в контексте самоорганизации и конкурентоспособности / Л.А.Платонова. - Витебск : УО "ВГТУ", 2006. - 350 с

ПРОБЛЕМА ЗАТОВАРИВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ И ВОЗМОЖНЫЕ ПОДХОДЫ К ЕЕ РЕШЕНИЮ (НА ПРИМЕРЕ РУПП "ВИТЯЗЬ")

*Пелеш Н.В., 2 курс, группа Мк-20
Научный руководитель: Егорова В.К., доцент*

Затоваривание - состояние рынка одного или нескольких товаров, при котором предложение этих товаров значительно превышает спрос. Затоваривание (дефицит) готовой продукцией может быть связано с отсутствием согласованных объемов производства и сбыта между производственным и сбытовым под-