

- Савчук, Н. В. Владимирова, С. С. Кирилюк, К. В. Белошапка, С. Н. Шелег ; под ред. Н. С. Шелега. — Минск : СИА, 2014. — С. 78–89.
2. Пацай, Л. С. Мониторинг потребительского рынка Беларуси, Украины и России в условиях интеграции / Л. С. Пацай // Устойчивый рост национальной экономики: инновации и конкурентоспособность : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. аспирантов и молодых ученых, Минск, 24–25 нояб. 2010 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Г. А. Короленок (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2010. – С. 89–91.
  3. Пацай, Л. С. Региональные объединения и развитие торговли – важнейшее условие интернационализации и глобализации мирового и отечественного хозяйства/ Н. С. Шелег, В. А. Данилов, Л. С. Пацай // Сборник научных трудов факультета предпринимательства и управления БГАТУ : к 15-летию факультета / Белорус. гос. Аграр. Техн. ун-т ; редкол.: И. М. Морозова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2012. – С. 37–47
  4. Ускова, Т. В. Моделирование внешнеэкономической деятельности регионов СЗФО РФ и Республики Беларусь / Т. В. Ускова, Р. Ю. Селименков, В. Я. Асанович // Экон. и соц. перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2012. – № 2. – С. 60–70.
  5. Комплексная оценка макроэкономического эффекта различных форм глубокого экономического сотрудничества Украины со странами Таможенного союза и Единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС : аналит. рез. / В. В. Ивантер [и др.] ; гл. ред. Е. Ю. Винокуров. –СПб. : Центр интеграц. исслед., 2012. – 168 с.
  6. Холод, Н. И. Анализ внешних связей Республики Беларусь и Российской Федерации на базе гравитационных моделей / Н. И. Холод, В. Я. Асанович, Н. А. Бондаренко // Вестн. Белорус. гос. экон. ун-та. – 2006. – № 4. – С. 38–42.
  7. Шайтанова, Н. А. Гравитационные модели и возможность их применения при прогнозировании внешней торговли Российской Федерации и Республики Беларусь / Н. А. Шайтанова, В. Я. Асанович // Информационные технологии управления в экономике – 2006 : материалы респ. науч.-практ. конф., Брест, 25–26 апр. 2006 г. / Брест. гос. ун-т ; под общ. ред. С. А. Тузика. – Брест, 2006. – С. 96.
  8. Янчук, А. Л. Трансформация государственного регулирования внешней торговли Республики Беларусь : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / А. Л. Янчук ; Белорус. гос. экон. ун-т. – Минск , 2011. – 21 с.

УДК 658:502.13

## ОБОСНОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ

*Побожная А.А., магистрант*

*Белорусский государственный экономический университет,  
г. Минск, Республика Беларусь*

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, эколого-экономическая система, диагностика.

*По признанию ученых, руководителей предприятий и государственных деятелей, наступивший XXI век призван стать веком качества труда, продукции и услуг, окружающей среды и качества жизни в целом. Определяющим при этом является состояние окружающей среды, которое способно оказывать существенное влияние на другие проявления качества.*

У любого предприятия возникает необходимость адаптации к быстро изменяющейся среде. Решение данной проблемы невозможно без формирования механизма устойчивого развития предприятия, обеспечивающего бескризисное, стабильное функционирование независимо от различного рода воздействий.

Проведенный анализ отечественной и зарубежной литературы показывает, что подход к изучению проблемы устойчивого развития предприятия в настоящее время носит двойственный характер. С одной стороны, данная проблема на сегодняшний день является актуальной и находится в центре внимания ученых-экономистов. С другой стороны, в осуществляемых научных исследованиях остается недостаточно разработанной методическая и теоретическая база вопросов устойчивого развития предприятия.

Решение данных вопросов базируется на научном подходе, одной из составляющих которого может быть системная методология. Системный подход является методологическим направлением философии и определяет намерение рассматривать объект как систему, т.е. учитывать различные его аспекты как взаимосвязанную целостность, вследствие чего актуализируется принцип комплексного подхода к его изучению.

Бескризисное функционирование национальной экономики возможно при переходе всех ее отраслей к устойчивому развитию. Однако, устойчивое развитие отрасли возможно только с помощью эффективного функционирования первичных звеньев экономической системы – предприятий. Предприятие является самостоятельным субъектом хозяйствования, созданным для производства определенного вида продукции, выполнения работ и оказания услуг в целях удовлетворения потребностей конкретных потребителей, а также обеспечения функционирования самого предприятия и его работников [1].

Вступая во взаимоотношения с природной средой, промышленное предприятие образует с ней динамичную эколого-экономическую систему, которая представляет собой сочетание двух совместно функционирующих подсистем: экологической и экономической. Главными свойствами эколого-экономической системы являются уравновешенность, соразмерность, сбалансированность ее природной и производственной подсистем [2].

Признание предприятия как эколого-экономической системы требует перехода от обособленного управления системой природопользования и системой управления хозяйственной деятельностью к управлению предприятием как единым организмом – эколого-экономическому. При этом системная концепция эколого-экономического управления предприятием ориентирована на решение одновременно двух ключевых вопросов – улучшение экономического состояния предприятия при одновременном повышении эффективности его экологической деятельности, что соответствует принципам концепции устойчивого развития.

Отсутствие адекватного механизма хозяйствования, методов и инструментов воздействия на экономические субъекты в значительной степени тормозит экономическое развитие страны. Руководители предприятий нуждаются в серьезной методической помощи при принятии управленческих решений, и прежде всего при выборе стратегических направлений деятельности предприятия с учетом всех особенностей хозяйственной и финансовой деятельности.

На рисунке 1 представлен алгоритм эколого-экономической диагностики предприятия.



Рисунок 1 – Алгоритм эколого-экономической диагностики предприятия

Оценка и измерение устойчивости развития проводится с использованием показателей, которые характеризуют динамику развития основных подсистем. Другими словами, с их помощью дается оценка состояния предприятия и становится возможным выявить отклонения между теоретическими и фактическими результатами деятельности.

Современная концепция устойчивого развития включает в себя три аспекта: экономический, экологический и социальный. Соответственно, можно выделить 3 составляющие устойчивости предприятия: экономическая, экологическая, социальная, для каждой из которых характерны определенные показатели. Остановимся более подробно на эколого-экономической составляющей устойчивого развития предприятия.

В таблице 1 представлены показатели, характеризующие экологическую и экономическую составляющие устойчивого развития предприятия.

Таблица 1 – Показатели эколого-экономической составляющей устойчивого развития предприятия

Экономическая составляющая	
Аспект	Показатели
Финансовый	<ul style="list-style-type: none"> <li>– коэффициент автономии;</li> <li>– коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами;</li> <li>– коэффициент обеспеченности собственными средствами;</li> <li>– коэффициент текущей ликвидности;</li> <li>– коэффициент соотношения заемных и собственных средств;</li> <li>– рентабельность активов;</li> <li>– рентабельность собственного капитала;</li> <li>– коэффициент постоянного актива.</li> </ul>
Рыночный	<ul style="list-style-type: none"> <li>– коэффициент изменения объема продаж;</li> <li>– доля рынка;</li> <li>– коэффициент маркетинговых затрат;</li> <li>– рентабельность продаж;</li> <li>– коэффициент уровня цен;</li> <li>– коэффициент конкурентоспособности предприятия.</li> </ul>
Производственный	<ul style="list-style-type: none"> <li>– коэффициент обновления;</li> <li>– коэффициент выбытия;</li> <li>– коэффициент прироста;</li> <li>– коэффициент износа;</li> <li>– фондоотдача.</li> </ul>
Инвестиционно-инновационный	<ul style="list-style-type: none"> <li>– коэффициент инвестиционной активности;</li> <li>– коэффициент инвестиций в основной капитал;</li> <li>– коэффициент инвестиций в НИОКР;</li> <li>– доля инновационной продукции.</li> </ul>
Экологическая составляющая	
Оценка основных фондов природоохранного назначения	<ul style="list-style-type: none"> <li>– количество единиц природоохранного оборудования;</li> <li>– коэффициент обновления основных фондов природоохранного назначения;</li> <li>– коэффициент износа основных фондов природоохранного назначения;</li> <li>– доля основных природоохранных фондов в стоимости основных производственных фондов;</li> <li>– доля основных природоохранных фондов на единицу готовой продукции;</li> <li>– отношение процента износа основного оборудования к объему выбросов.</li> </ul>
Воздействие предприятия на окружающую среду	<ul style="list-style-type: none"> <li>– объем выбросов загрязняющих веществ в АВ на единицу готовой продукции;</li> <li>– структура выбросов по ингредиентам;</li> <li>– объем сброса сточных вод на единицу готовой продукции;</li> <li>– объем образования отходов производства на единицу готовой продукции;</li> <li>– структура отходов по классам опасности.</li> </ul>
Оценка экологичности продукции	<ul style="list-style-type: none"> <li>– материалоемкость продукции;</li> <li>– энергоемкость продукции;</li> <li>– водоемкость продукции;</li> <li>– отходоемкость продукции;</li> <li>– природоемкость продукции.</li> </ul>
Эффективность природоохранных мероприятий	<ul style="list-style-type: none"> <li>– коэффициент очистки выбросов;</li> <li>– коэффициент озеленения;</li> <li>– коэффициент использования отходов;</li> <li>– коэффициент очистки сточных вод;</li> <li>– коэффициент выполнения норматива выбросов.</li> </ul>
Анализ затрат на природоохранную деятельность	<ul style="list-style-type: none"> <li>– доля текущих затрат на природоохранную деятельность в себестоимости продукции;</li> <li>– доля текущих затрат на природоохранную деятельность, приходящаяся на 1 р. готовой продукции;</li> <li>– структура затрат на природоохранную деятельность по видам воздействия.</li> </ul>

На основании предложенных показателей рассчитывается интегральный показатель по каждому аспекту деятельности предприятия по следующей формуле:

$$I_n = \sqrt[n]{K_1 * K_i} \quad (1)$$

где,  $I_n$  - интегральный показатель для каждого аспекта деятельности;

$n$  – количество интегральных показателей;

$K$  – показатель, входящий в систему для каждого аспекта;

$i$  – число показателей.

Путем анализа изменения интегральных показателей можно сделать вывод об изменении устойчивости предприятия по каждому аспекту деятельности. Чем ближе интегральный показатель к 1 – тем предприятие считается более устойчивым.

Для получения в достаточной степени объективных данных необходимо анализировать показатели не менее чем за пять лет. Интегральные показатели следует представлять в графическом виде, что позволит наглядно проследить динамику изменения устойчивости развития.

Таким образом, предложенная методика достаточно проста в исполнении, не требует специальной бухгалтерской подготовки и сложных технических устройств для реализации, что обеспечивает ее доступность руководителю. Если визуальный просмотр отчетности предприятия позволяет выявить те или иные изменения в показателях, то расчеты коэффициентов дают возможность оценить выявленные изменения количественно. Это существенно влияет на качество принимаемых управленческих решений.

#### Список использованных источников

1. Кучерова, Е. Н. Современный подход к устойчивому развитию предприятия / Е. Н. Кучерова // Вестник ОГУ. – № 9. – 2007.
2. Алексеенко, Н. В. Устойчивое развитие предприятия как фактор экономического роста региона / Н.В. Алексеенко // Экономика и организация управления. – 2008. – № 3.

УДК 338.51:687.34

## АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ АССОРТИМЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ ДЛЯ НАПОЛНЕНИЯ РЫНКОВ РЕГИОНОВ ЮФО И СКФО ВОССТРЕБОВАННОЙ ПРОДУКЦИЕЙ (ОБУВЬЮ)

*Полухина С.Ю., асп., Селина Н.Г., асп., Кораблина С.Ю., к.т.н.,  
Осина Т.М., к.т.н., доц., Прохоров В.Т., д.т.н., проф.*

*Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ,  
г. Шахты, Российская Федерация*

**Ключевые слова:** обувь, ассортимент, формирование ассортимента, маркетинг, покупатель, регионы ЮФО и СКФО, политика

*Формирование объема продаж обуви в целях реализации главной задачи - обеспечение стабильности предприятий для эффективных технических и экономических показателей и гарантирование им защиты от банкротства, которое особенно важно для пограничных районов Южного федерального и Северо-Кавказского федерального округов, чтобы социально обеспечить население этих областей.*

Потребители на рынке не выступают монолитным сообществом. При покупке обуви они руководствуются, прежде всего, видом обуви и ценой.

Например, при выборе женских сапожек покупатель учитывает сезонность обуви, свои возрастные особенности и вид трудовой деятельности, немаловажными признаками при этом будет внешний вид обуви: соответствие направлению моды, цвет, материалы верха и низа, а также конструктивное решение модели. Покупатели также предпочитают торговую марку.