

УДК 338 (100)

СТРУКТУРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ НЕОДНОРОДНОСТЬ ЭКОНОМИКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОМЫШЛЕННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕАЭС

Прудникова Л.В., ст. преп.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: структура промышленного комплекса, технологическая укладность промышленности, развитие промышленности, промышленное сотрудничество, Евразийский экономический союз.

Дана оценка структуры национальных экономик государств-членов ЕАЭС. Проведен анализ динамики структуры промышленного производства государств-членов ЕАЭС за 2010-2014гг. по видам экономической деятельности, по технологическим укладам. Дана оценка развития промышленного комплекса государств-членов ЕАЭС с позиции его эффективности, экспортноориентированности и привлекательности для иностранных инвесторов. Приведен перечень приоритетных видов экономической деятельности для промышленного сотрудничества, выделенный государствами-членами ЕАЭС.

В современных условиях для противодействия негативным тенденциям в мировой экономике и экономике отдельных государств на пространстве СНГ и в целях ускорения и повышения устойчивости их промышленного развития возрастает актуальность интеграционных процессов. С 1 января 2015г. вступил в силу Договор о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС). Евразийский экономический союз – это международная организация региональной экономической интеграции. ЕАЭС создан в целях всесторонней модернизации, кооперации и повышения конкурентоспособности национальных экономик и создания условий для стабильного развития. Государствами-членами Евразийского экономического союза являются Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика и Российская Федерация. Одним из важнейших направлений интеграции ЕАЭС является сотрудничество в области модернизации экономики. В соответствии со Статьей 92 "Промышленная политика и сотрудничество" Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, целями осуществления промышленной политики в рамках Союза являются ускорение и повышение устойчивости промышленного развития, повышение конкурентоспособности промышленных комплексов государств-членов, осуществление эффективного сотрудничества, направленного на повышение инновационной активности, устранение барьеров в промышленной сфере, в том числе на пути движения промышленных товаров государств-членов.



Рисунок 1 – Отраслевая структура валовой добавленной стоимости государств-членов ЕАЭС в 2014 г.

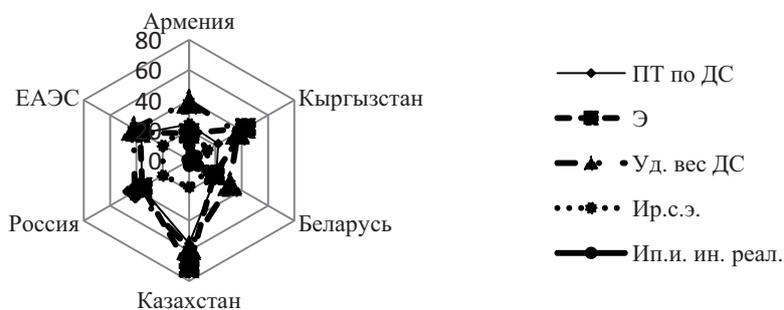
Структура национальных экономик государств-членов ЕАЭС значительно различается (рисунок 1). Достаточно низкая доля промышленности (по добавленной стоимости) в структуре экономики Армении и Кыргызстана (18,9 % и 20,8 % соответственно, против 28,9 %, 30,4 % и 30,4 % в России, Беларуси и Казахстане). При этом достаточно высокая доля сельского хозяйства в структуре национальных экономик Армении и Кыргызстана (21,2 % и 16,4 % соответственно, против

4 %, 8,1 % и 4,9 % в России, Беларуси и Казахстане). Соответственно для России, Беларуси и Казахстана актуальными являются структурные преобразования путем технологической модернизации и повышения инновационной активности в промышленности. Для Кыргызстана и Армении актуальными являются структурные преобразования, касающиеся перемещения избыточной рабочей силы из аграрного сектора в обрабатывающую промышленность.



Рисунок 2 – Структура объема промышленной продукции по видам экономической деятельности государств-членов ЕАЭС за 2010 – 2014 гг.

Рассматривая структуру промышленного производства по видам экономической деятельности необходимо отметить достаточно низкую долю обрабатывающей промышленности Казахстана в 2014г. (32 % против 90 %, 66 %, 82 % и 66 % в Беларуси, России, Кыргызстане и Армении) (рисунок 2). При этом наблюдается незначительный рост в 2014г. по сравнению с 2010г. доли обрабатывающей промышленности в Беларуси и Кыргызстане. Высокая доля горнодобывающей промышленности прослеживается в Казахстане, России и Армении (61 %, 23 % и 15 % соответственно, против 3 % и 1 % в Кыргызстане и Беларуси). При этом наблюдается незначительный ее рост в 2014г. по сравнению с 2010г. в таких странах как Беларусь, Россия, Кыргызстан и снижение – в Армении. Наиболее эффективно осуществляла свою деятельность в 2014г. промышленность России и Казахстана (рисунок 3).



Примечание: ПТ по ДС – производительность труда по добавленной стоимости, тыс. дол. США; Э – объем экспорта товаров, основу которых формирует промышленная продукция на одного занятого, тыс. дол. США; Уд. вес. ДС – удельный вес добавленной стоимости в общем объеме промышленной продукции, %; Ир.с.э. – объем иностранных инвестиций в реальный сектор на одного занятого, тыс. дол. США; Ип. и. ин. реал. – прямые иностранные инвестиции на одного занятого, тыс. дол. США.

Рисунок 3 – Развитие промышленности государств-членов ЕАЭС в 2014 г.

Об этом свидетельствует более высокий уровень производительности труда по добавленной стоимости и удельный вес добавленной стоимости в общем объеме промышленной продукции по отношению к другим государствам ЕАЭС. Объем экспорта товаров, основу которых формирует промышленная продукция, на одного занятого наиболее высокий наблюдался в таких странах как Казахстан и Кыргызстан. В свою очередь более привлекательными для иностранных инвесторов в 2014г. были такие государства как Россия и Армения. Об этом свидетельствует объем иностранных инвестиций в реальный сектор на одного занятого, превышающий средний уровень ЕАЭС, который наблюдался в 2014г. в Армении и России и объем прямых иностранных инвестиций на одного занятого – в Армении.



Рисунок 4 – Структура объема производства продукции промышленными предприятиями государств-членов ЕАЭС по технологическим укладам за 2010-2014 гг.

Оценивая структуру технологической укладности (ТУ) по промышленности государств-членов ЕАЭС, по объему произведенной продукции за 2010 – 2014гг., пришли к выводу, что исследуемая структура имеет свои отличительные особенности в каждой из стран, однако наиболее близки по структуре технологической укладности промышленности Беларусь и Кыргызстан, а также Россия и Армения (рисунок 4). За период с 2010г. по 2014г. наибольший удельный вес в структуре промышленности Беларуси, России, Армении и Кыргызстана занимали виды экономической деятельности, соответствующие III-му ТУ, в Республике Казахстан – II-му ТУ. Виды экономической деятельности, соответствующие V-му ТУ: в структуре промышленности Беларуси и Кыргызстана располагались на предпоследнем месте; в структуре промышленности России, Армении и Казахстана на последнем месте. При этом самый высокий удельный вес объема произведенной продукции промышленных предприятий, относящихся к видам экономической деятельности, соответствующих V-му ТУ, за период исследований, наблюдался в Российской Федерации (около 17,7 %). За исследуемый период увеличилась доля V-го ТУ в России, Армении и Казахстане. При этом наблюдается снижение доля V-го ТУ в структуре промышленного производства Беларуси и Кыргызстана и увеличение III-го ТУ – в Беларуси, Кыргызстане, Армении и Казахстане, что свидетельствует о периодическом замедлении процесса замещения старых технологических укладов новыми и разрастании технологических цепей перезревших технологических укладов.

Приоритеты промышленного развития государств-членов ЕАЭС изложены в основных стратегических документах в области промышленности. Проведенный анализ национальных программ государств-членов ЕАЭС в сфере промышленности показал ориентацию стран на развитие промышленности на основе повышения конкурентоспособности. При этом политика наращивания экспорта, политика импортазамещения строится в основном исходя из возможностей национальных производителей, не учитывая степень пересечения рынков сбыта государств-членов ЕАЭС и возможности возникновения неоправданной конкуренции.

Наиболее емкими сегментами общего рынка ЕАЭС в 2014г. являлись: сегмент транспортных средств и оборудования (13,8 % от емкости рынка), машин и оборудования (9,8 %); электрооборудования, электронного и оптического оборудования (10 %); химической промышленности (8,3 %) и др. Достаточно низкий уровень промышленного сотрудничества и производственной кооперации между государствами-членами ЕАЭС приводит к тому, что взаимный экспорт товаров обрабатывающей промышленности составил в 2014г. около 5 % от емкости общего рынка ЕАЭС. Во взаимном экспорте товаров наибольший удельный вес занимают виды экономической деятельности, относящиеся к третьему технологическому укладу (обработка древесины и производство изделий из дерева (8 %), целлюлозно-бумажное производство (9,3 %) и др.). При этом низкой является взаимная доля экспорта в таких видах экономической деятельности как химическое производство, производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования, производство транспортных средств и оборудования, относящихся частично к четвертому и пятому технологическим укладам.

В «Основных направлениях промышленного сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза» государства-члены ЕАЭС в качестве приоритета для реализации основных направлений промышленного сотрудничества выделили приоритетные виды экономической деятельности (таблица 1).

Таблица 1 – Перечень приоритетных видов экономической деятельности для промышленного сотрудничества государств-членов ЕАЭС

Приоритетные виды экономической деятельности	Государства-члены ЕАЭС
Автомобилестроение	Россия, Беларусь, Казахстан
Производство сельскохозяйственной техники	Россия, Беларусь, Казахстан
Производство железнодорожной техники	Россия, Беларусь, Казахстан
Производство машин и оборудования для горнодобыв. промыш.	Россия, Казахстан, Кыргызстан
Радиоэлектронная промышленность	Россия, Армения, Беларусь
Производство электрических машин и электрооборудования	Россия, Армения, Беларусь, Казахстан
Станкоинструментальная промышленность	Россия, Армения, Беларусь
Металлургия (черная и цветная)	Россия, Беларусь, Казахстан
Топливо-энергетический комплекс	Россия, Беларусь, Кыргызстан
Производство строительных материалов	Россия, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан
Легкая промышленность	Россия, Беларусь, Кыргызстан
Химическая и нефтехимическая отрасль и др.	Россия, Армения, Беларусь, Казахстан

Развитие промышленного сотрудничества в выделенных приоритетных видах экономической деятельности позволит более эффективно использовать потенциал рынка ЕАЭС, добиться углубления межстрановой производственной кооперации, достичь синергетического эффекта в развитии промышленного производства государств-членов ЕАЭС.

Список использованных источников

1. Социально-экономическая статистика государств-членов ЕАЭС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ees.eaeunion.org/ru/Pages/default.aspx>. – Дата доступа 02.09. 2015 г.
2. Прудникова Л. В. Оценка инновационных процессов и структуры технологической укладности промышленности / Л. В. Прудникова // Вестник УО «ВГТУ», г. Витебск: УО «ВГТУ». 2012. – 22 выпуск. – С.151-162.

УДК 338.012

КОНЦЕПЦИЯ ЦЕПОЧЕК СОЗДАНИЯ СТОИМОСТИ В ТОПЛИВНОЙ И НЕФТЕХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Резкин П.Е., асп., асс.

*Полоцкий государственный университет,
г. Новополоцк, Республика Беларусь*

Ключевые слова: цепочка создания стоимости, топливная промышленность, добавленная стоимость.

Статья посвящена современной активно развивающейся концепции цепочек создания стоимости, которая уже смогла положительно зарекомендовать себя за рубежом в качестве подхода к управлению хозяйственными системами различных уровней (микро-, мезо-, макроуровня). Данная концепция основана на функционировании экономической структуры, состоящей из последовательности хозяйствующих субъектов добавляющих (создающих) стоимость в определенный продукт. Использование цепочек создания стоимости позволяет глубже исследовать вопросы межорганизационного взаимодействия, в том числе в рамках отрасли, выявить преимущества отдельных звеньев цепочки, определить границы развития, а также выработать рекомендации по эффективному управлению. Теория и практика управления цепочками стоимости постоянно эволюционирует – от управления процессами создания стоимости обособленных предприятий к национальным, региональным и международным цепочкам стоимости. В современной системе международного разделения труда оценка вклада каждого национального предприятия в создание стоимости глобального продукта представляет собой чрезвычайно важную задачу, в реше-