

жении составляет соответственно 9315,34 млн. руб., 66365,41 млн. руб., 236418,97 млн. руб. и 9941,68 млн. руб. В 2009 г. по сравнению с 2008 г. и в 2012 г. по сравнению с 2011 г. наблюдается сокращение общей суммы отгрузки тканей на 1,13 % и 81,60 %, что в абсолютном выражении составляет соответственно 1540,41 млн. руб. и 356983,15 млн. руб. Абсолютное значение 1 % прироста отгрузки показывает, чему равен приблизительно 1 % прироста в соответствующем периоде.

На основе данных были рассчитаны средние величины, которые показали, что:

1. Средний объем отгрузки текстильных полотен составил 172499,17 млн. руб. Данный показатель означает, что в среднем каждый год ОАО «Моготекс» осуществляло отгрузку готовых тканей в размере 172499,17 млн. руб.;
2. Средний абсолютный прирост объема реализации текстильных полотен составил -6080,36 млн. руб. Этот показатель означает, что в среднем каждый год происходит сокращение объемов реализации готовых тканей на 6080,36 млн. руб.;
3. Средний темп роста реализации ОАО «Моготекс» текстильных полотен составил 95,85 %, а средний темп прироста – -4,15 %. Эти показатели указывают на то, что каждый год происходит снижение темпов реализации тканей в среднем на 4,15 %;
4. Среднее абсолютное значение прироста 1 % показывает, что в среднем на 1 % прироста приходится 1861,72 млн. руб.

Таким образом, исходя из анализа полученных данных, можно отметить, что с 2007 г. по 2008 г., с 2009 г. по 2011 г. и с 2012 г. по 2013 г. наблюдается рост общей суммы от реализации текстильных полотен на ОАО «Моготекс», а с 2008 г. по 2009 г. и с 2011 г. по 2012 г. объем реализации снижается.

УДК 332.1

УСТОЙЧИВОЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МОНОГОРОДОВ В РЕГИОНАХ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Артамонова М.В., к.э.н., доц.,

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
г. Москва, Российская Федерация*

Ключевые слова: моногорода, градообразующие предприятия, подготовка кадров и создание новых рабочих мест

В условиях замедления экономического роста российской экономики остро актуальной становится проблема устойчивого социально-экономического развития моногородов и создания новых рабочих мест на градообразующих предприятиях в регионах России. В статье рассмотрены основные направления отраслевых и целевых программ модернизации промышленных моногородов России, выявлены основные особенности осуществления деятельности в моногородах, рассмотрен один из важнейших факторов устойчивого развития регионов России - образовательный и профессиональный уровень трудовых ресурсов, предложены основные мероприятия, повышающие эффективность использования трудовых ресурсов градообразующих предприятий моногородов. Рассмотрена система социального заказа на подготовку профессиональных кадров для моногородов с учетом их специфики, а также предложены меры по повышению эффективности профессиональной социализации молодежи на градообразующих предприятиях моногородов. Выявлены кадровые риски, возникающие в процессе модернизации моногородов, выработаны критерии их стратегического развития.

В условиях замедления экономического роста российской экономики остро актуальной становится проблема устойчивого социально-экономического развития моногородов и создания новых рабочих мест на градообразующих предприятиях в регионах России.

Моногород (монопрофильное поселение) — поселение (город, посёлок), где существует настолько тесная связь между функционированием крупного (градообразующего) предприятия и экономико-социальными аспектами жизни самого поселения, что рыночные перспективы пред-

приятия существенно влияют на судьбу этого поселения как такового, это «город-завод» [1, с. 586].

С одной стороны, это социально-экономическое образование, являющееся наследством периода индустриализации и плановой экономики Советского Союза, в котором строгая определённость и заданность всех процессов жизнедеятельности на годы вперёд могла позволить себе создавать подобные города, в которых градообразующее предприятие реализовывало не только экономические, но и большинство социальных функций. Расходы на содержание социальной инфраструктуры моногорода включались в себестоимость выпускаемой градообразующим предприятием продукции, и таким образом обеспечивались условия для жизнедеятельности местного населения.

Основной путь профессиональной социализации большинства молодёжи монопрофильного города в советский период был связан с ее профессиональным обучением для дальнейшей работы на градообразующем предприятии.

Традиционно, специфика моногородов нашей страны связана в основном с машиностроительной или угольно-металлургической направленностью, поэтому и государственные профессиональные образовательные учреждения для молодёжи в них открыты по соответствующим специальностям, за исключением небольших групп учреждений, готовящих молодёжь по профессиям, связанным с обслуживанием самого города (училища в сфере медицины, педагогики и общественного питания) [2, с. 8].

С другой стороны, современные моногорода выступают в роли инновационно-технологических центров, наукоградов.

В настоящее время разработаны следующие нормативно-правовые документы, определяющие цели и приоритеты политики Правительства РФ в области социального и экономического развития на период до 2018-2020 годов: Основные положения Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденные распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 г. № 1662-р [8], и Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года (новая редакция) от 14 мая 2015 г. [7]. Для их реализации необходимо выделить следующие основные направления отраслевых и целевых программ модернизации промышленных моногородов России, касающиеся подготовки кадров и создания новых рабочих мест:

- привлечение высококвалифицированных специалистов из других регионов, подготовка кадров с гарантированным трудоустройством;
- решение социальных проблем через увеличение числа рабочих мест и поддержание уровня доходов населения, улучшение имиджа города, повышение качества жизни для привлечения творческих кадров и инвестиций, развитие малого и среднего бизнеса.

К основным особенностям осуществления деятельности в моногородах относятся [6, с. 84]:

- ограниченная отраслевая направленность, использование определенного моноресурса;
- зависимость от состояния отраслевых рынков;
- удаленность от рынков сбыта;
- сложные климатические условия;
- высокая себестоимость продукции;
- низкая конкурентоспособность продукции по ценам;
- высокая доля ОАО среди градообразующих предприятий, зависимость от собственника;
- конфликт интересов собственников (государственных, региональных и муниципальных органов власти, частного бизнеса), участников (учредителей, трудового коллектива) и населения города;
- сложившаяся социальная ответственность предприятий;
- многие градообразующие предприятия имеют статус стратегических с особыми условиями производства, реализации продукции, финансирования;
- треть стратегических градообразующих предприятий монопрофильных городов составляют федеральные государственные унитарные предприятия;
- затраты на охрану окружающей среды и экологических технологий;
- другие факторы, оказывающие существенное влияние на деятельность предприятий.

Рассмотрим один из важнейших факторов устойчивого развития регионов России - образовательный и профессиональный уровень трудовых ресурсов [10, с. 97-98]. Данный фактор характеризует уровень подготовки кадров для ведения предпринимательской деятельности. Современная

система формирования и совершенствования подготовки кадров при организации и ведения бизнеса включает следующие направления:

– базовые и проектно-ориентированные программы бизнес-образования в рамках деятельности государственных и негосударственных учебных заведений среднего и высшего профессионального образования;

– государственные услуги по содействию самозанятости (консультирование по вопросам организации предпринимательской деятельности, проведение тестирования направленного на выявление способности и готовности к осуществлению предпринимательской деятельности, наличие необходимых знаний, требующихся при осуществлении предпринимательской деятельности; обучение граждан для последующей организации своего дела; содействие в подготовке бизнес-планов);

– организация стажировок студентов на предприятии бизнеса, грантовая и стипендиальная поддержка студентов со стороны бизнеса;

– образовательные кредиты, государственные субсидии для малого и среднего бизнеса на возмещение затрат на подготовку кадров;

– организация семинаров, бизнес-школ, тренингов, деловых игр при участии государства, малого бизнеса, экспертов.

Эффективная система подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для сферы малого предпринимательства способствует созданию новых рабочих мест, решению социальных проблем на региональном и местном уровнях.

Основными мероприятиями, повышающими эффективность использования трудовых ресурсов градообразующих предприятий моногородов, могут являться [4, с. 50-51]:

- 1) структурная перестройка градообразующих предприятий;
- 2) модернизация оборудования на предприятии, позволяющая облегчить труд работников;
- 3) привлечение на градообразующее предприятие новых инвестиций;
- 4) развитие системы подготовки кадров, соответствующих реальным требованиям градообразующих предприятий, причем, не только рабочих специальностей и инженерного состава, но и других (менеджеров, маркетологов, экономистов, дизайнеров и т.п.);
- 5) повышение мобильности рабочей силы;
- 6) повышение безопасности труда (снижение производственного травматизма);
- 7) повышение квалификации и последующая постоянная аттестация работников предприятия;
- 8) разработка и последующая реализация целевых программ, направленных на повышение эффективности использования трудовых ресурсов градообразующего предприятия;
- 9) применение инновационных технологий при производстве продукции;
- 10) эффективная мотивация персонала градообразующего предприятия;
- 11) недоверие банкам удерживает людей от размещения в банках своих сбережений, которые в последствие могли бы использоваться этими банками для кредитования градообразующего предприятия.

Для повышения результативности представленных мероприятий необходимо, чтобы они реализовывались неразрывно друг от друга, комплексно.

Сложность решения данной проблемы заключается в том, что к градообразующему предприятию применимы, к сожалению, не все мероприятия повышения эффективности использования трудовых ресурсов, которые применимы к неградообразующим предприятиям.

Одним из основных мероприятий, направленных на повышение эффективности трудовых ресурсов, в которых принимают участие, как государство, так и градообразующее предприятие — это целевая программа.

В настоящее время уже реализуется целевая программа государства по модернизации моногородов.

Федеральная целевая программа для поддержки моногородов предлагает комплексный подход к решению их проблем. Наряду с мерами по обеспечению занятости населения (большое внимание уделяется поддержке малого и среднего бизнеса) программа предусматривает планирование дальнейшего развития города, привлечение инвестиций, строительство предприятий и их взаимосвязку. Эта программа осуществляется регионами на условиях софинансирования. Каждый регион может самостоятельно выбрать из нее набор инструментов, наиболее подходящий для каждого конкретного города. Так же регион может предложить и свои инструменты.

На наш взгляд, необходимо предложить создать в России специальную систему по регулированию социального заказа на профессиональное бюджетное обучение молодёжи необходимым на данный период времени в конкретном муниципальном образовании специальностям.

Подобная система социального заказа на подготовку профессионалов могла бы быть эффективной и на уровне регионов России, но в связи со спецификой исторического развития в стране городов, в частности в связи с присутствием здесь таких социальных образований, как моногорода, мы акцентируем внимание в данной системе именно на муниципалитетах. Участниками данной системы должны быть как представители Министерства образования и науки РФ, Министерств образования и науки соответствующих субъектов РФ, так и представители местного самоуправления – а это представители горожан и местного бизнеса.

В связи с тем, что современное российское общество ещё нельзя назвать постиндустриальным, скорее, оно находится в периоде трансформации, законодательное закрепление вышеуказанной системы и механизмов её действия позволило бы участникам, в частности в условиях моногорода, принять следующие меры по повышению эффективности профессиональной социализации здесь молодёжи [2, с. 14]:

1. Проводить, возможно, на базе органов местного самоуправления, более качественную профориентацию молодёжи города на обучение в системе среднего профессионального образования как на наиболее выгодное, практико-ориентированное образование для дальнейшего трудоустройства в своём городе;

2. Открыть в государственных городских образовательных учреждениях системы СПО для бесплатного обучения молодёжи дополнительно к существующим специальности, профессиональная социализация по которым поддерживается современной рыночной экономикой, потребностями самой городской молодёжи, а также постиндустриальным обществом. Это специальности блоков «Экономика и бухгалтерский учёт», «Реклама и связи с общественностью», «Правоведение», «Программное обеспечение ВТ» и др., а также включать в регулирование выделения бюджета на обучение молодёжи по данным специальностям общедоступные для горожан исследования органов местного самоуправления;

3. Выделить совместно с градообразующим предприятием для особо талантливых студентов инженерно-технического профиля денежные гранты, стипендии на качественное обучение, а также различные премии, чтобы данные целенаправленно отобранные специалисты в будущем смогли поддерживать удовлетворительное экономическое положение градообразующего предприятия.

4. Производить профессиональное образование молодёжи в расположенных на территории моногорода образовательных учреждениях по соответствующим специальностям во взаимосвязи с требованиями градообразующего предприятия к своим работникам.

На сегодняшний день ни одна из данных мер не может быть полноценно реализована в условиях моногорода из-за несоответствия им законодательства об образовании и местном самоуправлении.

Модернизация моногородов неизбежно связана с кадровыми рисками [5]. Основные из них следующие:

- отток квалифицированных специалистов за пределы района;
- снижение уровня жизни работников вследствие оптимизации заработной платы;
- старение кадров.

Для оценки успешности устойчивого социально-экономического развития моногородов в регионах России целесообразно, на наш взгляд, выработать ряд критериев стратегического развития моногородов, выступающих в роли инновационно-технологических центров. По мнению Гладких М.О. [3, с. 141-142], к ним можно отнести:

– монопрофильные муниципальные образования — инновационно-технологические центры, муниципальные образования, специализирующиеся на производстве продукции, включенной в список приоритетных направлений развития науки, технологий и техники Указом Президента РФ от 7 июля 2011 г. № 899 [9];

– градообразующий комплекс, который должен находиться в пределах одного муниципального образования;

– муниципальное образование, которое должно иметь научно-производственный или производственный комплекс, расположенный на территории данного населенного пункта;

– стоимость основных фондов комплекса, фактически используемых при производстве научно-технической продукции, должна составлять не менее 50 % стоимости фактически используемых основных фондов всех хозяйствующих субъектов, расположенных на территории муниципального образования, за исключением жилищно-коммунальной и социальной сферы;

– объём научно-технической продукции (соответствующей приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники Российской Федерации) в стоимостном выражении должен составлять не менее 50% общего объёма продукции всех хозяйствующих субъектов, расположенных на территории данного муниципального образования;

– в градообразующий комплекс моногорода – инновационно-технологического центра должны входить предприятия и организации, доля которых в производстве наукоемкой продукции (в стоимостном выражении), соответствующей приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники Российской Федерации, в течение трех лет к предшествующему году подачи документов о присвоении муниципальному образованию статуса инновационно-технологического центра составляет не менее 50 % общего объема производства в муниципальном образовании;

– в градообразующий комплекс моногорода – инновационно-технологического центра могут быть включены научные организации, высшие учебные заведения, научно-исследовательские институты и конструкторские бюро, а также их подразделения по профилю градообразующего комплекса; объекты инновационной инфраструктуры, малые предприятия, работающие в научно-технологической и инновационной сфере, при условии выполнения по договорам с научными организациями, расположенными на территории данного муниципального образования, работ, составляющих (в стоимостном выражении) не менее 50 % объема их основной деятельности (при этом объекты инновационной инфраструктуры могут осуществлять деятельность за пределами территории данного муниципального образования);

– удельный вес персонала, занятого научными исследованиями и разработками, должен быть не ниже, чем в среднем по федеральному округу;

– внутренние затраты на научные исследования и разработки в расчете на 1 работающего должны быть не ниже, чем в среднем по федеральному округу, и не ниже, чем в среднем в РФ по виду деятельности;

– число созданных (разработанных) передовых производственных технологий в расчете на 1 млрд. рублей произведенной продукции должно быть не ниже, чем в среднем по федеральному округу, и не ниже, чем в среднем в РФ по виду деятельности;

– число использованных передовых производственных технологий в расчете на 1 млрд. рублей произведенной продукции должно быть не ниже, чем в среднем по федеральному округу, и не ниже, чем в среднем в РФ по виду деятельности;

– затраты на технологические инновации в расчете на 1 млрд. рублей произведенной продукции должны быть не ниже, чем в среднем по федеральному округу, и не ниже, чем в среднем в РФ по виду деятельности.

Итак, подводя итог вышесказанному, сделаем выводы [1, с. 595]:

– модернизация моногородов должна быть направлена на долгосрочную перспективу;

– для развития малого и среднего бизнеса в моногородах целесообразно создавать бизнес-инкубаторы, технопарки, что позволит снизить безработицу, уменьшить зависимость монотерриторий от градообразующих предприятий, создать новые высокотехнологичные рабочие места;

– совершенствовать формы господдержки моногородов, перечисляя из Федерального бюджета финансовые средства на поддержку малого и среднего предпринимательства в соответствии с запросами субъектов РФ.

Список использованных источников

1. Артамонова, М. В. Модернизация моногородов и создание новых рабочих мест на градообразующих предприятиях в условиях инновационного развития экономики России: региональная специфика. - В сб.: Инновационное развитие экономики России: региональное разнообразие: Шестая международная научная конференция; Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, экономический факультет; 17-19 апреля 2013 г.: Сборник статей. Том 2 / под ред. А. А. Аузана, В. П. Колесова, Л. А. Тутова. –Москва : ТЕИС, 2013. – 824 с. – С. 586-596.

2. Ахмедова, Д. Р. Возможности повышения эффективности профессиональной социализации молодежи в условиях монопрофильного города / Д. Р. Ахмедова // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2012. – № 6. – С. 6-14.
3. Гладких, М. О. Критерии стратегического развития монопрофильных городов - инновационно-технологических центров / М. О. Гладких // Регион : системы, экономика, управление. – № 3 (26). – 2014. – С. 137-143.
4. Желтякова, А. А. Оценка эффективности трудовых ресурсов градообразующих предприятий моногородов и пути повышения эффективности их использования / А. А. Желтякова // Региональная экономика. – 2012. – № 1. – С. 48-51.
5. Конкурентоспособность моногородов Свердловской области // Управленец. – 2010. – № 3-4. – С. 51-64.
6. Крюкова О. Г., Арсенова Е. В. Влияние мирового финансового кризиса на экономику моногородов / О. Г. Крюкова, Е. В. Арсенова // Эффективное антикризисное управление. – 2010. – № 1(60). – С. 80-87. – Режим доступа : <http://www.e-c-m.ru/index.php/jour/article/view/383/380> . – Дата обращения : 30.09.2015.
7. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года (новая редакция) от 14 мая 2015 г. <http://government.ru/media/files/QTqv2SI5qYEu2zONkOAwguydbKD9Ckf.pdf> (Дата обращения: 29.09.2015).
8. Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. N 1662-р О Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года (с изменениями и дополнениями). Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/194365/> (Дата обращения: 29.09.2015).
9. Указ Президента РФ от 7 июля 2011 г. № 899 “Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации” ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55071684/> (Дата обращения: 29.09.2015).
10. Факторы устойчивого развития регионов России: монография / Л. В. Воронина, Е.В. Грибова, О.В. Губина [и др.]; под общ. ред. С. С. Чернова. – Книга 18. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2014. – 220 с.