

реализации. Klastry i porozumienia sektorowe, jako przyklad kooperacji rynkowej. Монография. Bielsko-Biala, 2014. – С. 75-97.

4. Нехорошева, Л.Н. Генезис и современное состояние проблемы идентификации высокотехнологического сектора экономики. Кластерная структура экономики промышленности: монография. Под ред. А.В. Бабкина. СПб: Издательство Политехнического университета, 2014. – С. 60-84

УДК 338 (476)

ПРОБЛЕМЫ УЛУЧШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В МЕЖДУНАРОДНЫХ СТРАНОВЫХ РЕЙТИНГАХ

Чёрный В.П., ст. преп.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: рейтинг экономической свободы, индекс человеческого развития, ведение бизнеса, реструктуризация экономики.

Кратко охарактеризованы проводимые в настоящее время международные рейтинговые сопоставления различных стран мира. Проанализированы позиции, занимаемые Республикой Беларусь в ключевых международных рейтингах: рейтинге экономической свободы стран мира, рейтинге стран по индексу человеческого развития, рейтинге условий ведения бизнеса. Выделены отдельные составляющие рейтингов. Сформулированы предложения по осуществлению организационных мероприятий, способствующих страновому ребрендингу Республики Беларусь.

В сравнительных исследованиях при определении качества жизни населения и инвестиционной привлекательности государства требуется наличие объективных сопоставительных критериев. В международной деловой практике для этого широко используются результаты рейтингов, ранжирующих страны и регионы по степени их соответствия определенным параметрам в различных областях.

В Программе деятельности Правительства Республики Беларусь на 2011–2015 годы, утвержденной Постановлением Совета Министров Республики Беларусь №216 от 18.02.2011 г., с целью вхождения Беларуси в число передовых стран по ведущим международным рейтингам, характеризующим конкурентоспособность, деловую среду, уровень инновационного развития, эффективность государственного управления страны для улучшения международного имиджа Республики Беларусь и роста доверия у национальных и иностранных инвесторов к проводимой экономической политике поставлены задачи [1]:

- вхождение в число 30 лучших стран по условиям ведения бизнеса в рейтинге Всемирного банка и глобальной конкурентоспособности в рейтинге Всемирного экономического форума;
- вхождение в число 50 стран с наибольшим индексом развития человеческого потенциала в Докладе о развитии человека Программы развития ООН, укрепление позиции страны в данном рейтинге;
- достижение не ниже 70 места в рейтинге экономической свободы общественного исследовательского центра США фонд "Наследие" и газеты "Уолл-стрит Джорнел";
- переход Республики Беларусь в более высокую группу по классификации страновых кредитных рисков Организации экономического сотрудничества и развития и суверенных кредитных рейтингов от ведущих международных рейтинговых агентств.

Проанализируем реальное положение Беларуси в мировых рейтингах, составленных за последний год различными организациями.

1. The Heritage Foundation: рейтинг экономической свободы стран мира 2015 года.

Американский исследовательский центр «Фонд наследия» (The Heritage Foundation) и газета The Wall Street Journal опубликовали ежегодный рейтинг стран с точки зрения экономической свободы – Индекс экономической свободы 2015 года (Index of Economic Freedom 2015) [2].

Эксперты The Heritage Foundation определяют экономическую свободу как «отсутствие правительственного вмешательства или воспрепятствования производству, распределению и потреблению товаров и услуг, за исключением необходимой гражданам защиты и поддержки свободы как таковой». Анализ экономической свободы проводится Фондом с 1995 года. Степень свободы экономики рассчитывается по среднему арифметическому десяти показателей: свобода бизнеса, торговли, финансового сектора, инвестиций, труда, монетарная и фискальная свободы, гарантии прав собственности, размер бюрократического аппарата и степень защиты от коррупции. Таким образом, в «абсолютно свободной» экономике в итоге должно получиться 100 баллов, а там, где свободы нет в принципе, соответственно, ноль. Все страны мира, представленные в текущем отчете, разделены на пять условных групп в соответствии со своим рейтингом по Индексу экономической свободы: «свободные», «преимущественно свободные», «умеренно свободные», «преимущественно несвободные» и «несвободные». Составители Индекса считают, что между свободой экономики и успешностью ее развития есть взаимосвязь, которую можно наблюдать благодаря данному исследованию.

В рейтинге 2015 года Беларусь осталась в группе «несвободные страны», заняв 153-е место. Причем среди 43 европейских стран она оказалась предпоследней, опередив лишь Украину. Значение рейтинга Беларуси составило 49,8 балла, причем в среднем по миру – 60,4 балла, а в Европе – 67,0 баллов.

Если сравнивать с прошлогодним рейтингом, ситуация с экономической свободой в стране практически не изменилась, а Беларусь осталась в рейтинге на прежней позиции. А в целом за последнее десятилетие Беларусь поправила свое положение в данном рейтинге.

Конечно, надо учитывать, что рейтинг The Heritage Foundation – это отчасти субъективная оценка экспертами положения дел в экономике той или иной страны, так как далеко не все идет в зачет. Однако исследование указывает направление движения. Страны, которые обладают экономической свободой, быстрее растут, у них быстрее повышается благосостояние населения, лучше социальные параметры.

Одним из факторов, который будет заставлять быстрее двигаться в сторону экономической свободы является образование в 2015 г. Евразийского экономического союза с Россией, Казахстаном, Арменией и Кыргызстаном.

2. Рейтинг стран по индексу человеческого развития.

Список стран по индексу человеческого развития охватывает 185 стран-членов ООН из 193, а также Гонконг (Китай) и Палестинские территории. Индекс человеческого развития является комплексным сравнительным показателем ожидаемой продолжительности жизни, грамотности, образования и уровня жизни для стран во всём мире. Этот индекс используется для выявления отличий между развитыми, развивающимися и недостаточно развитыми странами, а также для оценки воздействия экономической политики на качество жизни.

Страны делятся на четыре большие категории исходя из их ИЧР: очень высокий, высокий, средний и низкий уровень человеческого развития.

В очередном, двадцать первом по счету «Докладе о развитии человека 2014» Организации Объединенных Наций Беларусь переместилась с 54-го места на 53-е место среди 187 стран по индексу человеческого развития [3].

Положение Беларуси в рейтинге ПРООН за последние пять лет оценивается как стабильное. Страна находится примерно на одном и том же уровне. Нынешнее положение Беларуси в рейтинге является «достаточно хорошим достижением».

По всем трем измерениям человеческого развития – здравоохранение, образование, доход на душу населения – ООН определяет Беларусь как страну с одним из лучших достижений в группе стран высокого уровня человеческого развития, Беларусь также позитивно оценена по международному индексу бедности и индексу, отражающему равенство доступа к услугам.

С 2005 по 2014 годы численное выражение индекса человеческого развития Беларуси увеличилось с 0,723 до 0,786, что означает рост почти на 9% за эти годы. Для улучшения места в данном рейтинге Беларуси необходимо повышать доход на душу населения и одновременно предпринимать усилия по защите наиболее уязвимых слоев населения.

3. Рейтинг условий ведения бизнеса (Doing Business-2015).

Исследование Всемирного банка «Ведение бизнеса» (Doing Business) представляет собой серию ежегодных докладов, посвященных изучению условий создания и функционирования националь-

ных малых и средних предприятий, в том числе анализу норм регулирования предпринимательской деятельности как способствующих ее развитию, так и затрудняющих ведение бизнеса.

Для этого составляется несколько субрейтингов, где сравниваются изменения в 189 странах по ряду направлений.

В структуре 10 индикаторов, из которых сформированы страновые рейтинги Doing Business-2015, сложились следующие позиции Беларуси: "Регистрация предприятий" - 40-е место (35-е место в прошлогоднем исследовании, с учетом проведенной в этом году корректировки), "Получение разрешений на строительство" - 51-е место (54), "Присоединение к электрическим сетям" - 148-е место (144), "Регистрация собственности" - 3-е место (3), "Получение кредитов" - 104-е место (99), "Защита миноритарных инвесторов" - 94-е место (91), "Налогообложение" - 60-е место (107), "Международная торговля" - 145-е место (146), "Обеспечение исполнения контрактов" - 7-е место (7), "Разрешение неплатежеспособности" - 68-е место (66).

В целом по итогам Отчета «Ведение бизнеса 2015», изданного в октябре 2014 г., Беларусь заняла 57-е место из 189 государств [4].

Беларусь выглядит более привлекательно на фоне стран-партнеров по Евразийскому экономическому союзу за исключением Армении (в указанном исследовании Армения занимает 45-е место, Россия - 62-е место, Казахстан - 77-е место, Кыргызстан - 102-е место), а также стран СНГ (Молдова занимает 63-е место, Азербайджан - 80-е, Украина - 96-е, Узбекистан - 141-е, Таджикистан - 166-е).

В Беларуси была проведена деbüroкратизация госаппарата. Улучшились условия ведения бизнеса - уменьшена налоговая нагрузка, упрощена регистрация малых предприятий до трёх рабочих дней.

Изучив, как менялись в 2014 году позиции Беларуси в ключевых мировых рейтингах по оценке уровня экономических свобод, реформ, социального развития, можно сделать следующие выводы.

Как мы видим, нашей республике не удалось достигнуть целевых показателей во всех рассматриваемых рейтингах. Наиболее близко к планируемым показателям Беларусь оказалась в рейтинге стран по индексу человеческого развития (53-я позиция вместо 50-й). Крайне далеко мы от планируемых показателей в The Heritage Foundation: рейтинг экономической свободы стран мира 2015 года (153-я позиция вместо 70-й).

Положительная динамика, которая была характерна для Беларуси в прошлые годы, сменилась на замораживание позиций в большинстве рейтингов и по большинству индикаторов. По всей видимости, пределы роста в международных рейтингах при современном состоянии дел в экономике достигнуты. Без серьезных изменений дальнейшее продвижение становится невозможным. Системные рыночные реформы давно назрели в белорусской экономике.

В качестве одной из реформ, которая позволит изменить структуру белорусской экономики, возможна приватизация. И МВФ, и Всемирный банк выступают двумя руками за разгосударствление собственности в Беларуси. Приватизация позволит привлечь средства, которые можно будет направить на создание новых секторов экономики, модернизацию предприятий, даст время на реформирование экономики.

С другой стороны, если Беларусь не согласится на структурные реформы, то это может иметь самые негативные последствия и породить даже проблемы с внешней платежеспособностью.

Следует учитывать, что методики любых рейтингов постоянно совершенствуются, поэтому необходимо стремиться к улучшению институтов регулирования хозяйственной деятельности в целом. Методики же рейтингов позволяют в совокупности видеть слабые места в мировой конкурентоспособности и правильно выстраивать приоритеты.

Список использованных источников

1. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 18 февраля 2011 г. № 216 «Об утверждении Программы деятельности Правительства Республики Беларусь на 2011–2015 годы» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2011. – № 29. – 5/33370.
2. The Heritage Foundation: 2015 Index of Economic Freedom [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.heritage.org/index/ranking>. – Дата доступа: 21.08.2015.
3. Human Development Report 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://hdr.undp.org/en/2014-report>. – Дата доступа: 21.08.2015.

4. Doing Business 2015 Going Beyond Efficiency [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2015>. – Дата доступа: 21.08.2015.

УДК 331305

ГИБКИЙ ГРАФИК РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Шарапкова А. В., магистрант

Витебский государственный технологический университет

г. Витебск, Республика Беларусь

Ключевые слова: флексибилизация труда, гибкое рабочее время, социально-экономическая эффективность.

Предметом исследования является флексибилизация занятости на микроуровне. Цель работы состоит в анализе существующей теоретической и законодательной базы по использованию гибких форм занятости для обоснования экономической эффективности флексибилизации труда. В статье ставится задача обоснования использования гибкого графика рабочего времени в качестве инструмента повышения социально-экономической эффективности организации. В результате исследования была установлена необходимость и закономерность мировых тенденций повышения гибкости труда, что делает необходимым, на взгляд автора, расширение практики использования нетрадиционных форм занятости в организациях Республики Беларусь. В статье представлена методология внедрения гибкого рабочего времени на отечественных предприятиях, основанная на существующей отечественной и зарубежной практике и согласованная с действующим законодательством Республики Беларусь. Также в статье представлен перечень преимуществ и социальных рисков использования нетрадиционных форм занятости, как для работника, так и для работодателя. В результате исследования была разработана методика внедрения гибкого рабочего времени, которая может быть использована в качестве организационного инструмента повышения социальной и экономической эффективности деятельности отечественных предприятий, а также для адаптации белорусских условий хозяйствования к мировым тенденциям занятости.

Современные тенденции рынка труда связаны с необходимостью увеличения его гибкости, что обусловлено внедрением трудосберегающих технологий, стремлением работников и работодателей оптимизировать свои взаимоотношения, сделав их максимально эффективными. Флексибилизация рынка труда позволяет не только избежать массового и нерационального высвобождения излишней рабочей силы, но и увеличить производительность труда работников, выбирать наиболее оптимальные режимы занятости и повышать эффективность применяемых форм мотивации персонала.

Предпосылки повышения флексибилизации занятости в организациях Республики Беларусь. Одним из основных условий эффективной занятости, как в экономическом, так и в социальном плане, является определение оптимальной численности персонала. Чаще всего в отечественных организациях размер фактической численности персонала превышает размер экономически обоснованной, что вызвано высоким износом оборудования, использованием устаревших технологий производства и неэффективной организацией труда. Одновременно с этим происходит активное движение персонала, которое носит спонтанный, хаотичный характер.

На практике установление оптимальной численности, как и большинство мероприятий, направленных на повышение социально-экономической эффективности занятости предполагают высвобождение персонала, что является серьезным социальным риском. Одной из альтернативных и широко используемых форм численной адаптации персонала является гибкое рабочее время – форма организации рабочего времени, при которой для отдельных сотрудников или их группы допускается саморегулирование начала, окончания и общей продолжительности рабочего дня.