

Для этой цели, чтобы реагировать на более низкие цены конкурентов, необходимо сократить слишком большие запасы, освободиться от повреждённой, дефектной обуви, ликвидировать остатки, привлечь большое количество потребителей, стимулировать потребление обуви, используя для этого скидки. Помимо использования скидок предприятие может идти на инициативное снижение цены при недогрузке производственных мощностей, сокращении доли рынка под натиском конкуренции со стороны предприятий-конкурентов и т.д. В этом случае предприятие заботится о своих издержках, разрабатывая мероприятия по их снижению за счёт совершенствования техники и технологии, внедрения в производство новых видов материалов, постоянного повышения качества производимой продукции [6]. А всё это требует от предприятий больших финансовых затрат, но, тем не менее, способствует повышению конкурентоспособности отдельных видов изделий из кожи и предприятия в целом. Кроме того, чем больше количество выпускаемой обувной продукции, тем в большей степени снижаются издержки производства, что приводит к снижению цен, а главное – создаёт такие условия функционирования рынка, которые не допускали бы на него других предприятий-конкурентов и вызывали бы положительную реакцию потребителей.

Список использованных источников

1. Революция качества: через качество рекламное или через качество реальное: монография / В. Т. Прохоров [и др.]; под общ. ред. д.т.н., проф. В. Т. Прохорова; ИСОиП (филиал) ДГТУ. – Новочеркасск: ЮРГПУ (НПИ), 2014. – 384 с.
2. Жуков, Ю.В Итоги работы легкой промышленности за 2014 г. [Текст] / Ю.В. Жуков // Кожевенно-обувная промышленность. – 2015. – № 1. – С. 4–12.
3. Управление производством конкурентоспособной и востребованной продукцией: / В.Т. Прохоров [и др.]; под общ. ред. д.т.н., проф. В. Т. Прохорова; ФГБОУ ВПО «ЮРГУЭС». – Новочеркасск: ЮРГТУ (НПИ), 2012. – 280 с.
4. Современные подходы по обеспечению спроса на продукцию обувных предприятий Южного Федерального Округа монография [Текст] / В.Т. Прохоров [и др.]; под общей редакцией проф. В.Т. Прохорова – Шахты: Издательство ГОУ ВПО «ЮРГУЭС», 2010. – С. 29-137
5. Революция качества: через качество рекламное или через качество реальное : монография / Е. В. Компанченко [и др.]; под общ. ред. д-ра техн. наук, проф. В.Т. Прохорова; Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) Донского государственного технического университета.– Новочеркасск: ЮРГПУ (НПИ), 2014.– 384 с.
6. Синергетика формирования конкурентоспособного ассортимента отечественной обуви: монография/ В.Т. Прохоров [и др.]; под общ. ред. д.т.н., проф. В.Т. Прохорова; ИСОиП (филиал) ДГТУ. – Шахты: ИСОиП (филиал) ДГТУ, 2013. – 194 с.

УДК 332.1

ИННОВАЦИИ И ИНВЕСТИЦИИ: ПРЕДПОСЫЛКИ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ И ФАКТОРЫ ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ РЕГИОНОВ И СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ОБОРОТА

**Прокофьева Н. Л., к.э.н., доц.,
Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь**

Ключевые слова: устойчивость, инвестиции, динамическое неравновесие, развитие, регионы, валовой региональный продукт

Задача устойчивого экономического развития одинаково актуальна для государства, региона, конкретной территории и субъектов хозяйственного оборота, так как это взаимосвязанные процессы и состояния. Для устойчивого экономического развития уже недостаточно своевременно реагировать на изменения внешней среды, требуется готовность к будущим изменениям или инициатива, предопределяющая направления таких изменений. Все экономические системы, независимо от уровня находятся в состоянии динамического неравновесия, которое проявляется

через инновационную активность. Следовательно, чтобы обеспечить динамически неравновесным экономическим системам устойчивое развитие необходимо эффективное взаимодействие субъектов всех уровней (стратегии самой организации, региональной и государственной политики). Источниками преобразований выступают инвестиции, от эффективности привлечения и использования которых, зависит устойчивость или дестабилизация экономической системы любого уровня. Регионы Республики Беларусь различаются по своей структуре в разрезе видов экономической деятельности, но демонстрируют схожие процессы взаимозависимости между устойчивостью своего положения в формировании конкурентной позиции страны и объемом инвестиций и эффективностью их использования.

Задача устойчивого экономического развития одинаково актуальна для государства, региона, конкретной территории и субъектов хозяйственного оборота, так как это взаимосвязанные процессы и состояния. Для каждого уровня экономического развитие – это, прежде всего, процесс непрерывных изменений, происходящих в результате хозяйственной деятельности, сопровождаемый улучшением показателей экономического роста и эффективности деятельности. Непрерывность изменений для субъектов хозяйственного оборота касается как факторов внешней среды в виде потоков ресурсов и результатов деятельности, так и внутренних факторов, определяемых организацией и эффективностью использования ресурсов в процессе преобразования их в товары или услуги. Для конкретной территории или государства непрерывность изменений связана с эффективным сочетанием экономических, социальных и экологических процессов, которые преобразовываются в результате деятельности и субъектов хозяйственного оборота и под влиянием мировых экономических процессов.

Адекватная реакция менеджмента для балансирования факторов внешней и внутренней среды и минимизации рисков обеспечивает стабильность текущего функционирования хозяйственной организации, но не гарантирует ее устойчивость. Для устойчивого экономического развития уже недостаточно своевременно реагировать на изменения внешней среды, требуется готовность к будущим изменениям или инициатива, предопределяющая направления таких изменений. Своевременная реакция на изменение спроса обеспечивает субъектам хозяйственного оборота устойчивость в краткосрочной перспективе только на медленно растущих и изменяющихся рынках. На быстрорастущих рынках время для ответной реакции сокращается, и устойчивыми остаются только организации, упредившие возникающие изменения при высоком уровне эффективности деятельности. Следовательно, рассматривать устойчивость экономических систем на основе аналогии устойчивости физических объектов, предполагая, что последняя является результатом изменения положения объекта во внешней среде, но не меняет самого объекта, не представляется возможным. Применительно к стратегии устойчивого экономического развития такая аналогия не отражает условий деятельности организаций даже на медленно меняющихся рынках. Можно пояснить на простом примере – по организационным причинам (экономические санкции, дополнительное лицензирование, карантин и т. п.) сокращается традиционный рынок сбыта *конкурентоспособной по мировым стандартам* продукции или услуги. Для обеспечения стабильной деятельности и сбыта продукции экономическая система должна преобразоваться, чтобы найти новые рынки, выполнить дополнительные условия или найти иной способ предложения товара. Но это частный случай, а современная экономика всех сфер деятельности характеризуется высокой динамикой преобразований, основанных на технологических, организационных и социальных инновациях, и спрос на товары и услуги дифференцируется в пользу новинок, иных способов их предложения и т.п.

Можно утверждать, что все экономические системы, независимо от уровня находятся в состоянии динамического неравновесия, которое проявляется через инновационную активность. Парадокс заключается в том, что неустойчивыми являются и высоко активные и инновационно неактивные организации. У первых снижается устойчивость в краткосрочной перспективе, так как отвлечение ресурсов на инновационную деятельность, приводит к снижению эффективности использования факторов производства и замедлению экономического развития в настоящем. У вторых – неустойчивость в перспективе, так как отсутствие существенных преобразований приведет к снижению конкурентоспособности предлагаемых рынку товаров, изменению финансовых и товарных потоков и т.п.

Следовательно, чтобы обеспечить динамически неравновесным экономическим системам устойчивое развитие необходимо эффективное взаимодействие субъектов всех уровней (стратегии

самой организации, региональной и государственной политики). При этом экономически устойчивое развитие должно характеризоваться положительной динамикой экономических показателей, эффективностью использования ресурсов и не ухудшением положения во внешней среде. Критериями в оценке стратегической устойчивости может выступать средний уровень инновационных процессов по виду экономической деятельности в мире, стране или регионе. Источниками преобразований выступают инвестиции, от эффективности привлечения и использования которых, зависит устойчивость или дестабилизация экономической системы любого уровня.

Сравнение динамических показателей объемов производства и реализации продукции и размера инвестиций по Республике Беларусь в целом показывает замедление темпов роста валового внутреннего продукта и сокращение объемов инвестиций в основной капитал, как в абсолютном, так и относительном выражении (таблица 1).

Таблица 1 – Показатели, характеризующие инвестиционную деятельность Республики Беларусь

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Валовой внутренний продукт (ВВП) в процентах к предыдущему году (в сопоставимых ценах)	107,7	105,5	101,7	101,0	101,6
Инвестиции в основной капитал)					
- в процентах к предыдущему году (в сопоставимых ценах)	115,8	117,9	88,3	109,3	94,2
- в процентах к ВВП	33,7	33,2	29,1	32,3	29,0

Источник: [1].

Замедление темпов роста валового внутреннего продукта на фоне мировых кризисных тенденций отражает влияние внешней среды на экономику страны, а снижение доли инвестиций к валовому внутреннему продукту свидетельствует о снижении устойчивости экономической системы, так как ограниченные инвестиции поддерживают стратегию сокращения, а не развития экономической системы.

Снижение устойчивости экономической системы усиливается неравномерностью притока инвестиций по регионам страны (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика структуры распределения инвестиций в основной капитал по регионам в %

Области	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Брестская	100	109,4	85,2	72,5	76,5	72,5
Витебская	100	94,5	82,6	81,7	93,6	78,9
Гомельская	100	88,6	82,6	83,8	94,6	104,8
Гродненская	100	90,5	93,1	103,4	99,1	105,2
г. Минск	100	95,1	101,5	111,7	111,2	115,1
Минская	100	115,2	131,0	128,5	124,7	117,1
Могилевская	100	108,6	124,7	118,2	89,2	91,4

Источник: рассчитано автором на основе [4].

Наибольший удельный вес и положительную динамику в структуре инвестиций имеют город Минск и Минская область, удерживать свои позиции стремятся Гомельская и Гродненская области. Инициаторами преобразований выступают преимущественно субъекты хозяйственного оборота, так как увеличивается удельный вес инвестиций за счет собственных средств организаций – с 32,9 % в 2010 году до 38,5 % - в 2014 , и остается высокой доля привлечения кредитных ресурсов (таблица 3).

Таблица 3 – Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования в Республике Беларусь в %

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Инвестиции в основной капитал, всего	100	100	100	100	100
в том числе за счет:					
Республиканского бюджета	9,3	6,0	7,0	10,0	6,5
местных бюджетов	9,4	6,4	9,0	10,7	9,3
собственных средств организаций	32,9	37,8	40,0	37,8	38,5
заемных средств других организаций	1,0	0,6	1,5	1,2	1,5
средств населения	7,6	5,9	6,8	8,3	10,0
иностраннх инвестиций (без кредитов (займов) иностранных банков)	2,1	3,0	3,2	3,2	3,7
кредитов банков	32,3	35,8	26,5	24,2	26,6
из них:					
кредитов (займов) иностранных банков	2,3	6,7	3,3	4,2	8,2
Иностраннх кредитнх линиям	3,3	3,9	3,4	2,2	2,5
прочих источников	5,4	4,5	5,9	4,6	3,9

Источник: [1].

Об устойчивом развитии можно говорить только в отношении города Минска и Минской области, так как только в этих регионах активная позиция субъектов хозяйственного оборота во взаимодействии с региональными и государственными структурами реализуется приращением доли в валовом внутреннем продукте страны (таблица 4).

Таблица 4 – Динамика структуры валового регионального продукта в ВВП Республики Беларусь в %

Области	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Брестская	100	102,0	88,2	90,2	94,1	95,1
Витебская	100	97,8	93,4	102,2	93,4	89,0
Гомельская	100	95,8	92,4	99,2	97,5	95,8
Гродненская	100	95,2	90,5	95,2	100	102,4
г. Минск	100	100,9	114,5	103	102,6	106,4
Минская	100	106,9	113,9	113,9	107,7	116,2
Могилевская	100	102,6	90,9	98,7	97,4	93,5

Источник: рассчитано автором на основе [2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9].

Регионы Республики Беларусь различаются по своей структуре в разрезе видов экономической деятельности, но демонстрируют схожие процессы взаимозависимости между устойчивостью своего положения в формировании конкурентной позиции страны и объемом инвестиций и эффективностью их использования (таблицы 2 и 4). Неравномерное развитие регионов усиливает риски для устойчивого экономического развития страны.

Список использованных источников

1. Инвестиции и строительство в Республике Беларусь: Статистический сборник, 2015
2. Витебская область в цифрах: Статистический сборник. - Витебск, 2015.
3. Могилевская область в цифрах: Статистический сборник. - Могилев, 2015.
4. Минская область в цифрах: Статистический сборник. - Минск, 2015.
5. Гродненская область в цифрах: Статистический сборник. - Гродно, 2015.
6. Брестская область в цифрах: Статистический сборник. - Брест, 2015.
7. Гомельская область в цифрах: Статистический сборник. - Гомель, 2015.
8. Город Минск в цифрах: Статистический сборник. - Минск, 2015.
9. Национальные счета Республики Беларусь