

Предлагаемый инструмент можно было бы назвать «Именным сберегательным сертификатом». Хотя они вводятся по аналогии с американскими депозитными сертификатами, предлагается именовать их сберегательными, чтобы не создавать путаницы и не вводить вкладчиков в заблуждение. Допускается частичное изъятие и довление средств. То, что срочные вклады физических лиц, удостоверенные сберегательными сертификатами, не подлежат досрочному изъятию, может быть в качестве исключения предусмотрено законом.

Законодательство Республики Беларусь требует, чтобы фиксацию прав, закрепляемых именной ценной бумагой в бездокументарной форме, проводило лицо, получившее специальную лицензию. В качестве формы такой фиксации можно ввести единый реестр именных сберегательных сертификатов.

Порядок ведения этого реестра должен определяться Национальным банком Республики Беларусь по согласованию с Агентством по гарантированному возмещению банковских вкладов. В качестве документа, свидетельствующего о закрепленном праве, использовать выписку из этого реестра. Обязанность регистрации выпуска сертификата и последующих сделок с ним возлагается на банк, выпустивший сертификат.

Вторичное обращение именных сберегательных сертификатов должно производиться через банк, выпустивший сертификат. Это возможно путем досрочного выкупа сертификата банком либо путем продажи другим лицам.

Таким образом, в результате осуществления предложенных мероприятий банковская система Республики Беларусь получит универсальный гибкий инструмент регулирования объема и состава клиентских средств в составе пассивов белорусских банков.

Список использованных источников

1. Банковский кодекс Республики Беларусь, 25 октября 2000 г., № 441-З: в ред. Закона Республики Беларусь от 13.07.2012 г., № 416-З // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2012. – 2/1968.
2. Солодков, В.М. О безотзывных вкладах и депозитных сертификатах / В.М. Солодков, Я.А. Цыганова / Финансы. – 2012. - №2. – С. 61-66.
3. When a Bank Fails - Facts for Depositors, Creditors, and Borrowers [Electronic resource] / The Federal Deposit Insurance Corporation – USA, 2013. – Mode of access: <http://www.fdic.gov/consumers/banking/facts/index.html>. – Date of access: 29.04.2013.
4. Стратегия развития банковского сектора Республики Беларусь на 2011-2015 гг. [Электронный ресурс] / Официальный сайт Национального банка Республики Беларусь. – Минск, 2013. - Режим доступа: <http://nbrb.by/publications/banksectordev10-15.pdf>. – Дата доступа: 02.05.2013.

УДК 332.1(476)

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Жиганова Т.В., маг., Прудникова Л. В., ст. преп.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: технологический уровень, инновационная деятельность, регионы республики, промышленность.

Дана оценка влияния факторов на динамику технологического развития промышленности, инновационных процессов протекающих в организациях промышленности, а так же оценка влияния факторов технологического развития на результативность инновационной деятельности промышленности регионов Республики Беларусь за 2012 – 2013 гг.

В XXI веке научное знание, воплощенное в новые технологические разработки, стало мощным генератором экономического роста как на макроэкономическом, так и на микроэкономическом уровне. В начале XXI века высокотехнологичные, наукоемкие виды экономической деятельности стали в индустриально развитых странах одним из важнейших источников роста объемов производства и добавленной стоимости, занятости, инвестиций, объемов внешнеторгового оборота, источников улучшения качества продукции, экономии трудовых и материальных затрат, совершенствования организации производства и повышения его эффективности. В связи с этим возникает необходимость оценки инновационных процессов протекающих в промышленности регионов страны как важнейшего фактора устойчивого развития и повышения ее конкурентоспособности.

Для оценки инновационных процессов, протекающих в промышленности регионов республики были определены показатели, которые характеризуют инновационную деятельность на "входе" (инновационная активность) и на "выходе" (результативность инновационной деятельности). Инновационная активность представлена такими показателями как затраты на технологические инновации (Зти), затраты на исследования и разработки (ИР) (Зир), наукоотдача (Нот), доля затрат на ИР в затратах на технологические инновации (Дзир). Результативность инновационной деятельности, характеризуется такими показателями, как объем отгруженной инновационной продукции (ОИП), производительность труда по инновационной продукции (ПТИн). В таблице 1 представлена динамика выше перечисленных показателей по промышленности регионов Республики Беларусь.

Таблица 1 – Темпы роста показателей, характеризующих инновационные процессы, протекающие в промышленности регионов Республики Беларусь за 2012-2013 гг.

	Зти	Зир	Нот	Дзир	ОИП	ПТИ
Республика Беларусь	1,274	1,118	0,909	0,877	1,017	1,039
Минская область	48,112	0,034	0,043	0,377	0,781	0,781
Могилевская область	3,051	0,382	2,513	0,125	0,959	0,975
Гомельская область	0,854	1,279	0,754	1,497	0,964	0,985
Гродненская область	0,211	2,882	0,287	13,611	0,828	0,844
Витебская область	1,233	1,748	0,77	1,418	1,347	1,389
Брестская область	1,007	1,923	0,499	1,910	0,961	0,990

В среднем по Республике Беларусь наблюдается не значительная динамика роста результативных показателей, характеризующих инновационную деятельности, которая сопровождается ростом затрат на ИР (1,118) и ростом затрат на технологические инновации (1,274). Вместе с тем наблюдается снижение доли затрат на ИР, что свидетельствует о стремлении организации приобретать новые разработки из вне. Следовательно показатель наукоотдачи также имеет отрицательную динамику (0,877). При этом превышение темпов роста затрат на технологические инновации над темпами роста затрат на ИР позволяет сделать вывод о том, что усилия организаций промышленности направлены на обновление материально-технической базы.

Для оценки влияния факторов на объем инновационной продукции была предложена следующая факторная модель:

$$V_{iui} = Z_{mi} \times \frac{Z_{uc}}{Z_{mi}} \times \frac{V_{iui}}{Z_{uc}} \quad (1)$$

Для осуществления факторного анализ был использован способ логарифмирования ($\Delta f_x = \Delta f \times \lg I_x / \lg I_f$), так как, по мнению ряда ученых он обеспечивает более высокую точность расчетов. Расчеты проводились с использованием программного продукта Statistica.

На рисунке 1 представлены результаты факторного анализа объема инновационной продукции промышленности регионов Республики Беларусь за 2012 – 2013 гг. Наблюдается разнонаправленное влияние факторов на объем отгруженной инновационной продукции промышленности регионов. Рост доли затрат на ИР в Брестской, Витебской, Гродненской и Гомельской областях оказывает положительное влияние на объем инновационной продукции промышленности, вместе с тем в Могилевской и Минской областях и в среднем по республике наблюдается снижение доли затрат на ИР, что оказывает отрицательное влияние на объем отгруженной инновационной продукции. Так же положительное влияние на результирующие показатель по промышленности большинства

регионов и в среднем по промышленности республики оказывает рост затрат на технологические инновации, за исключением Гродненской и Гомельской области. Отрицательно на объем инновационной продукции по промышленности регионов Республики Беларусь и в среднем по промышленности республики сказалось снижение показателя наукоотдачи, за исключением Могилевской области.

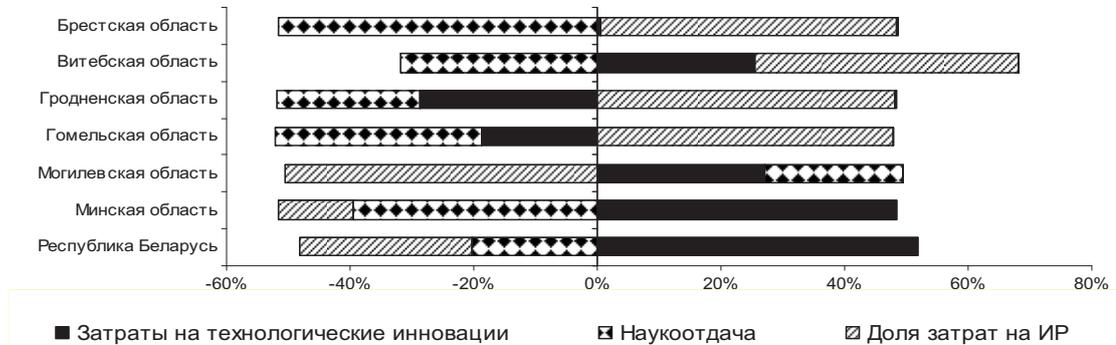


Рисунок 1 – Результаты факторного анализа объема инновационной продукции промышленности регионов Республики Беларусь за 2012 – 2013 гг.

На инновационные процессы так же оказывает влияние технологический уровень развития промышленности. Состояние которого с одной стороны является результатом инновационной активности, а с другой – базой для дальнейшего внедрения инновации. Целевыми показателями технологического развития промышленности, согласно Стратегии технологического развития Республики Беларусь является снижение материалоемкости, энергоемкости произведенной продукции.

За исследуемый период доля затрат на электроэнергию в себестоимости продукции по промышленности регионов республики снижается (таблица 2).

Таблица 2 – Темпы роста показателей, характеризующих технологический уровень промышленности регионов Республики Беларусь за 2012-2013 гг.

	Затраты на эл.энергию	Энергоемкость	Доля эл.энергии в себестоимости	Затраты на 1 руб.	Фондоотдача
Республика Беларусь	1,0491	1,067	0,962	1,263	0,803
Минская область	1,014	0,977	0,888	1,263	0,832
Могилевская область	1,015	0,971	0,914	1,062	0,831
Гомельская область	1,028	1,037	0,962	1,263	0,819
Гродненская область	1,026	0,930	0,918	1,013	0,882
Витебская область	1,041	1,214	0,962	1,263	0,717
Брестская область	1,064	0,981	0,962	1,263	0,890

Вместе с тем энергоемкость произведенной продукции по республике и по Гомельской и Витебской областям за исследуемый период увеличивается. По другим областям наблюдается лишь незначительное снижение энергоемкости. Это свидетельствует о том, что темпы внедрения новых технологий и оборудования нового поколения несоответствуют требованиям новой экономики и не позволяют достичь целевых индикаторов технологического развития промышленности.

Дадим оценку динамики затрат на электроэнергию под воздействием факторов, характеризующих технологический уровень развития промышленности. К ним относятся доля электроэнергии в себестоимости продукции (Дэ), затраты на 1 рубль произведенной продукции (Зр.), фондоотдача (Фо) и стоимость основных средств (ОС) (формула 2).

$$ЗЭ = \frac{ЗЭ}{СС} \times \frac{СС}{ВП} \times \frac{ВП}{ОС} \times ОС \quad (2)$$

На рисунке 2 представлены результаты факторного анализа затрат на электроэнергию.

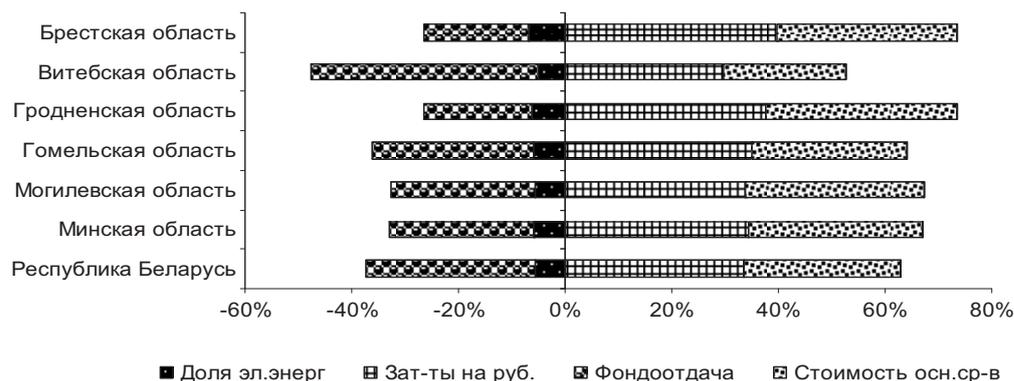


Рисунок 2 – Результаты факторного влияния затрат на электроэнергию промышленности регионов Республики Беларусь за 2012 – 2013 гг.

На рост затрат на электроэнергию по промышленности регионов республики и в среднем по республике положительное влияние оказывают следующие факторы: стоимость основных средств и затраты на рубль произведенной продукции. Это свидетельствует о том, что рост стоимости основных средств обусловлен не качественным их изменением, а количественным. Т.е. речь идет не о приобретении основных средств нового поколения, а лишь об обновлении без улучшения технических характеристик.

Дадим оценку влияния факторов характеризующих технологический уровень развития промышленности на динамику результативности инновационной деятельности на основе следующей модели:

$$V_{инн} = \frac{V_{инн}}{ВП} \times \frac{ВП}{ОС} \times ОС \times \frac{ВП}{ЗЭ} \times \frac{ЗЭ}{СС} \times \frac{СС}{ВП} \quad (3)$$

На рисунке 3 представлены результаты факторного анализа объема отгруженной инновационной продукции.

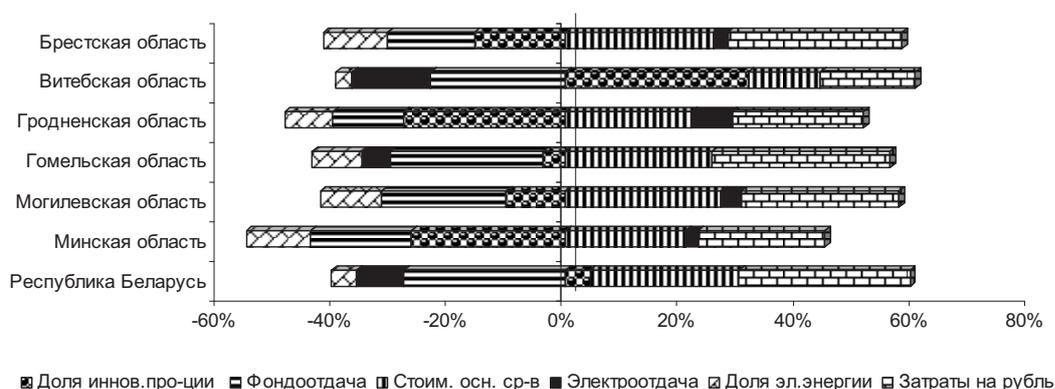


Рисунок 3 – Результаты факторного анализа объема инновационной продукции промышленности регионов Республики Беларусь за 2012 – 2013 гг.

Необходимо отметить, что одним из преимуществ шестого технологического уклада по сравнению с пятым технологическим укладом является значительное снижение энерго и материалоемкости производства. Снижение доли затрат на электроэнергию оказало отрицательное влияние на объем инновационной продукции, таким образом, это может свидетельствует о том, что организации промышленности за исследуемый период концентрировали свое внимание на использовании процессных инновации, а не продуктовых. В целом наблюдается отрицательное влияние показателей технологического развития, но это обусловлено снижением данных показателей, что приводит к снижению восприимчивости организации к инновациям. В сложившихся условиях

организациям промышленности необходимо направлять свои ресурсы на повышение технологического уровня развития и активизацию инновационных процессов. При этом не распылять ресурсы на простое обновление основных средств, а вкладывать их в приобретение передовых технологий и оборудование нового поколения, это приведет к росту восприимчивости организаций промышленности к инновациям и показателей результативности инновационной деятельности.

Список использованных источников

1. Белорусский национальный статистический комитет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.park.by//>. – Дата доступа 05.09.2015 г.
2. Прудникова, Л.В. Оценка состояния и потенциала инновационного и технологического развития в рамках региональной промышленной политики / Л. В. Прудникова // Вестник Витебского государственного технологического университета. – 2014. – 26 выпуск. – С. 206-217.

УДК 336.6

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АНАЛИЗА
ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ
ЗАДОЛЖЕННОСТЕЙ ПРОМЫШЛЕННЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ**

Жук М.В., ст. преп.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: дебиторская задолженность, кредиторская задолженность, коэффициенты, ликвидность, финансовая устойчивость

Устойчивость финансового положения промышленных организаций зависит от эффективности управления имеющейся задолженностью. В статье обоснована необходимость выделения дебиторской и кредиторской задолженностей в самостоятельный объект анализа хозяйственной деятельности организации, сформулированы задачи, направления анализа, приведены показатели.

В современных условиях хозяйствования стабильность и эффективность деятельности промышленных организаций зависит, прежде всего, от возможности своевременного получения ими средств от реализации продукции, работ, услуг в полном объеме. Требования конкуренции вынуждают субъекты хозяйствования предоставлять покупателям отсрочку платежа, в результате чего образуется дебиторская задолженность. Однако несоблюдение договорной и расчетной дисциплины, упущенные сроки предъявления претензий по возникающим долгам влекут рост неоправданной дебиторской задолженности и, соответственно, ухудшение финансового состояния организаций.

Источником покрытия дебиторской задолженности является кредиторская задолженность. Привлечение заемных средств – нормальная практика для субъектов хозяйствования. Это приводит к временному улучшению финансового состояния при условии, что средства не отвлекаются на продолжительное время из оборота, а своевременно возвращаются. Иначе возникает просроченная кредиторская задолженность, последствия которой – выплата штрафов, применение санкций и ухудшение финансового положения [5, с. 470].

Управление дебиторской задолженностью является отдельной функцией финансового менеджмента с целью увеличения прибыли за счет использования данного актива как экономического инструмента. Основная цель управления кредиторской задолженностью – обеспечение своевременного начисления средств и оплаты своих обязательств.

В Республике Беларусь отмечается значительное увеличение дебиторской и кредиторской задолженностей субъектов хозяйствования в 2015 г. (таблица 1).