

Рассмотрев концепцию цепочек создания стоимости можно сделать вывод о том, что данная концепция является весьма перспективной и актуальной на современном этапе развития хозяйственной системы Республики Беларусь.

По нашему мнению, применение данной концепции в различных отраслях национальной экономики даст возможность контроля над всем процессом создания стоимости. Ее применение также позволит согласовывать микро- и макроэкономические интересы национальных и зарубежных субъектов, заинтересованных в функционировании национальных и международных производственных цепочек.

Список использованных источников

1. Портер, М.Э. Конкурентное преимущество: Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость : пер. с англ. / М. Э. Портер. – 2-е изд. – Москва : Альпина Бизнес Букс, 2006. – 715 с.
2. Gereffi, G The Organization of Buyer-Driven Global Commodity Chains: How U.S. Retailers Shape Overseas Production Networks / G. Gereffi, M. Korzeniewicz (eds.) // Commodity Chains and Global Capitalism. – L.: Praeger. – 1994. – P. 95-122.
3. Kaplinsky, R. Handbook for Value Chain Research / R. Kaplinsky, M. Morris // Paper for IDRC. – Institute of Development Studies. – 2001. – P. 41-44.
4. Друкер, П. Эффективное управление / П. Друкер. – Москва : АСТ, 2004. – 288 с.
5. Быков А.А. Концепция цепочек создания стоимости и ее применение в антикризисном управлении / А. А. Быков, Т. Г. Авдеева, А. Е. Зезюлькина // Белорусский экономический журнал. – 2013. – № 1. – С. 32–45.
6. Быков, А.А. Оценка условий коммерческой эффективности и потенциала производства биодизельного топлива в Беларуси / А.А. Быков, С.В. Сакун // Белорусский экономический журнал. – 2013. – № 3. – С. 48 – 57.
7. Быков, А.А. Макроструктура национальной экономики и энергетические риски / А.А. Быков // Белор. эконом. журнал. – 2012. – № 2. – С. 48 – 60.
8. Белорусский государственный концерн по нефти и химии [Электронный ресурс] / О концерне. – Режим доступа: <http://www.belneftekhim.by/about/>. – Дата доступа: 22.06.2015.

УДК 332.1

ИННОВАЦИОННЫЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ В ВУЗАХ И НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Родионова Г.Г., к.э.н.,

*заместитель директора Центра ФБГНУ НИИ РИНКЦЭ,
г. Москва, Российская Федерация*

Ключевые слова: вуз, научная организация, инновационная инфраструктура, инновационная среда, результаты интеллектуальной деятельности, хозяйственные общества, мониторинг, регион.

В статье рассматриваются процессы развития инновационной инфраструктуры в вузах и научных организациях Российской Федерации.

Основными задачами являются формирование инновационной среды, взаимодействие вузов с промышленными предприятиями; создание хозяйственных обществ.

Государство выделяет средства на развитие и поддержку инфраструктуры инновационной деятельности вузов, программы которых прошли конкурсный отбор, в том числе на мероприятия по поддержке малого инновационного предпринимательства в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования.

ФБГНУ НИИ РИНКЦЭ осуществляет мониторинг деятельности объектов инфраструктуры, созданной в ходе реализации мероприятий, проводимых в рамках Постановления Правительства Российской Федерации от 09.04.2010 г. № 219 на основе интерактивных технологий. Разработана

и совершенствуется методология формализованного описания инновационных систем вузов. Инструментом анализа является создаваемая в автоматическом режиме база данных.

В результате исследований, проведенных ФБГНУ НИИ РИНКЦЭ в период 2010-2015 гг., был сформирован большой массив информации о всех аспектах инновационной деятельности вузов – от прогнозирования результатов исследований до организации производства инновационной продукции. Обеспечивается обратная связь с вузами. Благодаря унификации данных появляется возможность строить формализованные модели инновационной среды вузов.

В настоящее время создание в России национальной инновационной инфраструктуры является ключевой задачей повышения конкурентоспособности отечественной экономики. Политика Российской Федерации по поддержке инновационной деятельности направлена на развитие инфраструктуры в вузах и научных организациях и их взаимодействие с реальным сектором экономики. При этом необходимым условием является решение трех основных задач:

- формирование инновационной среды;
- развитие взаимодействия между образовательными учреждениями и промышленными предприятиями;
- создание хозяйственных обществ (ХО).

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Научно-исследовательский институт – Республиканский исследовательский научно-консультационный центр экспертизы» (ФБГНУ НИИ РИНКЦЭ) осуществляет мониторинг деятельности объектов инфраструктуры, созданной в ходе реализации мероприятий, проводимых в рамках Постановления Правительства Российской Федерации от 09.04.2010 г. № 219 «О государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования».

Кроме того, в рамках Федерального закона от 02.08.2009 г. № 217-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности" ФБГНУ НИИ РИНКЦЭ выполняет информационно-аналитическое обеспечение функций и полномочий Минобрнауки России в части работы с малыми инновационными предприятиями (хозяйственными обществами и хозяйственными партнерствами), деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности.

На программы вузов, которые прошли конкурсный отбор, государством выделяются средства на развитие инфраструктуры инновационной деятельности и на поддержку в действующих организаций инновационной деятельности. Программы вузов включают мероприятия, в том числе по поддержке малого инновационного предпринимательства в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования. В результате анализа содержания этих программ (названия, целевые установки, мероприятия) выделяются четыре уровня целевых установок:

- создание технологических платформ федерального уровня;
- технологическое обеспечение инновационного развития региона;
- придание вузу свойств научно-инновационного комплекса, способного продвигать в промышленность свои разработки;
- организация периодического продвижения разработок.

Мониторинг хода выполнения вузами программ развития инфраструктуры был организован ФБГНУ НИИ РИНКЦЭ на основе интерактивных технологий. Это позволило в сотрудничестве с мониторами со стороны вузов отрабатывать методологию формализованного описания инновационных систем вузов. Одновременно создаваемая в автоматическом режиме база данных стала инструментом анализа. Информация поступает полугодовыми циклами, после чего анализируется и в схему мониторинга вносятся коррективы.

Таким образом, был существенно расширен объем информации об использовании приобретаемого вузами научного оборудования и внесены уточнения в информацию о партнерах вузов в реальном секторе экономики, о взаимодействии вузов с регионами.

Основной целью программ вузов по развитию инфраструктуры инновационной деятельности является ускоренное продвижение вузами своих научных разработок в производство. Поэтому в этих программах основное внимание уделялось созданию полного комплекса подразделений,

осуществляющих поддержку трансфера разработок на всех этапах. Но основная доля субсидий была использована на усиление материальной базы научной и инновационной деятельности – более 90% выделенных сумм, причем наибольшая доля приобретенного оборудования пришлось именно на оборудование для научных исследований.

В инновационной системе вуза согласно разработанной схеме оценки выделены три главных блока, которые соответствуют основным задачам, – инновационная среда, взаимодействие с промышленностью и хозяйственные общества. Каждый блок может иметь оценку от 0 до 100 баллов. Сводная оценка получается с применением весовых коэффициентов.

Главные блоки состоят из блоков второго уровня, отображающих важные аспекты оценки. Для описания состояния каждого блока используется отчетная информация вузов.

Инновационная среда включает следующие критерии оценки: научный потенциал, продуктивность научного блока, комплексность инфраструктуры, обеспеченность кадрами.

Оценка взаимодействия вуза с промышленностью подразумевает активность и потенциал расширения этого взаимодействия.

Хозяйственные общества оцениваются по их потенциалу и объемам деятельности.

Блок «Научный потенциал» содержит информацию, позволяющую оценить широту фронта исследований вуза и их восприятие научной общественностью. К ней относятся:

- участие в исследованиях по федеральным приоритетным направлениям;
- участие в разработке критических технологий;
- участие в технологических платформах;
- приоритетные направления развития вуза;
- наличие предложений по созданию базовых технологий или технологических платформ.

Блок «Научная деятельность» включает показатели, которые характеризуют подготовленность инновационной системы вуза к созданию на основе результатов научных исследований объектов интеллектуальной собственности, оформленных как научные ресурсы для дальнейшей инновационной деятельности. Показатели включают:

- затраты на НИОКР вуза, млн руб.;
- число результатов научных исследований, полученных на текущем этапе;
- число патентов, полученных на текущем этапе;
- число поставленных на учет объектов интеллектуальной собственности;
- число переданных в хозяйственные общества прав пользования объектами интеллектуальной собственности;
- услуги структурных подразделений, млн руб.

Блок «Комплексность инфраструктуры» характеризует полноту выполняемых функций инфраструктуры инновационной деятельности. В представленном блоке методическая сложность оценки полноты функций связана с тем, что инфраструктурное подразделение может одновременно выполнять несколько базовых функций обслуживания, таких как: подготовка кадров; консультирование; анализ рынков; предоставление материальных услуг.

Попытка непосредственно оценивать инфраструктуру по списку выполняемых функций неизбежно приводит к субъективным оценкам. Чтобы этого избежать, принято решение оценивать комплексность по факту наличия инфраструктурных подразделений определенных типов, в совокупности обеспечивающих полноту инфраструктурных функций. Критерии оценки включают:

- число структурных подразделений;
- наличие подразделения по охране прав интеллектуальной собственности;
- наличие подразделения по информационному обеспечению;
- наличие подразделения по оказанию консалтинговых услуг;
- наличие целевых комплексных программ;
- наличие подразделения по прогнозированию;
- наличие технопарка;
- наличие центра маркетинга.

Блок «Подготовка кадров» фиксирует наличие или отсутствие основных инструментов подготовки кадров для инновационной деятельности. Поэтому взяты все возможные виды мероприятий или институтов, учитываемые в отчетности вузов, а именно: программы повышения квалификации; стажировки; консалтинг с приглашением специалистов; студенческий бизнес-инкубатор; научно-образовательный центр; штатная численность структурных подразделений.

В результате объединения показателей в тематические блоки сводная оценка блока приобретает свойства индикатора. Его значение может изменяться от 0 до 100 баллов. Таких блоков в схеме 8, и они являются полными индикаторами, так как их значение, заключенное в интервале от 0 до 100, является оценкой степени развития соответствующего блока инновационной системы.

Итоговая оценка также находится в интервале от 0 до 100 баллов. При этой схеме оценка каждого элемента инновационной инфраструктуры имеет смысл сопоставления с идеалом, оценка которого по определению равна 100 баллам.

Взаимодействие вузов с промышленными предприятиями своего региона является предметом особого анализа. Как правило, вузы готовят квалифицированные кадры для организаций и предприятий своего региона. Поэтому структура специальностей всегда согласуется со структурой потребностей региональной промышленности в кадрах. Вследствие этого и структура научных исследований и разработок коррелирует с нуждами региона. Нужды региона отражаются в структуре заказов предприятий и администрации на проведение научных работ.

Активность взаимодействия вузов с промышленными предприятиями оценивается по числу партнеров в промышленности и доли НИОКР в заказах промышленности.

Потенциал расширения взаимодействия вузов с промышленными предприятиями включает следующие критерии оценки:

- вуз входит в кластер;
- ведется разработка базовых технологий;
- имеется инжиниринговый центр;
- вуз участвует в региональных программах.

Важнейшим элементом инновационной инфраструктуры вузов являются малые инновационные предприятия.

В 2013 г. в Закон о науке [3] были внесены изменения, согласно которым вузы и научные организации получили право создавать хозяйственные общества без необходимости получать согласование с вышестоящими организациями. Достаточно было послать уведомление в специально созданный Реестр. Вуз или научная организация в качестве вклада в создание хозяйственного общества передают ему права пользования результатами своей интеллектуальной деятельности. Общество должно быть ориентировано на реализацию результатов интеллектуальной деятельности вузов. При выполнении этих условий общество получает налоговые льготы. Практика показала, что вузы продолжают помогать хозяйственным обществам в начальный период их деятельности.

Критериями оценки потенциала хозяйственных обществ, создаваемых в вузах, являются: их количество; штатная численность; количество сотрудников вуза, привлекаемых для работы в ХО; количество студентов вуза, привлекаемых для работы в ХО.

Деятельность хозяйственных обществ, создаваемых в вузах, оценивается по следующим критериям:

- объем работ и услуг всех малых инновационных предприятий (МИП), млн руб.;
- высокотехнологичная продукция всех МИП, млн руб.;
- количество ведущихся инновационных проектов с поддержкой со сторон фондов;
- количество ведущихся инновационных проектов без поддержки со сторон фондов.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.03.2011 г. № 146 «О ведении реестра учета уведомлений о создании хозяйственных обществ, созданных бюджетными научными и образовательными учреждениями профессионального образования, и порядке его передачи в органы контроля за уплатой страховых взносов» уполномоченным федеральным органом исполнительной власти определено Минобрнауки России. В свою очередь, Приказом Минобрнауки России от 14.02.2014 г. № 117 «Об утверждении формы реестра учета уведомлений о создании хозяйственных обществ и хозяйственных партнерств, созданных бюджетными научными и автономными научными учреждениями либо образовательными организациями высшего образования, являющимися бюджетными или автономными учреждениями» утверждена форма Реестра уведомлений о создании ХО, созданных бюджетными научными и образовательными учреждениями высшего профессионального образования, и определено, что ведение Реестра осуществляется уполномоченным Департаментом Минобрнауки России с привлечением в целях обеспечения данного мероприятия ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ.

По данным мониторинга на 01.07.2015 г. действует 1448 хозяйственных обществ, учрежденных вузами, из них доход получили 345. Суммарный доход ХО от выполнения работ или услуг и про-

изводства высокотехнологичной продукции составил 2 214 млн руб., в том числе доход от выполнения работ и услуг 1606 млн руб., от производства высокотехнологичной продукции 608 млн руб. В распределении по регионам наибольшее число обществ создано в Москве (282) и в Санкт-Петербурге (160).

Таким образом, результате проведенных аналитических исследований посредством мониторинга свидетельствуют о том, что:

- формируется большой массив информации о всех аспектах инновационной деятельности от прогнозирования результатов исследований до организации производства инновационной продукции;
- обеспечивается обратная связь с вузами, что позволяет организации-монитору выявить разнообразие условий деятельности вузов, уточнить схему мониторинга, а работникам вузов устранить ошибки в понимании содержания показателей отчетности, что необходимо для корректировки оценок хода выполнения вузами программ;
- благодаря унификации данных появляется возможность строить формализованные модели инновационной среды вузов.

Разработанные в ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ интерактивные информационные системы – развитие инновационной инфраструктуры в российских вузах (<http://rii-vuz.extech.ru/>), учет и мониторинг малых инновационных предприятий научно-образовательной сферы (<http://mip.extech.ru/>), инновационное развитие регионов Российской Федерации (<http://ris.extech.ru/>) – позволяют проводить постоянный мониторинг развития инфраструктуры вузов и вести реестр уведомлений о создании хозяйственных обществ.

В статье приведены результаты, полученные при выполнении работ в рамках государственного задания 215/Н7 Минобрнауки России.

Список использованных источников

1. Постановление Правительства РФ от 09.04.2010 г. № 219 «О государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования».
2. Федеральный закон от 02.08.2009 г. № 217-ФЗ (ред. от 29.12.2012 г.) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности».
3. Федеральный закон Российской Федерации от 27.09.2013 г. № 253-ФЗ "О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"
4. Андреев Ю.Н. Об итогах мониторинга программ развития инновационной инфраструктуры вузов. Инноватика и экспертиза. Научные труды. Выпуск 1 (10). Москва, 2013, С. 205-215.

УДК 339.138

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАРКЕТИНГА В ПРОЦЕССЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Рудницкий Д.Б., ст. преп.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: маркетинг, инновации, стратегия, венчуры, научно-промышленный парк, инновационная инфраструктура, трансфер технологий.

В работе обоснована необходимость активного использования инструментов маркетинга в процессе инновационного развития экономики Республики Беларусь. Для высокотехнологичных отечественных предприятий маркетинг является важнейшим инструментом конкуренции на