

Подводя общий итог, следует отметить, что мероприятия региональной политики базируются на принципах экономической эффективности. Современная российская государственная региональная политика, которая основана на многообразии регионов и региональных идентичностей, становится политикой поляризованного развития, концентрирующей ресурсы в зонах (полюсах) развития, что является базой для построения эффективной инновационной экономики регионов. В свою очередь инновационное развитие регионов – необходимое условие построения национальной инновационной экономики.

Список использованных источников

1. Nissen A. Metropolisation in Europe – configuration and governance. – Institute of Geography, University of Copenhagen. TAPAS Working Paper 2008:01. Copenhagen. Available at: http://www.geogr.ku.dk/projects/tapas/metopolisation_rapport.pdf
2. Инновационно-технологическое развитие экономики России: проблемы, факторы, стратегии, прогнозы / К.К. Вальтух, А.Г. Гранберг, А.А. Дынкин и др.; отв. ред. В.В. Ивантер. – М.: МАКС Пресс, 2005; Стратегии макрорегионов России: методологические подходы, приоритеты и пути реализации / под редакцией академика А. Г. Гранберга. – М.: Наука, 2004.
3. Application and effects of the ESPD in the Member States. – ESPON project 2.3.1, third and Final Report, Jan.2007/. – Available at: [http://www.nordregio.se/ESPON_projects/fr-2.3.1-full_rev\)Jan2007.pdf](http://www.nordregio.se/ESPON_projects/fr-2.3.1-full_rev)Jan2007.pdf)
4. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/
5. Регионы России. Социально-экономические показатели – 2014 г. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_14p/IssWWW.exe/Stg/d03/21-16.htm
6. Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ «О территориях опережающего развития социально-экономического развития в Российской Федерации». – Режим доступа http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172962/

УДК 331.56 (476)

ОПЫТ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ МОЛОДЕЖНОЙ БЕЗРАБОТИЦЫ: УРОКИ И ПОСЛЕДСТВИЯ⁶

Ванкевич Е.В., д.э.н., проф.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: молодежная безработица, рынок труда, занятость молодежи.

В статье проанализирована динамика уровня молодежной безработицы в странах мира. Систематизирован зарубежный опыт предупреждения роста молодежной безработицы. Показана связь между уровнем молодежной безработицы и гибкостью рынка труда. Определены перспективные направления регулирования рынка труда молодежи.

Статистические обзоры ряда стран и международных организаций свидетельствуют о том, что проблемы молодежной безработицы и занятости становятся все более напряженными практически во всех странах и регионах мира (таблица 1). Мировой финансово-экономический кризис также тяжелее всего отразился на молодежном сегменте рынка труда. Уровень безработицы среди молодежи в странах ЕС (27 стран) составил в 2012 г. 22,6 % (6, р. 85), достигая максимальных значений в Греции (54,2 %), Ирландии (31,4 %), Италии (34,4%), Испании (52,4 %), Португалии (38,7 %). В тоже время, можно выделить группу европейских стран, имеющих достаточно низкий уровень безработицы – как общий, так и среди молодежи: Швейцария (6,1% молодежная безработица в 2012г.), Норвегия (8 %), Германия (8,2%), Австрия (8,7 %).

⁶ Исследование проведено в рамках выполнения проекта «Предупреждение молодежной безработицы приграничных территорий Латвии и Белоруссии в условиях выхода из кризиса», финансируемого Белорусским Республиканским Фондом Фундаментальных исследований.

Таблица 1 – Параметры молодежной безработицы в мире

Показатели	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Глобальный уровень молодежной безработицы (в возрасте 15-24 года), %	11,5	11,7	12,7	12,5	12,3	12,4	12,6
Глобальный уровень безработицы среди взрослых (старше 25 лет), %	4,0	4,1	4,6	4,5	4,5	4,5	4,6
Глобальный уровень безработицы (в возрасте старше 15 лет), %	5,4	5,5	6,1	6,0	5,9	5,9	6,0
Соотношение молодежной безработицы к безработице среди взрослых, раз	2,9	2,9	2,7	2,8	2,8	2,8	2,7

Ист.: [6, p. 79].

Общие направления предупреждения молодежной безработицы в странах ЕС определены в программе «Молодежь в движении», принятой в 2010 году и включают: программы адаптации, содействия в трудоустройстве, помощь в развитии молодежного предпринимательства и обеспечение равных возможностей на рынке труда. Однако желаемого результата данные меры не принесли. В 2013 году было принято решение о формировании специального фонда за счет средств ЕС по борьбе с молодежной безработицей, направленного на финансирование программ стажировок, тренингов, переквалификации в размере 5 млрд евро. Однако по оценкам МОТ, для его результативности, размер фонда должен быть в четыре раза большим.

Молодежная безработица, по данным ЕС, ежегодно обходится странам ЕС в 1,2% совокупного ВВП этих стран (порядка 150 млрд. евро) (Безработица молодежи в Европе). Однако, несмотря на активность и масштабность мер, принимаемых по снижению уровня молодежной безработицы и предупреждению ее роста, все же эта проблема не уменьшается, а растет. Для отдельных стран ее ассоциируют с проблемой «потерянного поколения». И причина – не столько в недостатке уровня образования, сколько в отсутствии рабочих мест для молодежи, поэтому нет возможности трудоустроиться и приобретать хотя бы минимальный трудовой опыт, который требуют наниматели.

Анализ практики предупреждения молодежной безработицы в странах ЕС (табл.2) показывает, что состояние рынка труда молодежи отражает общее финансово-экономическое состояние страны и ее совокупного рынка труда. Третья группа стран, имеющих высокий и растущий уровень молодежной безработицы, отмечены как имеющие наиболее разрушительные последствия мирового финансово-экономического кризиса на свою экономику (Греция, Португалия, Ирландия, Испания).

Таблица 2 – Обзор практики предупреждения молодежной безработицы в странах ЕС

Страна	Используемые инструменты
1	2
1 группа стран – уровень молодежной безработицы снижается, либо имеет наименьшие значения в ЕС 27	
Германия	Многоэтапная реформа рынка труда (2003-2012 г.г.), направленная на повышение его гибкости, началась с расширения нестандартных форм занятости (повышение доли работников на условиях срочных трудовых договоров. Работа государственной службы занятости была переориентирована на усиление адресности в реализации программ активной политики на рынке труда, ускоренную интеграцию безработных на рынке труда и создание безработными собственного бизнеса, свертывание программ субсидируемой занятости, отбор программ повышения квалификации и переподготовки по проценту трудоустроенных безработных после их прохождения, стимулирование спроса на труд за счет расширения нестандартных рабочих мест. Получили распространение субсидируемые государством курсы повышения квалификации, профориентации и программы занятости для молодежи (ими охвачено примерно 30% школьников).
Нидерланды	Традиционно широкая практика ученичества и обучения на рабочем месте дополнена программой доплат мастерам за подготовку молодежи. Широко используется временная, частичная занятость, совмещение учебы и работы.

Окончание таблицы 2

1	2
Финляндия	Построена эффективная система согласования профессиональных навыков и компетенций и рынка труда, основанная на совместных действиях правительства (четырёх Министерств и Национального агентства по анализу квалификации), объединений нанимателей, профсоюзов. Постоянно разрабатывается прогноз и модель новых профессий на основе регулярных опросов нанимателей. В стране созданы центры переподготовки, в том числе и для молодежи (например, Omnia – центр, занимающийся практикоориентированным обучением и бизнес-инкубированием предпринимательских инициатив).
2 группа стран – уровень молодежной безработицы ниже, чем в среднем по ЕС 27	
Франция	Программа «Контракт поколений» (2013 год) – предполагающая предоставление ежегодной в течение трех лет финансовой помощи в размере 4 тыс. евро предприятиям с численностью занятых менее 300 чел. (таких предприятий во Франции 99,5% от общего числа, на них занято 56% рабочей силы) при найме молодых специалистов в возрасте 15-25 лет (инвалидов до 30 лет) и сохранении рабочих мест для лиц старше 57 лет. Бюджет фонда составляет 920 млн евро в год.
Великобритания	Предпринят комплекс мер для снижения молодежной безработицы: 1) в 2009-2011 г.г. при финансовой поддержке государства был организован «Фонд будущей работы», за счет которого было создано 105 тыс. рабочих мест для молодежи (в жилищном строительстве, сферах услуг, экологии, культуры, спорта, органах местного управления). Главный недостаток – высокая стоимость создания рабочего места (ориентировочно 6,5 тыс. фунтов стерлингов в год); 2) создание учебных центров для подготовки к трудовой деятельности молодежи (в крупных городах – Манчестер, Ливерпуль, Лондон, Бредфорд, др.); 3) расширение сети общественных работ – эта мера является наиболее критикуемой, так как предполагает бесплатное использование труда молодых на не престижных рабочих местах в крупных частных торговых сетях, причем вероятность постоянного трудоустройства или повышения квалификации на них равна практически нулю; 4) введение дополнительных налогов на финансовый и банковский сектор для субсидирования занятости молодежи.
3 группа стран – уровень молодежной безработицы высокий и в негативной динамике	
Италия	Реформы 2012 года были направлены на повышение гибкости рынка труда (облегчение процедур увольнения, увеличение временного труда), что привело к росту молодежной безработицы (так как молодежь оказалась наиболее уязвимой) и теневой занятости. В настоящее время в программе мер по снижению молодежной безработицы и регулированию рынка труда определены следующие приоритеты: уменьшение налогообложения фонда заработной платы, увеличение инвестиций в университетское образование, субсидирование трудоустройства молодежи (за счет налоговых льгот и субсидий нанимателям), создание новых рабочих мест в сфере информационно-коммуникативных технологий, нано-технологий, биомедицины.
Португалия	Акцент в политике снижения молодежной безработицы сделан на поощрении эмиграции, замораживании минимальной заработной платы на уровне 485 евро, сокращении времени выплаты пособий по безработице. По мнению португальских экономистов, это привело к росту молодежной безработицы. В 2012 году принята программа «Импульс для молодых», направленная на снижение молодежной безработицы (предусматривает стимулы для предприятий, нанимающих молодежь; поддержку малого и среднего бизнеса молодежи; возврат социального налога при найме молодежи). Но меры программы в большей степени дают эффект замещения: низкие заработные платы, стажировки и временная занятость помогают снизить затраты нанимателя на персонал, в итоге это привело к снижению численности штатных сотрудников. В настоящее время обсуждаются следующие приоритеты: только инвестиции в образование (а не краткие стажировки) и экономический рост способны снизить остроту молодежной безработицы.
Испания	асимметричная реформа, направленная на повышение гибкости рынка труда (облегчение процедуры увольнений и найма) привела к росту молодежной безработицы. В 2013 году принята «Стратегия молодежного предпринимательства и занятости 2013-2016» стоимостью 3,5 млн евро на 4 года. Из них 40% направляется на стимулирование трудоустройства молодежи, 38% на стимулирование их предпринимательской деятельности, 22% на образование и улучшение посредничества на рынке труда.
Ирландия	делается ставка на подготовку молодежи приоритетным специальностям в области информационных технологий, переквалификацию безработных для этой сферы и на развитие e-занятости. Специалисты отмечают, что без создания соответствующих рабочих мест трудоустройство подготовленных безработных невозможно.
Греция	в 2013 г. принят «Национальный план действий и занятости молодежи», предусматривающий создание 62 тыс. рабочих мест, поддержку сельскохозяйственного молодежного бизнеса, социальных услуг, культуры. Значительная статья предусмотрена на финансирование обучения и стажировок. Специалисты отмечают главным препятствием – рост количества детей, бросивших обучение в школах ради приработка для содержания семьи.

Ист.: [1; 2; 3; 4; 5; 6, p. 85-88, 91-91].

Несмотря на обширные программы содействия занятости молодежи, тенденция роста молодежной безработицы является абсолютной для стран ЕС, причем наличие программных документов, отражающих национальные стратегии в этой области, сами по себе ничего не решают. Так, принятые национальные программы по содействию занятости молодежи в Греции, Испании, Италии, Португалии не дали желаемого результата - уровни молодежной безработицы здесь отмечаются как рекордно высокие и растущие.

Приоритетными мерами на молодежном рынке труда являются политика стимулирования спроса на труд молодых работников и совершенствование предложения труда молодежи за счет расширения систем образования, профподготовки, стажировок.

Отдельным направлением предупреждения молодежной безработицы является общая тенденция флексибилизации (повышения гибкости) рынка труда. Однако гибкость рынка труда увеличивает незащищенность молодежи на нем – во всех странах выросли масштабы неполной и временной занятости молодежи. В странах, осуществивших целенаправленную флексибилизацию рынка труда (например, Германия), уровень молодежной безработицы снизился, но возросла численность молодых людей, работающих неполный рабочий день и на условиях временной занятости. Это же относится к Финляндии, Нидерландам. И наоборот, в странах с высоким уровнем молодежной безработицы (Италия, Португалия, Греция) удельный вес молодежи, занятой неполный рабочий день и на условиях временной занятости, составляет в пределах 15-20%% (табл.3). Между уровнем

Таблица 3 – Основные результаты молодежного рынка труда в странах мира

Страна	Уровень молодежной безработицы, %		Удельный вес работающей молодежи на условиях неполного рабочего дня, %		Удельный вес временно занятых среди молодежи, %	
	2000 г.	2011 г.	2000 г.	2011 г.	2000 г.	2011 г.
Австралия	12,2	11,1	-	43,4	-	-
Австрия	4,7	8,2	6,1	16,4	33,0	37,2
Бельгия	17,0	18,5	18,0	20,8	30,9	34,3
Канада	12,5	14,1	43,7	48,1	29,1	30,5
Чили	-	17,3	5,5	24,2	-	45,8
Чехия	18,0	18,6	2,2	6,2	19,6	22,3
Дания	6,8	14,0	44,5	59,7	29,8	22,1
Эстония	22,9	23,4	8,7	13,6	-	13,8
Финляндия	21,4	19,9	29,3	34,2	45,6	43,4
Франция	18,3 (2003)	22,1	18,7	17,6	55,0	55,0
Германия	15,7 (2005)	8,6	11,3	19,3	52,4	56,0
Греция	29,4	43,3	6,7	15,5	28,8	30,1
Венгрия	12,8	25,1	2,1	7,4	13,9	22,9
Исландия	8,1 (2003)	14,0	39,4	44,3	28,9	32,8
Ирландия	7,0	28,8	22,4	44,5	12,3	34,2
Израиль	15,8	12,3	21,8	23,1	-	-
Италия	31,5	27,8	10,6	21,1	26,2	49,9
Япония	8,8	8,3	-	29,5	24,9	26,4
Корея	10,7	9,3	8,0	26,3	-	27,3
Люксембург	11,6 (2007)	19,6	10,4	16,6	14,5	34,5
Мексика	7,1 (2005)	10,2	14,9	22,6	25,7	-
Нидерланды	5,3	7,0	53,2	65,8	35,4	47,8
Новая Зеландия	13,7	17,5	38,5	39,6	-	-
Норвегия	9,9	8,2	41,3	49,3	28,5	23,7
Польша	35,8	25,1	15,6	12,6	-	65,6
Португалия	8,5	29,5	5,6	15,0	41,5	57,2
Словакия	37,5	33,0	1,2	6,6	10,5	18,6
Словения	17,6	14,5	-	35,6	-	74,5
Испания	25,9	45,3	13,2	31,1	68,6	61,4
Швеция	11,3 (2001)	22,8	31,8	36,6	49,5	57,5
Швейцария	5,0	5,8	18,6	17,8	47,0	51,6
Турция	15,9 (2006)	17,7	10,6	12,4	23,7	18,4
Великобритания	13,0	20,6	31,8	37,0	13,7	13,5
США	9,4	17,3	33,1	34,6	-	-
Бразилия	22,6 (2002)	14,4	-	-	-	-
Россия	-	15,9	10,9	5,5	14,5	17,6
ОЭСР	13,5(2005)	16,2	20,8	29,3	24,3	25,3

Ист.: [6, p. 85-88, 91-92, 100].

молодежной безработицы в стране и удельным весом молодых людей, работающих неполный рабочий день, установлена обратная статистически значимая связь слабой силы (коэффициент корреляции составил 0,3078), в то время как между уровнем молодежной безработицы с удельным весом молодых людей, имеющих временную занятость – прямая (но тоже слабой силы, коэффициент корреляции равен 0,1565). Таким образом, по отношению к безработице неполная занятость имеет эффект замещения, а временная занятость выступает как дополняющий фактор. Но в целом можно отметить значительное повышение гибкости молодежного рынка труда за период 2000-2011 г.г. (таблица 3) при одновременном росте уровня молодежной безработицы.

Таким образом, проблема молодежной безработицы заставляет пересмотреть ориентиры политики занятости в направлении принятия комплексных мер по стимулированию спроса на труд и созданию рабочих мест для молодежи, совершенствованию предложения труда за счет развития системы образования и ее согласования с запросами меняющегося рынка труда.

Это предполагает формирование многоуровневой системы прогнозирования квалификаций и компетенций в национальной экономике, профориентацию и подготовку молодежи в соответствии с прогнозами, совершенствование систему управления персоналом на предприятиях. Не менее значимым направлением предупреждения молодежной безработицы является формирование ценностных предпочтений молодежи при трудоустройстве и планировании своей трудовой жизни.

Список использованных источников

1. Безработица молодежи в Европе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: /http://voprosik.net/bezrabotica-molodezhi-v-evrope/. – Дата доступа: 26.08.2015) Global Employment trends for Youth 2013. A generation at risk/ International labour Office – Geneva, ILO, 2013//ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained, p. 85)
2. Ванкевич Е. Обновление ориентиров политики занятости в современных условиях//Вестник социальных наук, 2014, № 1 (18), стр. 7-23
3. Вишневецкая Н.Т. Реформа немецкого рынка труда: особый случай или пример для подражания. Препринт WP 3/2013/10/ М, ВШЭ, 2013
4. Эрман Г. Как страны ЕС решают проблему молодежной безработицы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: //http://allbanks.by/news/view/kak-strani-es-reshayut... – Дата доступа: 26.08.2015.
5. Being young in Europe today. Eurostate. Statistical Books. 2015 edition// ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained.
6. Global Employment trends for Youth 2013. A generation at risk/ International labour Office – Geneva, ILO, 2013//ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained.

УДК 338.45

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ ЮФО И СКФО НА БАЗЕ КЛАСТЕРА

*Прохоров В.Т., д.т.н., проф., Рева Д.В., асп., Дуюн Л.В., асп.,
Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ,
г. Шахты, Российская Федерация*

Ключевые слова: кластер, социальное развитие, рентабельность, производство, легкая промышленность

В статье рассмотрены основные предпосылки создания обувного кластера в регионах ЮФО и СКФО, проанализировано социально-экономическое положение данных регионов, а также представлены результаты исследования по оценке рентабельности производства основных видов обуви.

В апреле 2015 г. в г. Шахты, в ИСОиП состоялся круглый стол «Текстильная и легкая промышленность: кластерное решение промышленных и образовательных задач Юга России». Руководители и преподаватели головного вуза и его шахтинского филиала с участием представителей пра-