

5. Оценка эффективности использования транспортных средств отдельными грузоперевозчиками.

6. Анализ величины транспортных расходов как важнейшей составляющей логистических издержек.

В зависимости от степени актуальности проблемы в регионе и особенностей решаемых задач представленные направления анализа требуют корректировки, большей детализации, либо, наоборот, более общих оценок.

В настоящее время решение аналитических задач такого вида усложняется из-за отсутствия единой системы информационного обеспечения. Это проявляется в отсутствии учета и анализа различных показателей и параметров транспортировки на уровне отдельных субъектов хозяйствования, показателей грузоперевозок на уровне городов, в укрупненных оценках показателей и характеристик функционирования транспортной сферы регионального уровня, что создает трудности с обоснованием и реализацией направлений совершенствования управления логистическими потоками.

В качестве основных направлений оптимизации грузовых перевозок в сфере городской логистики с учетом предлагаемых подходов к анализу целесообразно рассматривать следующие.

1. Обеспечение консолидации грузов на уровне региона (или города) и их последующее распределение по направлениям грузоперевозок и грузополучателям, что возможно путем создания современной складской инфраструктуры и региональных логистических центров.

2. Формирование оптимальных маршрутов доставки грузов с целью снижения расходов на транспортировку, устранения нерациональных встречных перевозок, оптимизации времени доставки, обеспечения рациональной загруженности отдельных участков дорог (улиц, мостов, т.д.)

3. Оптимизация транспортной планировки города и организация эффективного дорожного обслуживания.

4. Автоматизации процессов информационного обслуживания системы городской логистики в целом и системы грузовых перевозок в частности. В современной мировой практике это направление связано с использованием, так называемых, интеллектуальных транспортных систем (ИТС), под которыми понимают взаимосвязанные элементы транспортной инфраструктуры, обеспечивающие автоматизированную передачу информации в режиме реального времени и находящиеся в свободном доступе для всех участников транспортного процесса. Формирование ИТС неразрывно связано с активным использованием новейших информационных и коммуникационных технологий [1].

Таким образом, масштаб распространения грузопотоков ставит перед городами и регионами задачу их правильной организации, а развитие городской логистики обеспечивает повышение эффективности функционирования субъектов хозяйствования и региона в целом, решение отдельных проблем социальной сферы, улучшение экологии, а также формирование имиджа региона.

Список использованных источников

1. Кизим. А., Селезнева С. Городская логистика на основе интеллектуальных транспортных систем / А. Кизим, С. Селезнева // Логистика. - № 7. – 2012. – С. 30-34.

УДК 331.5.024.5

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ КОНЦЕПЦИИ «FLEXICURITY» В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Зайцева О.В., асс.

Витебский государственный технологический университет,

г. Витебск, Республика Беларусь

Ключевые слова: flexicurity, гибкая защита занятости, рынок труда, гибкость рынка труда, флексибилизация, нестандартные формы занятости.

Повышение гибкости рынка труда является одной из основных тенденций на рынках труда многих стран мира. Применение нестандартных, гибких форм занятости и режимов труда

несет за собой определенные риски, как для работников, так и для работодателей, государства и общества в целом. Для снижения рисков, возникающих в условиях флексибилизации рынка труда, необходимо особое внимание уделять вопросам социальной безопасности. Поэтому становится актуальной концепция «гибкой защиты занятости» - Flexicurity. В статье раскрывается сущность данной концепции, основные принципы и элементы. Проводится анализ реализации принципов концепции Flexicurity в Республике Беларусь.

В условиях глобализации мировой экономики, развития информационно-коммуникационных технологий, структурных и демографических сдвигов в экономике многих стран, наиболее распространенной тенденцией является повышение гибкости рынка труда, которое проявляется в широком использовании нестандартных форм занятости, гибких форм оплаты труда и режимов работы. В связи с этим начинают возникать вопросы обеспечения социальной защищенности работающих на условиях гибких форм занятости. В качестве ответа на эти вопросы возникает концепция Flexicurity – сочетание гибкости рынка труда и социальной защищенности работников.

Термин «flexicurity» является сочетанием двух английских слов «flexibility» (гибкость) и «security» (безопасность). Основная идея возникновения данного понятия заключается в том, что одновременно может быть достигнут как высокий уровень гибкости рынка труда, так и высокий уровень безопасности и гарантий занятости. К элементам гибкости (flexibility) в данной концепции относят: внешнюю гибкость (свобода найма и увольнения работников); гибкое рабочее время; функциональную гибкость; гибкую заработную плату. К элементам защиты (security): стабильность найма (job security); гарантии занятости (employment security); защиту доходов; сочетание работы и личной жизни.

«Флексикьюрити» рассматривается как концепция политики на рынке труда и как правовая концепция (основанная на нормах трудового права и права социального обеспечения) [6]. В русскоязычных исследованиях концепцию flexicurity переводят по-разному: «гибкозащищенность», «гибконадежность», «флексикьюрити», «гибкобильность», «гибкая защита занятости» и др.

Европейская комиссия определяет данную концепцию как «комплексную стратегию одновременного повышения гибкости и безопасности на рынке труда» и выделяет 4 общих принципа концепции flexicurity [1, с. 12]:

1. Гибкие и надежные договорные отношения (с точки зрения работодателя и наемного работника, инсайдеров и аутсайдеров);
2. Активную политику на рынке труда (Effective active labour market policies (ALMP))
3. Всеобъемлющие стратегии непрерывного образования (Comprehensive lifelong learning (LLL))
4. Современные системы социальной защиты (Modern social security systems) .

Кроме этого, выделяются и следующие принципы концепции flexicurity:

1. Поддержание равновесия между правами и обязанностями работодателей, работников, лиц, занимающихся поиском работы, органов государственного управления;
2. Flexicurity должна быть вписана в национальную модель рынка труда и национальную стратегию экономического развития;
3. Flexicurity одинаково нацелена на оказание помощи как инсайдерам (занятым, которые нуждаются в повышении своей профессиональной пригодности и социальной защите), так и аутсайдерам на рынке труда (то есть безработным, которым необходим доступ к вакансиям, образовательным программам);
4. Необходим баланс между внутрифирменной и межфирменной мобильностью работников;
5. Гендерное равенство на рынке труда;
6. Социальное партнерство;
7. Развитие малого и среднего предпринимательства [5, с.80].

Формирование гибкого рынка труда во многом зависит от правового регулирования трудовых отношений. Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) разработаны индикаторы защиты занятости, по которым оценивается, насколько гибким/жестким является трудовое законодательство той или иной страны [2]. ОЭСР рассчитывает данные индикаторы для 40 стран, включая Российскую Федерацию. РФ находится среди стран с наиболее гибким законодательством. И, как отмечает кандидат юридических наук Е. Мотина «при оценке трудового законодательства Беларуси с точки зрения экономики труда можно утверждать, что оно является

еще более гибким, чем российское, и приближается по этому показателю к группе государств с англосаксонскими правовыми традициями, где гибкость трудового законодательства оценена как «максимальная» [6].

Что же касается политики на рынке труда, то можно отметить, что существующие программы активной политики мер на рынке труда (ПАМРТ) Республики Беларусь содержат стандартный набор мер, включая поддержку при поиске работы, переподготовку, стимулы к занятости, общественные работы и программы поддержки предпринимателей. Относительные расходы на эти программы в Беларуси значительно отстают от показателей стран-членов Организации по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР) и постсоциалистических стран: в 2013 году расходы Беларуси составили 0,036 процента ВВП, по сравнению с 0,6 процента и 0,34 процента ВВП в странах-членах ОЭСР и бывших социалистических странах, соответственно [4].

Особое внимание при рассмотрении реализации концепции flexicurity в Республике Беларусь необходимо уделить системе социальной защиты населения.

Официально зарегистрированная безработица в Беларуси остается довольно низкой. Численность безработных на конец 2014 г. составила 24,2 тыс. чел. (на конец 2013 г. – 20,9 тыс. чел.) или 0,5% от экономически активного населения. Однако, по состоянию на конец июля 2015 года уровень безработицы возрос почти вдвое и составил 1% от экономически активного населения. Частично это связано с изданием Декрета Президента №3 «О предупреждении социального иждивенчества» и, соответственно, созданием стимулов для безработных официально регистрировать свой статус. В январе-июне 2015 г. средний период трудоустройства увеличился на 0,3 месяца по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и составил 1,7 месяца. В то же время у женщин он более длительный – 1,9 месяца (у мужчин и молодежи – 1,5 месяца). На конец июня 2015 г. более половины всех состоящих на учете безработных – мужчины (66,5 %). Молодежь в возрасте 16 – 30 лет составляет 26,2 %. Доля безработных с высшим образованием составляла лишь порядка 13%. В то же время среди безработных 17,2 % составляет категория особо нуждающихся в социальной защите и не способных на равных условиях конкурировать на рынке труда (инвалидов, детей-сирот, родителей в многодетных и неполных семьях, а также воспитывающих детей инвалидов, освобожденных из мест лишения свободы, ветеранов боевых действий на территории других государств, молодежи в возрасте до 21 года, впервые ищущей работу и др.)¹⁷. Низкое пособие по безработице не позволяет рассматривать службу занятости как институт, способный предложить нанимателям качественную рабочую силу и содействовать задачам реструктуризации экономики.

Действующая система страхования безработицы не дает возможность поддержать уровень жизни безработных, достаточный для активного поиска работы. ФСЗН является также источником средств на выплату пособий по безработице, максимальный размер которого в настоящее время составляет 360 тысяч рублей, что составляет 23 % от прожиточного минимума (который с первого августа 2015 года составляет 1 569 130 руб), 16,5 % от минимальной заработной платы, 5,1 % от средней заработной платы. Это рекордно маленькое пособие в сравнении со странами Европы. В России максимальная величина пособия по безработице – 4900 рублей (около 70 долларов). В странах ЕС размер пособия зависит от средней заработной платы. Например, максимальная сумма выплат в Германии составляет 2215 евро в западной части страны и 1940 евро — в восточной. Немецкое государство поддерживает своих граждан в период безработицы от 6 до 24 месяцев.

У безработных есть возможность также обратиться за государственной адресной социальной помощью (ГАСП), которая позволяет поддержать доходы семьи безработного на уровне БПМ (действующая черта бедности в Беларуси). С 1 января 2014 года ГАСП не назначают безработным, которые в течение 6 месяцев, предшествующих месяцу обращения, отказались от предложенной подходящей работы либо от прохождения профессиональной подготовки или повышения квалификации по направлению органов Минтруда. Действующая система страхования безработицы дает возможность поддержать имевшийся уровень потребления в течение 3-х месяцев лишь работникам, уволенным по сокращению (они получают выходные пособия в размере трехкратного среднемесячного заработка). В целом, пособие по безработице и предоставляемая помощь (ГАСП и др.) не позволяет безработному избежать периодов получения

¹⁷ По данным Министерства труда и социальной защиты. Режим доступа: <http://mintrud.gov.by/activity/sostojanie/>. Дата доступа: 05.09.2015

доходов ниже уровня БПМ, что может препятствовать мобильности и активному поиску работы. В этом Беларусь существенно отличается от развитых стран, где существует понимание того, что, по сути, поиск работы – самый производительный вид деятельности с точки зрения всего общества. Для сравнения, если в Беларуси затраты на пособия по безработице в 2012 г. составляли 0,004% ВВП, то в переходных странах – 0,39%, в странах ОЭСР – 0,61% [3].

Таким образом, необходимо заключить, что при довольно высоком уровне гибкости трудового законодательства Республики Беларусь, институты социальной защиты не соответствуют требованиям динамичного рынка труда, то есть принципы концепции flexicurity реализуются лишь частично. В дальнейшем, для реализации данных принципов, необходимо уделять внимание и направлять достаточно средств на активную политику на рынке труда, а также на социальную поддержку особо уязвимых групп населения.

Список использованных источников

1. European Commission. Towards Common Principles of Flexicurity: More and better jobs through flexibility and security / European Commission // Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities. – 2007. – 38 p.
2. OECD indicators on Employment Protection [Electronic resource]. – 2015. – Mode of access: <http://www.oecd.org/employment/emp/oecdindicatorsofemploymentprotection.htm> - Date of access: 05.09.2015.
3. Акулич В. Рынки труда и капитала в Беларуси: равный статус для долгосрочного роста. / Акулич В., Валетко В., Навродский С., Равинский Ю. // [Электронный ресурс] – 2015. – Режим доступа: http://case-belarus.eu/wp-content/uploads/2015/04/FINAL-Belarus-Capital-and-LM_2015.pdf. – Дата доступа: 06.09.2015.
4. Группа Всемирного банка. Республика Беларусь. Особое внимание: Укрепление мер политики на рынке труда для поддержки структурных реформ / Группа Всемирного банка. [Электронный ресурс] – 2015. – Режим доступа: <http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/eca/belarus/Belarus-Economic-Update-Focus-apr2015-ru.pdf>. – Дата доступа: 06.09.2015.
5. Европейское региональное совещание. Обеспечение достойного труда в Европе и Центральной Азии : доклад Генерального Директора. Том 1. Часть 2. – МБТ, 2009. [Цитируется по: Е. В. Ванкевич. Гибкость рынка труда: единство макро- и микроподходов : монография / Витебск: УО «ВГТУ», 2014. – 198 с.].
6. Мотина Е. Модель flexicurity: понятие, содержание и пути реализации в трудовом законодательстве / Е. Мотина // «Юстиция Беларуси». - 2012. - №8. - С.44-49.

УДК 339.13.012+0.04(476)

ИССЛЕДОВАНИЕ БЕЛОРУССКОГО РЫНКА ИТ – ТЕХНОЛОГИЙ НА ОСНОВЕ SWOT-АНАЛИЗА

Калиновская И.Н., к.т.н., ст. преп.,

Кучеренок Т.В., студ., Костюкова В.И., студ.

Витебский государственный технологический университет,

г. Витебск, Республика Беларусь

Ключевые слова: исследования рынка, рынок ИТ – технологий, SWOT-анализ, сегментирование рынка, бизнес-модели.

Проведены исследования рынка ИТ – технологий в Республике Беларусь. Определены основные показатели рынка ИТ – технологий за 2010 г., 2014 г. Произведено сегментирование рынка и сделан анализ сегментов ИТ-рынка Беларуси, в частности индустрии оффшорного программирования. Выявлены основные бизнес-модели белорусских ИТ-компаний. Проведен SWOT-анализ белорусского рынка ИТ – технологий.

Развитие ИТ – технологий в Республике Беларусь является одним из ведущих направлений экономики, о чем свидетельствует Национальная программа ускоренного развития услуг в сфере ин-