



Рисунок 3 – Динамика валовой добавленной стоимости, созданной в белорусской экономике за счет экспорта и за счет продаж на внутреннем рынке

Источник: *рассчитано авторами на основе [3; 4].*

#### Список использованных источников

1. OECD-WTO Trade in Value Added (TiVA): Value added in gross exports by source country and source industry // OECD Statistics [Electronic resource]. – Mode of access: <http://stats.oecd.org/#>. – Date of the access: 20.03.2015.
2. Measuring Trade in Value Added: An OECD-WTO joint initiative [Electronic resource] // Organisation for Economic Co-operation and Development. [www.oecd.org/sti/ind/measuringtradeinvalue-addedanoecd-wtojointinitiative.htm](http://www.oecd.org/sti/ind/measuringtradeinvalue-addedanoecd-wtojointinitiative.htm). – Date of the access: 10.04.2015.
3. Система таблиц «Затраты-Выпуск» Республики Беларусь за 2007 - 2013 годы (стат. бюлл.) / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014.
4. Платежный баланс Республики Беларусь. [Электронный ресурс] <http://www.nbrb.by/statistics/BalPay/>. – Дата доступа 05.03.2015.
5. Готовский А.В., Гуцол П.Н. Вклад экспорта в экономический рост Республики Беларусь // Беларуский экономический журнал. 2007. – № 2. – С.4-16.

УДК 631:338.43

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ОБЩИН УКРАИНЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

*Боголиб Т.М., д.э.н., проф.*

*Государственное высшее учебное заведение «Переяслав-Хмельницкий Государственный педагогический университет имени Григория Сковороды»,*

*г. Переяслав-Хмельницкий, Украина*

**Ключевые слова:** социально-экономическое развитие, бюджет общин, сельская территория, социальная сфера, качество жизни населения, занятость населения, безработица, благоустройство сельских общин.

*В статье раскрыты особенности социально-экономического развития сельских общин Украины в условиях экономического кризиса и военного конфликта на Востоке; проведена оценка состояния социально-экономического развития сельских общин: уровень занятости населения, уровень качества жизни населения, уровень благосостояния, уровень миграции сельского населения; обобщен опыт развития сельских общин Беларуси; предложены действенные механизмы повышения уровня развития сельских общин, повышения их финансового потенциала.*

Сельский сектор играет особую и чрезвычайно важную роль в национальной экономике. Вследствии создания условий производительной занятости в сельских регионах осуществляется обеспечение населения продуктами питания, а отраслей перерабатывающей промышленности – сырьем. Сектор сельскохозяйственного производства формирует основу сырьевой, демографической и социально-экономической безопасности страны, поэтому он является важной экспортной составной системы национальной экономики.

Процесс реформирования экономики сельских регионов происходит медленно, сельские общины находятся в упадке: большие производственные предприятия потеряны, формирование других структур не завершено, налоговый потенциал сельских общин не весомый. В Украине ухудшается демографическая ситуация и прежде всего в сельской местности, не решены вопросы с землей, земля используется не полностью и неэффективно. Финансовое обеспечение развития сельских регионов остается неудовлетворительным, бюджеты сельских общин не стали определяющим звеном концентрации местных доходов развития. На эти проблемы наложился экономический кризис (2014-2015 гг.) и военный конфликт на Востоке Украины, что значительно усугубило ситуацию в сельских общинах.

Решение возникших проблем позволит сформировать новые общественные отношения в сельских общинах и даст возможность достичь высоких результатов.

Социально-экономическое развитие сельских общин ставит первоочередные вопросы существенного повышения уровня управления сельскохозяйственным сектором национальной экономики, осуществления децентрализации органов местного самоуправления и децентрализации местных финансов, повышения роли общин в развитии экономики и социальной сферы, создания условий для всестороннего решения вопросов самоуправления на основе экономической самостоятельности и эффективного функционирования сельских производственных и непроизводственных структур.

Значительный вклад в исследования проблем теории и практики социально-экономического развития регионов сделали такие известные украинские ученые: С. Бандур, Д. Богиня, И. Гнибиденко, Э. Либанова, П. Саблук, М. Тимчук; зарубежные ученые: А. Аганбегян, А. Богданович, Е. Ванкевич, Л. Козлов, В. Коседовски, В. Леонтьев, В. Максимов, Н. Некрасов, А. Новосёлов, Н. Ратнер, В. Фатеев, Г. Унтура, Р. Шнипер, Б. Штульберг и др.

В условиях современного экономического кризиса, военного конфликта на Востоке Украины требуют дополнительного исследования и решения проблемы управления социально-экономическим развитием сельских общин, создания условий для эффективного использования производственного, трудового и финансового потенциалов, формирования целевых доходов сельских бюджетов для обеспечения качественного уровня функционирования местного самоуправления, в чем и заключается актуальность данной проблемы.

Изложение результатов исследования. Сельская община характеризуется предметными внутренними и внешними связями, реализует собственные механизмы воспроизводства. Ей характерны специфические черты: местные условия воспроизводства валового регионального продукта, основного и оборотного капитала, трудового потенциала, источников капиталовложений и расходов на содержание непроизводственной сферы, особенности занятости, источники формирования доходов населения и возможности их финансового покрытия. Все это является материальной и социальной основой воспроизводства определенного стандарта качества жизни сельского населения. Такой подход к исследованию сельской общины позволяет раскрыть существенные стороны производственных и социально-экономических отношений в их разнообразии и особенностях проявления.

Социально-экономическое развитие сельских общин обеспечивается с учетом социальных и экономических целей, путем достижения высоких стандартов качества жизни населения на основе роста сельскохозяйственного производства, доходов населения, улучшения его благосостояния, улучшения состояния здравоохранения, качества образования и осуществления положительных изменений в местном самоуправлении.

Сельская община является основой развития агропромышленного производства, но агропромышленный комплекс практически превратился в малоэффективное приложение национальной экономики Украины. От развития агропромышленного комплекса зависит социально-экономическое развитие сельской общины.

Сложилась парадоксальная ситуация.

В 2014 году упадок производства составил в Украине 20%, только одна отрасль обеспечила рост – агропромышленное производство – 13,6 %, но это не улучшило состояния сельских общин [7]. За годы независимости на местах ликвидированных колхозов и совхозов возникли новые формы хозяйствования: в первую очередь фермерские хозяйства, но по состоянию на 01.07.2015 года они не достигли даже уровня производства девяностых годов прошлого века.

Низкая эффективность фермерских хозяйств является следствием того, что значительная их часть не смогла освоить современные передовые методы производства, новые технологии. Фермерские хозяйства не в полной мере выполняют свою социальную функцию – максимально содействовать занятости трудоспособного населения, развитию социальной инфраструктуры сельской общины. На территории сельской общины функционирует, как правило, несколько фермерских хозяйств, они имеют устаревшую технику, не сотрудничают между собой. Крупные агропромышленные комплексы не многочисленны (всего 50 ед.) развиваются успешно, но они имеют, как правило, регистрацию в Киеве и сельская община не имеет даже налоговых отчислений. В Украине есть две группы высокоразвитых агропромышленных холдингов: частные агрохолдинги, которые работают только для собственного обогащения (40 ед.), они не занимаются решением социальных проблем сельских общин, используют дешевую рабочую силу и платят минимальную плату за аренду земельных участков. Другая группа – это акционерные сообщества, которые получают финансовую поддержку ЕС, кредиты международных финансовых институций. Главными условиями грантовой поддержки и кредитирования является социальная составная поддержки сельских общин, высокая производительность. Эти агрохолдинги оказывают большую помощь в социально-экономическом развитии общин, обеспечивают высокий уровень занятости и высокий уровень заработных плат. Проблема в одном, таких агрохолдингов всего 10 по Украине. Создание мелких фермерских хозяйств было ошибочным, они не способны наладить успешное ведение производства через отсутствие финансовых ресурсов. Низкий уровень заработных плат, отсутствие социальных гарантий для работников отрицательно сказывается на социально-экономическом развитии сельских общин.

В период 2005-2015 годов сельское население сократилось на 40% (на 2,2 млн. чел.) за счет миграции в город, снижения рождаемости и увеличения уровня смертности [7]. В период 2014-2015 годов отток населения составил 1 млн. чел.. Главная причина внешней миграции – мобилизация в Вооруженные силы Украины и вторая причина – резкое падение уровня жизни населения. В период 2014-2015 годов за чертой бедности оказалось 48,6% населения Украины из них 75% сельское население [7]. В отдельных регионах Украины практически отсутствует мужское население: частично мужчины возрастом до 60 лет мобилизованы в ряды Вооруженных сил Украины, частично выехали за границу. В последнее время существенно уменьшилось количество молодежи. Население пенсионного возраста занято ведением домашнего хозяйства.

За годы независимости усилилось расслоение сельских жителей по уровню получаемых ими доходов, это связано бедностью определенной части населения.

В результате экономического кризиса и военного конфликта на Востоке Украины падение ВВП в 2014 г. достигло 7,6%, за первое полугодие 2015 г. – 7,0%, девальвация гривны достигла 156% [7]. Вместе с этим введен военный сбор, налог на пенсии, превышающие 1442 грн. (для работающих пенсионеров), что ухудшило материальное благосостояние населения Украины, всего населения Украины и особенно жителей сельских общин.

В таких условиях качество жизни населения сельских общин остается по сравнению с городами, которые находятся рядом, низким, средства от оплаты труда и личные доходы граждан используются главным образом на удовлетворение физиологических нужд. Цены на продукты питания выросли в 2-3 раза, цены на энергоресурсы в 3 раза, цены на газ - в 7 раз. Пенсии, заработные платы остались на прежнем уровне или снизились в результате уплаты налогов и сборов.

При недостаточно высоком удельном весе расходов на оплату труда в себестоимости продукции конечные доходы на сельскохозяйственных предприятиях имеют тенденцию к уменьшению, так как перенесенная стоимость сырья и вспомогательных материалов постоянно растет в целом

уровень полученных работниками таких предприятий доходов не покрывает размера необходимых расходов на оплату услуг, тарифов и другие расходы.

При таких обстоятельствах создание полноценных экономических условий повышения качества жизни жителей сельских общин является невозможным. Без расширения сферы получения доходов от предприятий разных форм собственности нельзя достичь обеспечения эффективной занятости как первоосновы улучшения материального благосостояния работников. В целом проведенные исследования свидетельствуют, что стоимость рабочей силы в сельском хозяйстве является заниженной, а фактическая оплата не соответствует цене используемого труда.

Органы государственного и регионального управления могут обеспечить получение социальных гарантий только на минимальном уровне (пенсии, оплата труда на уровне прожиточного минимума, социальная помощь). Ограничены способы непрямого влияния органов самоуправления сельских регионов Украины на повышение уровня самостоятельно получаемых доходов (заработная плата, смешанный доход) не обеспечивают необходимого качества жизни работающего сельского населения.

Качество жизни сельского населения ухудшается вследствие сокращения количества рабочих мест, падения оплаты труда, низкой эффективности сельскохозяйственного производства, сворачивания уровня экономической эффективности сельское население, увеличения уровня безработных и постоянно низкого уровня производительности занятых. Все это приводит к осуществлению воспроизводства только на уровне, который постоянно снижается, не позволяет возобновлять и расширять объемы производства, наращивать трудовой потенциал и увеличивать доходы работников.

Формирование высокоразвитой социально-экономической инфраструктуры не стало полноценным элементом реформирования агропромышленного сектора национальной экономики. Его относительную отсталость можно преодолеть только общими усилиями государства, работодателей, предпринимателей, наемных работников.

На балансе органов местного самоуправления находится значительное количество дошкольных и школьных учреждений образования, здравоохранения, культуры, домов для престарелых, которые финансируются с местных бюджетов, но доходы не покрывают расходы на их содержание.

Решение вопроса обеспечения высоких стандартов развития и жизни населения сельских общин находится в двух плоскостях, которые между собой взаимосвязаны. Первая – это децентрализация органов местного самоуправления, вторая – это структурная реформа агропромышленного комплекса, которая должна базироваться на создании крупных агрофирм, в которых будет весь цикл работ, включая переработку и реализацию готовой продукции с выходом на международные рынки продуктов питания с учетом проблем голода в мировых масштабах.

Первые шаги по децентрализации уже сделаны: разработана Концепция децентрализации власти, реформы местного самоуправления [5], внесены изменения в Бюджетный [1] и Налоговый Кодексы Украины [2], которые расширяют для местных бюджетов доходную базу; принят Закон Украины «Об основах государственной региональной политики» [3], Закон Украины «О военно-гражданской администрации» [4]. Это важные законодательные акты, которые направлены на укрепление позиций сельских общин.

В новых законодательных актах четко определено, что целью социально-экономического развития сельских общин должно стать обеспечение высоких стандартов качества жизни населения, внедрение новых механизмов формирования экономических условий ускоренного развития реального сектора экономики, закрепление работающих в сельской общине, повышение доходов населения за счет различных источников, внедрение мероприятий повышения уровня здравоохранения, развития учреждений образования и культуры.

Агрофирмы, агрохолдинги должны сохранять и развивать социальную инфраструктуру: предоставлять социальные гарантии жителям общин; эффективно использовать трудовой потенциал. В жилищной сфере должны содействовать реформированию и развитию предприятий жилищно-коммунального хозяйства. В отрасли развития социальной сферы – обеспечение качественных изменений в образовательном, лечебном, культурном и бытовом пространствах.

Для реализации указанных приоритетов социально-экономического развития сельских общин принципиальное значение имеют: прозрачность и открытость управления, соблюдение регламентов деятельности органов местного самоуправления, поддержка обратной связи с населением, участие сельских жителей в осуществлении самоуправления.

Успехи решения проблем социально-экономического развития сельских общин определяется уровнем обеспеченности их собственными финансовыми ресурсами, возможностью привлечения банковских кредитов.

Сельскохозяйственные предприятия разных форм собственности должны функционировать на основе территориальной интеграции, которая способна обеспечить поступление обязательных ежегодных отчислений в фонд развития сельских регионов. В данном случае бюджеты сельских регионов будут обеспечивать соблюдение интересов сельских общин, органов регионального и государственного управления.

В условиях децентрализации местного самоуправления должна быть разработана новая бюджетная концепция, которая предусматривает сбалансированность бюджетов сельских общин по доходах и расходах [6], применение новых налоговых механизмов и нормативов отдельных поступлений, что заменит практику неэффективного централизованного управления на децентрализованное самофинансирование социально-экономического развития сельских общин Украины.

Для Украины полезен опыт стратегического планирования социально-экономического развития регионов Республики Беларусь. Украина не имеет подобного опыта, поэтому важно изучить этот опыт и использовать при разработке стратегических планов социально-экономического развития сельских общин.

При составлении планов стратегического развития сельских общин важно определить финансовый потенциал общины и конкурентные преимущества общины для дальнейшей возможности привлечения средств ЕС и инвесторов. В Республике Беларусь существует ряд Государственных программ поддержки развития регионов, в том числе и сельских общин. Украина должна использовать опыт Беларуси для разработки Государственных программ социально-экономического развития сельских общин, агропромышленных холдингов и агрофирм.

Действенными механизмами социально-экономического развития сельских общин должны стать: развитие производственной сферы (формирование и регулирование ресурсного, технологического, финансово-экономического, организационно-правового обеспечения условий функционирования агрофирмы и агрохолдинга, предприятий строительства, транспорта; формирование общехозяйственной инфраструктуры; разработка региональной программы детенизации экономики); развитие трудового потенциала (разработка и реализация региональных программ «Качество жизни», «Образование», «Здравоохранение», «Мобильность», «Условия труда», «Охрана труда», «Социальное партнерство», разработка текущих и перспективных территориальных балансов трудовых ресурсов региона); развитие материально-бытовой сферы (разработка и реализация региональных программ «Общечитие», «Служебное жилище», «Жилищное строительство», жилище для молодежи, «Бытовое обслуживание», «Экология», создание регионального кредитного жилищного фонда); развитие социальной сферы (разработка и реализация региональных программ финансирования медицины, образования, физической культуры и спорта); развитие культурной сферы (разработка и реализация региональных программ «Свободное время», «Сельский клуб», «Сельская библиотека», «Художественная самодеятельность»); подготовка кадров для сельских общин (разработка и реализация региональных программ: «Подготовка и переподготовка кадров», «Профессионально-техническое образование», «Высшее образование»).

Важное внимание должно быть уделено реформированию порядка и последовательности осуществления расходов бюджетов сельских общин. Они должны направляться на обеспечение необходимого объема формирования производственного, демографического и социально-экономического потенциалов сельских общин.

В условиях экономического кризиса и военного конфликта на Востоке Украины необходимо осуществить комплексные мероприятия относительно обновления порядка формирования доходов и распределения бюджетных поступлений. Значительную часть финансовых ресурсов необходимо оставлять в сельских общинах, а только ее экономически обоснованную часть передавать бюджетам высшего уровня централизации. Нельзя допустить полного разрушения сельских общин.

При таких условиях сбалансированный бюджет сельской общины может стать главным инструментом ее социально-экономического развития, инструментом обеспечения высокоэффективной хозяйственной деятельности самоуправления.

Выводы. Рыночная трансформация, разукрупнение сельскохозяйственных производственных предприятий не содействовали повышению уровня производительной занятости сельского населения. Экономический кризис, военные действия на Востоке Украины способствуют усилению бедственного социально-экономического положения сельских общин. Значительная часть сельского

населения живет ниже черты бедности, снижается рождаемость, усилились тенденции роста безработицы, неконтролируемой внутренней и внешней миграции населения. Основным способом выживания преобладающего большинства сельского населения является самозанятость в личных подсобных хозяйствах.

Социально-экономическое развитие сельских общин неудовлетворительное. Сельские общины имеют недостаточный уровень обеспечения финансовыми ресурсами, низкий уровень трудовой занятости, низкий уровень рождаемости, высокий уровень смертности, фермерские хозяйства малоэффективны, они не способствуют социально-экономическому развитию сельских общин.

Повышение качества жизни населения сельских общин должно происходить в тесной взаимосвязи с интенсивным возрождением производственной сферы, переориентацией денежно-кредитной и бюджетной политики на решение проблем преимущественно социальной направленности.

Прежде всего необходимо провести децентрализацию органов местного самоуправления и структурные реформы в агропромышленном комплексе, путем укрупнения фермерских хозяйств и на их основе создание агрофирм и агрохолдингов. Укрупненные хозяйства должны обеспечивать полный цикл производства и переработки сельскохозяйственной продукции, эффективно использовать трудовой потенциал и обеспечивать социально-экономическое развитие сельских общин на условиях партнерства.

Заслуживает внимания опыт Республики Беларусь относительно стратегического планирования социально-экономического развития регионов, привлечения средств ЕС и финансовых институций.

Решение этих двух задач позволит сельским общинам успешно развиваться, обеспечит качество жизни граждан, их экономическое и социальное развитие.

#### Список использованных источников

1. Бюджетный Кодекс Украины. – К.: Аттика, 2015 – 124 с.
2. Налоговый Кодекс Украины. – К.: Аттика, 2015 – 376 с.
3. Закон Украины «Об основах государственной региональной политики» 05.02.2015 №156 – VIII – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/156-19>.
4. Закон Украины «Об военно-гражданских администрациях» 03.02.2015 №141 – VIII – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/141-19>.
5. Концепція «Децентралізація влади. Реформа місцевого самоврядування» – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/333-2014-p>.
6. Децентрализация местных бюджетов – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://news.mail.ru/inworld/ukraine/economics/20713311/?frommail=1>.
7. 7. Основні показники фінансового стану за 2004-2015 гг. (I півріччя) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://minfin.gov.ua/control/uk/publish/article?art\\_id=398672&cat](http://minfin.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=398672&cat).
8. ?art\_id=398672&cat.

УДК 332.1

## ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ ПОСТРОЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ

*Гудкова А. А., начальник отдела*

*ФГБНУ НИИ – Республиканский исследовательский научно-консультационный  
центр экспертизы, г. Москва, Российская Федерация*

**Ключевые слова:** территориальное развитие, регион, полицентричность, городская агломерация, территория инновационного развития, территория опережающего развития.

*В условиях глобализации региональная экономика в значительной степени нуждается в политике, направленной на формирование эффективной экономической среды и развитие рыночной инфраструктуры. Опыт развитых стран показывает, что все мероприятия региональной политики подчиняются одной цели – структурному преобразованию национальных экономик. Эта по-*