

УДК 332.146 (476)

ПРЕДПОСЫЛКИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ МАЛЫХ ОТКРЫТЫХ ЭКОНОМИК

Гордейчик М.В., м.э.н., асп., н.с.

*ГНУ «НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь»,
г. Минск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: инновации, малая открытая экономика, инновационное развитие, региональная экономика.

В статье рассмотрена важность инновационного развития экономики на национальном и региональном уровнях. Определены основные предпосылки инновационного развития экономики государств с учетом их возможности воздействовать на характер международной системы. В дополнение к совершенствованию существующей национальной инновационной системы в статье предложено инновационное развитие регионов Беларуси через реконверсию и адаптацию иностранных инноваций.

Сегодня одной из важнейших тенденций развития мировой экономики является ускорение темпов научно-технологического прогресса, сопровождаемое усилением борьбы за технологическое лидерство и новые ниши на мировом рынке высокотехнологичной продукции. Основу мировой экономики образуют инновационные технологии, базирующиеся на внедрении новых знаний и информации. [1]. В результате инновационное развитие экономики как на общенациональном, так и региональном уровне становится приоритетным. Практическим подтверждением этому является опыт ЕС. Интеграция инновационной, промышленной и региональной политик отчетливо просматривается на протяжении трех последних программных периодов развития ЕС (1994–1999 гг., 2000–2006 гг. и 2007–2013 гг.). Не исключение составил и новый программный период (2014–2020 гг.), где данной триаде отводится еще более значимая роль, которая рассматриваются как один из важнейших инструментов конкурентоспособности ЕС.

Регионально ориентированные меры ЕС с каждым программным периодом все теснее увязываются с мерами по стимулированию инновационной активности в регионах. «Регионы знаний», «инновационные регионы», «регионы, осуществляющие инновации» – термины, которые давно закрепились в официальных публикациях Европейской комиссии [2]. Более того, для количественной оценки инновационной деятельности регионов в ЕС уже длительное время используется такой инструмент, как «региональное инновационное табло», позволяющий отслеживать достигнутый уровень их инновационного развития, слабые и сильные стороны, что способствует повышению качества разрабатываемых программ.

Если говорить о значении понятия «инновационность региона», то под ним понимается «способность к самообновлению, адаптации к изменениям и генерированию продуктов научно-технического прогресса» [3]. Данная способность, в свою очередь, определяется доступностью существующих источников, форсирующих развитие инновационного процесса. Другими словами, для активизации инновационного процесса в экономике, и в частности на региональном уровне, необходимо наличие определенных предпосылок, которые составляют основу его слаженного и эффективного функционирования.

На наш взгляд, существующие предпосылки можно условно разделить на три группы: глобальные, национальные и региональные.

Первые определяются геополитическим положением государства, то есть его ролью в международных отношениях. Ссылаясь на реалистические концепции, место страны на международной арене определяется силой, которой она располагает (политической, военной, экономической, культурной). В соответствии с данным утверждением строятся классификации стран в зависимости от степени их влияния в мире. Однако единый подход к классификации отсутствует. Так Р. Ротшейн выделяет великие и малые государства, Д. Витал – великие, средние и малые государства, а Р. Кеохейном было определено четыре классификационные группы: великие, вторичные, средние и малые государства).

Великие государства (например, СССР и США в биполярной системе) играют критическую роль в определении характера международной системы, вторичные могут серьезно воздействовать на международную систему самостоятельно (Великобритания, Франция, Германия, Китай, Япония, Индия), средние влияют на систему посредством участия в группах, союзах, региональных организациях (Канада, Пакистан, Бразилия, Аргентина), наконец, малые государства неспособны существенно влиять на характер международных отношений ни самостоятельно, ни в рамках объединений [4].

К категории малых государств относится и Республика Беларусь, обладающая ресурсами для проведения внешней политики, но неспособная существенно воздействовать на глобальные процессы. Малые государства более зависимы от системных факторов, чем великие государства, в своей внешней политике они преимущественно ориентируются на союз с наиболее сильным актором, а не его сдерживание. [5] В связи с этим, как и множество малых открытых экономик, Республика Беларусь стремится участвовать в различных международных организациях (ООН, МВФ, МБРР, МФК, МАГИ и др) и объединениях (СНГ, СГ, ЕАЭС), поскольку только таким образом она способна представить свое видение международных и региональных проблем.

При всей многовекторности внешней политики страны, безусловно, превалирует направление в сторону Российской Федерации, что оказывает влияние на социально-экономическое развитие как страны в целом, так и отдельных ее регионов, причем как положительное, так и отрицательное, что мы можем наблюдать в последнее время. Что же касается научно-технического и инновационного сотрудничества, то оно направлено на развитие международной кооперации; поддержку реализации приоритетных проектов государственной важности; активное продвижение научно-технической продукции на мировом рынке; обучение кадров и развитие национального научно-технического потенциала; привлечение иностранных источников финансирования в национальную научно-техническую сферу (иностранные инвестиции, гранты, кредиты) и т.д.[6]

В качестве сильных сторон для решения главных задач инновационного развития экономик интеграционного объединения, в котором участвует Республика Беларусь, можно выделить: природные ресурсы; транспортная инфраструктура; высокий научный, интеллектуальный и технический потенциалы, что имеет свое подтверждение в общепризнанных Международными рейтингах [7,8]; производственные мощности для изготовления и реализации продукции на внутреннем и внешнем рынках.

При этом имеются и сдерживающие факторы: ограниченность финансовых ресурсов; недостаточная интегрированность в международное научно-образовательное пространство; слабая инновационная инфраструктура и как следствие слабая связь науки, образования и реального сектора, что привело к недостаточной представленности страны на мировом рынке высокотехнологичной продукции.

Вторая группа предпосылок тесно связана с первой и формируется на национальном уровне. К ней можно отнести создаваемые государством условия для инновационного развития и воздействующие на инновационный климат в стране в целом: культурно-исторические особенности; политико-правовые факторы; приоритеты социально-экономического развития, установленные на государственном уровне, и механизмы их реализации; сложившаяся система стимулов и антистимулов, формирующая условия для инвестирования, в том числе иностранного, патентно-лицензионной деятельности, продвижения, коммерциализации инновационных разработок, а также в целом оказывающая влияние на финансово-экономическую деятельность субъектов реального сектора экономики; действующая миграционная политика и ее возможности по удержанию и привлечению высококвалифицированных кадров.

Таким образом, для построения динамично развивающейся инновационноориентированной экономики необходима эффективная национальная инновационная система (НИС), которая учитывает возможности, перспективы и потребности страны с учетом необходимости ее конкурировать на международной арене.

Региональные предпосылки формируются непосредственно субъектами инновационной деятельности региона: широта полномочий органов местной власти и самоуправления; скоординированность региональной и общенациональной стратегии социально-экономического развития; характер внешнеэкономических связей; развитие инновационной инфраструктуры на региональном уровне, в том числе структур, активно содействующих эффективному взаимодействию триады «государство-наука-бизнес»; инновационная активность и инновационная восприимчивость дей-

ствующих в регионе субъектов хозяйствования; возможности привлечения ресурсов для стимулирования инновационной деятельности, в том числе и из-за рубежа.

Согласно источнику [9] главными ускорителями экономического роста являются: увеличение объема имеющихся ресурсов, повышение их качества, совершенствование технологии. Учитывая специфику Беларуси, как малой открытой экономики, действующей в условиях недостаточности инновационного потенциала, вызванного ограниченностью ресурсных возможностей, наряду с необходимостью совершенствовать НИС, применительно к ее регионам инновационное развитие через реконверсию (за счет размещения внешних инновационных фирм) и адаптацию (освоение технологий, разработанных за пределами региона) иностранных инноваций с учетом достигнутого ими уровня и имеющегося потенциала не теряет своей актуальности. В Беларуси реализация коммерческих инновационных проектов преимущественно является инициативой иностранных инвесторов. Так из топ-8 самых инновационных и перспективных коммерческих проектов в стране четыре относятся к сфере информационных технологий, два из которых являются результатом деятельности отечественных инвесторов (Aralon, Exp (capital)), что наряду с множеством причин свидетельствует о недостаточной ресурсной обеспеченности инновационного процесса. То же самое характерно и для инноваций, возникающих вне реального сектора экономики, но также приводящих к качественным изменениям в социально-экономическом положении региона (образование, здравоохранение, экология и др.). Таким образом, сосредоточение внимания на внешних связях и механизмах привлечения иностранных ресурсов для инновационного развития региональных экономик представляется важным в условиях усиления глобализационных процессов в инновационной деятельности, и в особенности для малых открытых экономик, ресурсные возможности которых существенно ограничены.

Список использованных источников

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития для Республики Беларусь на период до 2030 года / Экономический бюллетень, 2015. – № 4. – 100 с.
2. Фатеев, В.С. Инновационная, промышленная и региональная политики Ев-ропейского союза: опыт применения и новые перспективы их координации в 2014–2020 гг. / В.С. Фатеев // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость: материалы V Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 17–18 мая 2012 г.): в 2 т. – Минск: БГЭУ, 2012. – Т. 1. – С. 217–218
3. Козырев, В.В. Проблемы инновационного развития региона / В.В. Козырев // Инновационное развитие: Материалы I Молодежного экономического форума, 13–14 ноября 2008 года, г. Петрозаводск. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2009. – С. 112-116.
4. Keohane R.O. Lilliputians' Dilemmas: Small States in International Politics // International Organization. 1969. V. 23. № 2. P. 291-310.
5. Elman M.F. The Foreign Policies of Small States: Challenging Neorealism in Its Own Backyard // British Journal of Political Science. 1995. V. 25. № 2. P. 171-217.
6. Антонов, В.А. Опыт инновационного сотрудничества Российской Федерации и Республики Беларусь в условиях становления Союзного государства / В.А. Антонов, А.Н. Корнеев // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». – № 4 (23), июль – август 2014. – С.1-24
7. KI and KEI Indexes. – 2015. – Режим доступа: <http://go.worldbank.org/SDDP3I1T40>. – Дата доступа: 12.04.2015.
8. The Global Innovation Index 2014. The Human Factor in Innovation. – 2014. – 400 p.
9. Галазова, С. С. Региональные факторы экономического роста: современные тенденции / С.С. Галазова // Пространство экономики. – 2012. – №4-2. – С.141-143.