

4. Вальтух, К. К. О разработке вероятностной экономической теории / К. К. Вальтух // Вестник Российской академии наук. – 2008. – Т. 78. – № 1. – С. 28-47.
5. Кредитный портфель юридических лиц ОАО "АСБ Беларусбанк" [Электронный ресурс] / ОАО "АСБ Беларусбанк". – Минск, 2008. – Режим доступа: ИАС "ФОРВАРД". – Дата доступа 30.04.2008.

Статья поступила в редакцию 24.09.2010

SUMMARY

The analysis of toolkit of the crediting system submitted by kinds and forms of the credit, and also by methods, conditions and the order of granting of credits to legal persons, including the enterprises of the Ministry of Agriculture and the foodstuffs is offered. The estimation of structure of credit debts and its quality, again given credits, including according to Decrees of the President and Decisions of the Government and under a guarantee of local authorities, and also structure of credit debts in a section of contractual interest rates and to duration of credits is given.

УДК 339.564

КОНКУРЕНТНЫЕ ПОЗИЦИИ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Л.А. Платонова

В условиях глобализации высокий уровень конкурентоспособности национальной экономики в системе мирового хозяйства является индикатором инновационного развития и эффективной внутренней, внешнеэкономической политики страны, политики, которая обеспечивает внешнеэкономическую безопасность и социальную стабильность как в стране в целом, так и во всех ее регионах. Актуальность выбранного научного направления обусловлена тем, что эффективность развития национальной экономики зависит от стратегии создания и реализации инноваций во всех сферах деятельности регионов, которая должна отталкиваться от объективной, системной оценки уровня их конкурентоспособности.

Проблема оценки и анализа конкурентоспособности экономических систем (предприятий, отраслей, регионов) и в целом национальной экономики изучалась учеными многих стран мира, что нашло отражение по самым различным темам в работах отечественных и зарубежных авторов. М. Албаков, Б. Баласса, Ю. Курченков, В. Медведев, П. Никитенко, А. Смит и Д. Рикардо, М. Портер, Э. Хекшер и Б. Олин, Й. Шумпетер, Д. Сакс, В. Попов, Дж. Харт, Г. Яшева и др. разработали теоретические основы категориального аппарата, классифицировали конкурентные преимущества национальной экономики, раскрыли методологию факторной оценки и анализа конкурентоспособности в соответствии с выбранной ими научной направленностью. Фундаментальные исследования конкурентоспособности стран и регионов, проведенные учеными мира, нами структурированы по классификации концепций. Концепция конкурентоспособности за счет внутренних резервов и преимуществ раскрыта в работах: А. Смита и Д. Рикардо (абсолютные и сравнительные преимущества страны); М. Портера (уровень производительности и конкурентоспособности отраслей, использование конкурентных преимуществ); Ю. Курченкова, В. Попова (соединение в стране сравнительных (данных природой) и конкурентных преимуществ (созданных людьми)); Э. Хекшера, Б. Олина (стоимость и степень использования имеющихся

факторов производства); Р. Хейса, С. Уилрайта, К. Кларка (политика и деятельность предприятия, факторы производства); А. Луссе (участие субъектов в процессе формирования конкурентных преимуществ). Концепция конкурентоспособности за счет внешнеэкономической деятельности и продаж раскрыта в работах Г. Куликова, А. Селезнева, Р. Фатхутдинова (способность производить товары и услуги, выдерживающие требования международной конкуренции); Б. Скотта (способность страны к созданию, производству, распределению и обслуживанию продукции в международной торговле); Б. Баласса (торговля дифференцированными товарами одной отрасли); С. Добровенского, В. Шевелева (отношение полезного эффекта к затратам на основе продаж товаров по сравнению с конкурентами); Т. Шмулевич (способность производить и продавать продукцию). Концепция конкурентоспособности за счет государственно-институциональной поддержки раскрыта в работах Д. Сакса (соответствие экономических структур и институтов эффективной политике государства); Ч. Джонсона (степень вмешательства правительства в регулирование экономики); П. Гуревича (степень вмешательства коалиций определенных социальных кругов (промышленность, финансы, торговый бизнес, сельское хозяйство, труд) в регулирование экономики); Д. Харта (сотрудничество, взаимозависимость и координация действий между правительством, бизнесом и трудом). Анализ форм проявления государственного монополизма и антимонопольного регулирования проведен в работах Л. Давыденко, М. Кунявского. Концепция конкурентоспособности за счет инновационного развития раскрыта в работах Й. Шумпетера, Ю. Курченкова, В. Попова (инновационность экономики); М. Албакова (способность извлекать интеллектуальную ренту во внешнеэкономическом обороте товаров и капиталов); Я. Росса (величина добавленной стоимости, которую привносит в товар НИОКР); Р. Фереро и К. Чахарбаги (потенциал населения и технологий в создании необходимых стратегических изменений). Концепция конкурентоспособности на основе идеологии рассмотрена в работах Дж. Лоджа и Э. Вогеля, Дж. Воронова, В. Вольферена, С. Рэйча (наличие коммунитарной идеологии). Концепция конкурентоспособности за счет человеческого потенциала раскрыта в трудах С. Шаврука (уровень образования и квалификация трудовых ресурсов); К. Рожкова (способность воспроизводить человеческие ресурсы); Б. Хендриксона (инвестиции в человеческий капитал), Г. Куликова (растущие реальные доходы населения и повышение занятости). Вместе с тем, разнообразные концептуальные подходы, отсутствие единообразия в семантике, универсальных научной теории и методологического подхода, использование множества отличающихся показателей с разновекторной направленностью показало узконаправленный подход каждого ученого к проблеме оценки и анализа конкурентоспособности регионов и стран.

К важнейшим факторам региональной конкурентоспособности ряд исследователей относят: современную структуру хозяйственной деятельности и высокоразвитую логистическую инфраструктуру; уровень инновационности и человеческий потенциал; наличие сети партнерских связей между конкурирующими предприятиями; наличие сети институтов и общественный капитал; наличие местных лидеров, способных объединить местные субъекты вокруг региональной стратегии развития [1]. Факторами региональной конкурентоспособности также могут выступать: качество рабочей силы и разнообразный рынок труда, дающий возможность поиска работников разных категорий; наличие исследовательских центров, позволяющих разрабатывать новые технологии и НИОКР, обмениваться информацией; наличие на территории промышленных кластеров с хорошо развитой сетью вертикальных и горизонтальных связей, позволяющих снизить издержки промышленной инфраструктуры, облегчить передачу информации; развитая инфраструктура, широкие транспортные и информационные сети, близость международных аэропортов и финансовые услуги; благоприятные условия жизнедеятельности и высокие экологические стандарты [2].

Современные подходы к региональной конкурентоспособности не основаны на единой теории, поэтому и факторный анализ отечественных и зарубежных ученых, имея схожие моменты, имеет отличия. Факторы, которые специалисты используют в основе оценки региональной конкурентоспособности, имеют важное значение, но все же их количество и качественный уровень, используемый в анализе вызывает зачастую много споров: «Почему так и не иначе?». Ряд ученых путают понятие конкурентоспособность региона с экономическим состоянием, что напрямую влияет и на набор используемых показателей в факторном анализе. Это предопределило актуальность исследования, направленного на: во-первых, рассмотрение региона как сложной, синергетической и самоорганизующейся системы; во-вторых, теоретико-методологическую разработку основ анализа конкурентоспособности региона; в-третьих, выделение факторов конкурентоспособности, являющихся «параметрами порядка» для самоорганизующихся структур экономики региона; в четвертых, разработку стратегии повышения уровня конкурентоспособности регионов Республики Беларусь в условиях мировой конкуренции.

Цель работы – оценить уровень конкурентоспособности регионов Республики Беларусь на основе авторской концепции конкурентоспособности системы в разрезе синергетики и самоорганизации и соответствующего методологического аппарата [3, 4]. Разработанные авторские концептуальные основы исследования конкурентоспособности регионов национальной экономики на основе самоорганизации и синергетики состоят из: рассмотрения национальной экономики как сложной синергетической системы, построенной на принципах открытости и инновационности, предполагающей возникновение структурного порядка под воздействием потока человеческих, энергетических, инновационных, коммуникационных, финансовых ресурсов (собственных и привлеченных); выбора оптимального пути развития в точках «бифуркации» при растущем уровне совокупного потребления и ограниченности ресурсов. Авторская методология включает: выявление экономической направленности развития экономических субъектов хозяйства; выделение факторов («параметров порядка») и показателей (количественных и качественных) конкурентоспособности экономических систем; получение функциональных зависимостей между показателями конкурентоспособности (использование искусственных нейронных сетей для нормированных показателей); определения направлений действия (тактическое и стратегическое). Авторская методика отличается от существующих в экономике: ограничением анализируемого пространства единичным кубом; исключении эвристических весовых коэффициентов; универсальностью при использовании экономическими системами любого уровня и любой сферы экономической деятельности. Методика позволяет: ограничить область сравнения; определить лучшую экономическую систему на основе всех показателей из рассматриваемых систем; получить относительное расстояние между векторами многомерного пространства (между анализируемой системой и лучшей относительно максимально возможного расстояния заданного многомерного ортогонального пространства), допустить сравнение коэффициентов конкурентоспособности в динамике при количественной вариации показателей факторов, так как семантика коэффициента при данных изменениях не меняется.

Задачами работы определены: анализ экономического потенциала регионов и оценка их уровня конкурентоспособности в современных условиях.

В любой стране мира региональная конкурентоспособность показывает, как эффективно страна использует региональные конкурентные преимущества, формируя совокупный экономический потенциал, поэтому анализ региональных факторов конкурентных преимуществ отдельных экономических единиц приобретает особое значение. Проведем анализ уровня конкурентоспособности регионов за 2002 – 2009 гг. по авторской методике оценки и анализа уровня конкурентоспособности экономических систем на основе синергетики и самоорганизации [3]. Результаты проводимых мониторингов регионов, анализа

макроэкономических пропорций позволяют оценить уровень использования региональных конкурентных преимуществ, соответственно, проанализировать использование факторов конкурентоспособности регионов при формировании совокупного экономического потенциала, к основному элементу которого можно отнести в первую очередь научный потенциал. В настоящее время на каждые 10 тыс. жителей республики приходится около 18 исследователей, тогда как в США – 52, Израиле – 38. России – 32, ФРГ – 29, Франции – 26, Южной Кореи – 24. Основная часть научного потенциала сосредоточена в НАН Беларуси, Министерстве промышленности, Министерстве образования, Министерстве здравоохранения, Министерстве сельского хозяйства и продовольствия, Белорусском государственном университете, концерне «Белнефтехим». Здесь сосредоточено около 72 % организаций, 82 % работников и 85 % внутренних текущих затрат на науку. Наибольшее число организаций расположено в г. Минске – 184 (62 %). По областям они распределены так: Брестская область – 16, Витебская – 26, Гомельская – 27, Гродненская – 11, Минская – 15, Могилевская область – 16 организаций. В последние несколько лет преобладающие позиции занимают технические науки – 50 – 65 % затрат. Затем идут естественные науки – свыше 20 %, сельскохозяйственные – свыше 6, общественные – свыше 5, медицинские – около 5 и гуманитарные науки – менее 2 %. Такие же пропорции имеют место и по количеству проводимых в них исследований. Исследователи и разработчики – важная составляющая научно-технического потенциала. В Беларуси работают 783 доктора наук и 3431 кандидат наук. Большинство из них заняты в технических и естественных науках.

Экономическое развитие регионов в национальной экономике осуществляется на основе разработки и реализации прогнозов комплексных планов и программ экономического и социального развития регионов, которые основываются на постоянном мониторинге регионов (таблица).

Анализ конкурентоспособности регионов и г. Минска Республики Беларусь за период 2002- 2009 годы показал, что уровень конкурентоспособности регионов и г. Минска практически не менялся за период с 2002 г. по 2006 г. В данный период менялись промежуточные коэффициенты регионов (коэффициенты конкурентоспособности факторов). Однако уровень конкурентоспособности регионов, и, следовательно, региональное экономическое развитие, было стабильным. Так, на первом месте по конкурентоспособности в 2002 – 2006 гг. был г. Минск, на втором месте – Гомельская область, на третьем – Витебская область, на четвертом – Минская область, на пятом – Гродненская область, на шестом – Брестская область, на седьмом – Могилевская область. Однако сложная экономическая ситуация в мире в момент экономического кризиса не могла не повлиять и на развитие регионов Республики Беларусь. В результате уже в 2007 г. несколько изменился порядок и коэффициент конкурентоспособности регионов Республики Беларусь. Так, в 2007 г. поднялась с седьмого места на шестое Могилевская область. На седьмое место с шестого опустилась Брестская область. В 2008 г. Витебская область опустилась с третьего на четвертое место, Минская область поднялась с четвертого на третье место.

В 2002 г. факторы «человеческие ресурсы», «инновационные ресурсы», «коммуникационные ресурсы» по уровню конкурентоспособности заняли лучшее место в г. Минске, фактор «финансовые ресурсы» занял первое место в Гомельской области, фактор «энергетические ресурсы» также занял первое место в Гомельской области.

В 2003 г. ситуация по рангам факторов первых мест не изменилась, изменились более низшие ранги факторов. Но изменение более низших рангов факторов не изменило позиции рангов коэффициентов конкурентоспособности по регионам Республики Беларусь. В 2004 г. ситуация по местам факторов первых мест повторилась. На прежнем уровне остались коэффициенты конкурентоспособности регионов Республики Беларусь.

Таблица – Коэффициенты конкурентоспособности (КК) факторов и регионов Республики Беларусь за 2006 – 2009 гг.

Регионы Беларуси	КК «чел. рес.»	КК «иннов. рес.»	КК «фин. рес.»	КК. «ком. рес.»	КК «энерг. рес.»	КК рег. 2008 г.	КК рег. 2009 г.	Ранг КК рег. 2009 г.	Ранг КК рег. 2008 г.	Ранг КК рег. 2007 г.	Ранг КК рег. 2006 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Брестская обл.	0,897	0,657	0,716	0,711	0,812	0,761	0,740	7	7	7	6
Витебская обл.	0,911	0,656	0,769	0,715	0,912	0,810	0,789	3	4	3	3
Гомельская обл.	0,909	0,679	0,846	0,705	0,998	0,843	0,882	2	2	2	2
Гродненская обл.	0,927	0,647	0,745	0,709	0,810	0,772	0,775	5	5	5	5
г.Минск	0,967	0,921	0,635	0,997	0,863	0,894	0,889	1	1	1	1
Минская обл.	0,916	0,660	0,922	0,716	0,873	0,832	0,783	4	3	4	4
Могилевская обл.	0,915	0,656	0,739	0,704	0,799	0,771	0,754	6	6	6	7

Источник: разработка автора по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь

В 2005 г. Брестская область заняла по уровню конкурентоспособности факторов: «человеческие ресурсы» – 4 место, «инновационные ресурсы» – 4 место, «финансовые ресурсы» – 6 место, «коммуникационные ресурсы» – 2 место, «энергетические ресурсы» – 5 место. Витебская область заняла по уровню конкурентоспособности факторов: «человеческие ресурсы» – 3 место, «инновационные ресурсы» – 7 место, «финансовые ресурсы» – 3 место, «коммуникационные ресурсы» – 5 место, «энергетические ресурсы» – 2 место. Гомельская область заняла по уровню конкурентоспособности факторов: «человеческие ресурсы» – 5 место, «инновационные ресурсы» – 2 место, «финансовые ресурсы» – 1 место, «коммуникационные ресурсы» – 7 место, «энергетические ресурсы» – 1 место.

Гродненская область заняла по уровню конкурентоспособности факторов: «человеческие ресурсы» – 2 место, «инновационные ресурсы» – 6 место, «финансовые ресурсы» – 4 место, «коммуникационные ресурсы» – 3 место, «энергетические ресурсы» – 6 место. Г.Минск занял по уровню конкурентоспособности факторов: «человеческие ресурсы» – 1 место, «инновационные ресурсы» – 1 место, «финансовые ресурсы» – 7 место, «коммуникационные ресурсы» – 1 место, «энергетические ресурсы» – 3 место. Минская область заняла по уровню конкурентоспособности факторов: «человеческие ресурсы» – 6 место, «инновационные ресурсы» – 3 место, «финансовые ресурсы» – 2 место, «коммуникационные ресурсы» – 4 место, «энергетические ресурсы» – 4 место. Могилевская область заняла по уровню конкурентоспособности факторов: «человеческие ресурсы» – 7 место, «инновационные ресурсы» – 5 место, «финансовые ресурсы» – 5 место, «коммуникационные ресурсы» – 6 место, «энергетические ресурсы» – 7 место.

В 2006 г. позиции лидеров по коэффициентам факторов и коэффициентам конкурентоспособности сохранились при некотором изменении ряда рангов факторов.

В 2007 г. начавшийся мировой экономический кризис несколько повлиял на ранги коэффициентов факторов, что нашло отражение и в полученных результатах. Изменения по коэффициенту конкурентоспособности регионов произошли в Могилевской и Брестской области.

В 2008 г. наиболее эффективно использовались факторы конкурентоспособности «людские ресурсы», «инновационные ресурсы», «коммуникационные ресурсы» в г. Минске. Фактор «финансовые ресурсы» по уровню конкурентоспособности лидирует в Минской области, фактор «энергетические ресурсы» – в Гомельской области. Витебская область в 2008 г. уступила 3 место по уровню конкурентоспособности, которое она занимала весь предыдущий анализируемый период и заняла 4 место. Относительно низкие значения в Витебской области по коэффициентам факторов «инновационные ресурсы», «коммуникационные ресурсы», «финансовые ресурсы».

В 2009 г. на третье место поднялась Витебская область, лидерами остались г. Минск и Гомельская область. В 2009 г. также наиболее эффективно были использованы факторы конкурентоспособности «людские ресурсы», «инновационные ресурсы», «коммуникационные ресурсы» в г. Минске. Витебская область относительно 2008 г. улучшила конкурентоспособность фактора «инновационные ресурсы», что позволило ей подняться с 4 на 3 позицию.

ВЫВОДЫ

1. Поиск роста конкурентоспособности регионов Республики Беларусь, находящихся в одном правовом поле, на фоне анализа общих для всех тенденций развития предполагает и индивидуальный подход, так как каждый регион имеет отличие по финансовым, производственным, трудовым ресурсам, потенциалу управления и доминирующим отраслям. Высокий уровень конкурентоспособности экономической системы предполагает, что она лучше других удовлетворяет спрос на результаты своей деятельности и за этот счет обеспечивает себе длительное процветание, является конкурентоспособной. Аналогично можно судить о конкурентоспособности регионов национальной экономики.

2. Анализ показал, что есть резервы роста конкурентоспособности регионов, использование которых предполагает профессиональный подход к оценке уровня конкурентоспособности, эффективный менеджмент, целевое обеспечение финансовыми средствами инновационных процессов, увеличение числа высококвалифицированных специалистов и степени инновационности труда, всемерную государственную поддержку потоков ресурсов с целью интенсификации процессов самоорганизации в регионах, что обеспечит устойчивое инновационное развитие и высокий уровень конкурентоспособности как регионов, так и национальной экономики Республики Беларусь в системе мирового хозяйства.

3. Отличия по степени участия факторов в коэффициентах конкурентоспособности стран относительно Республики Беларусь, результаты расчетов подчеркнули необходимость системного подхода в изменении как «медленных», так и «быстрых» факторов конкурентоспособности регионов. Полученные результаты позволили сделать вывод, что можно получить быстрый рост уровня конкурентоспособности региона из-за улучшения «быстрых» факторов – «финансовых ресурсов», «энергетических», «коммуникационных», но данный рост не может быть стабильным, так как будет сильно подвержен рыночной конъюнктуре. Тогда управление превращается в спасательные краткосрочные операции. Для стабильного улучшения конкурентоспособности регионов национальной экономики страны важно вкладывать постоянно средства в «медленные» факторы – «инновационные товары», «человеческие ресурсы». Вложение средств в «медленные» факторы позволит получить эффект роста конкурентоспособности через некоторое продолжительное время с одной стороны, но с другой – на более длительный срок. «Человеческие ресурсы», являясь «медленным», являются еще и основополагающим фактором конкурентоспособности, а также, что очень важно, мобильным. Поэтому для

снижения риска невозвращения вложенных средств необходимо принимать меры, чтобы человеческий ресурс не «перетекал» в регионы других стран мира, постоянно улучшая качественную и количественную составляющие факторов.

4. Потенциал конкурентоспособности национальной экономики характеризуется прежде всего доминированием инновационной отечественной продукции (товаров и услуг) на соответствующих международных рынках. Этот потенциал зависит от регионального развития, потенциалов регионов, который и формируют совокупный экономический потенциал Республики Беларусь.

Список использованных источников

1. Евтухович, А. Конкурентоспособность и стратегии развития польских регионов в условиях европейской интеграции / А. Евтухович // БЭЖ. – № 3. – 2002. – С.100 – 107.
2. Никитенко, П. Г. Синергетический подход к оценке конкурентоспособности экономической системы / П. Г. Никитенко, Л. А. Платонова // Общество и экономика. – № 4. – 2007. – С.5-25.
3. Платонова, Л. А. Национальная экономика в контексте самоорганизации и конкурентоспособности / Л. А. Платонова. – Витебск : УО «ВГТУ», 2006. – 350 с.
4. Регионы Республики Беларусь: статистический сборник Национального статистического комитета Республики Беларусь. – Минск : Информационно-вычислительный центр Белстата, 2009. – 870 с.
5. Тоцицкая, И. Э. Показатели конкурентоспособности регионов / И. Э. Тоцицкая // БЭЖ. – № 3. – 2003. – С. 60 - 70.

Статья поступила в редакцию 13.10.2010

SUMMARY

The evaluation of the competitiveness of the regions of Belarus for 2002 - 2008 years using copyright conceptually - a methodological approach is carried out. The factors of competitiveness: "human" resources, "financial" resources, "communication" resources, "energy" resources; "innovative" resources. The are used analysis and ranking of factors of regional competitiveness, are conducted and the conclusions are drawn.

УДК 334

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПАРТНЕРСКИХ ОТНОШЕНИЙ В АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Г.А. Яшева, О.М. Шерстнева

В настоящее время инновационное становление региона – неотъемлемая часть его социально-экономической и инновационной политики, содержанием которой является создание государственными органами необходимых правовых, экономических, организационных и иных условий для инновационной деятельности, а также способов воздействия республиканских органов государственного управления и органов местного управления на субъекты научной, научно-технической и инновационной деятельности.

Инновации и научно-технические разработки становятся неотъемлемыми составляющими устойчивого экономического роста не только государств, но и отдельных регионов. Актуальность темы связана с невысоким уровнем