

УДК 338.5

**ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ НА ВЕТБИОПРЕПАРАТЫ**

Н.Л. Прокофьева, О.В. Козина

УО «Витебский государственный технологический университет»

Ценообразование на ветеринарные биопрепараты в соответствии с законодательством Республики Беларусь подпадают под государственное регулирование с двух сторон: как продукция предприятий – монополистов и как биологические препараты, контроль за производством и реализацией которых всегда остается в ведении государства. А так как цена одновременно является элементом рынка, стимулом для производителя, побудительным мотивом для покупателя и инструментом государственного управления, то эффективное государственное регулирование ценообразования должно отражать интересы государства, отрасли и хозяйствующих субъектов.

УП «Витебская биофабрика» единственная в республике производит биологически активные препараты, имеет для этого производственные мощности и научный потенциал и как следствие, выступает монополистом на рынке.

Если же оценку производить с точки зрения потребления, то удельный вес реализованной продукции этого предприятия в общем объеме реализованных аналогичных препаратов на рынке Республики Беларусь составляет не более 5 %.

Следовательно монополистами предприятия биопромышленности можно считать условно, так как при интенсивном наращивании ассортимента ветбиопрепаратов почти в 3 раза за десять лет, их удельный вес едва превышает 35% от общего числа применяемых в сельском хозяйстве Республики Беларусь.

Это подтверждается и тем, что в объеме ресурсов, выделяемых государством на приобретение ветбиопрепаратов для нужд сельского хозяйства, на долю белорусских производителей приходится всего 4,2%. (таблица 1).

Отпускные цены на продукцию производственно – технического назначения, товары народного потребления и тарифы на услуги (работы) формируются на основе плановой себестоимости, всех видов установленных налогов и неналоговых платежей в соответствии с налоговым и бюджетным законом, прибыли, необходимой для воспроизводства, определенной с учетом качества продукции (товаров, работ, услуг) и конъюнктуры рынка [3].

Таблица 1 – Объем затрат на биопрепараты, в %

Вид животных	отечественные биопрепараты	импортные биопрепараты	общий объем
Крупный рогатый скот	10,1	89,9	100
Свиньи	9,9	90,1	100
Птица	-	100	100
Другие животные	-	100	100
По всем видам животных	4,2	95,8	100

Источник: собственная разработка по данным предприятия.

Таким образом, при ценообразовании учитываются три фактора: затраты предприятия; прибыль; конъюнктура рынка.

Проблема заключается, в том, что органы, регистрирующие отпускные цены, отказывают в регистрации, если в экономическом обосновании фигурируют прогнозные показатели, а не фактические данные за истекший период.

Например, если уведомление об уровне отпускных цен, которое организация планирует применять в мае, подается для регистрации в начале апреля, то в экономическом обосновании цены на сырье учитываются по факту поступления в марте. Если сырье приобретает в республике, то цены на него достаточно прогнозируемы, но, учитывая то, что значительная часть приобретает в России, не исключено, что по истечению нескольких месяцев цены на сырье вырастут. Прогнозирование цены с учетом фактических затрат осложняется тем, что биопроизводство имеет длительный цикл (от 2 – 3 месяцев) и если в апреле подается регистрация на первую серию, то применяют цены на сырье приобретенное в январе.

Аналогичная ситуация складывается при прогнозировании заработной платы в составе цены. Отражая в цене фактический уровень заработной платы, предприятие тем самым исключает возможность ее роста.

В течение всего времени выпуска этого препарата его цена может быть увеличена в пределах отраслевого индекса изменения цен. Превышение установленного индекса приводит к необходимости выполнения дополнительных процедур по регистрации цен и предоставлению обоснования, с которым может не согласиться контролирующая организация. Такие процедуры призваны защитить интересы потребителей – сельскохозяйственных организаций.

Регистрация цен и контроль за их изменением не позволяет учесть сезонные колебания цен для белорусских производителей, при этом на ввозимые препараты цены изменяются в соответствии с потребностями рынка. Защита потребителей оборачивается ущемлением интересов собственных производителей, так как их ограничивают в возможностях зарабатывать средства для развития и при этом большую часть препаратов импортируют, поощряя зарубежные фирмы.

По всем товарным позициям, за исключением группы антимикробных жидких препаратов, импорт превышает внутриреспубликанское производство, хотя отечественные предприятия имеют производственный потенциал для увеличения объемов, а на рынке ветбиопрепаратов - неудовлетворительный спрос. Современные промышленные технологии выращивания животных требуют увеличить применение ветеринарных препаратов, дезинфектантов, инструментов и специального оборудования. В странах с интенсивным скотоводством затраты на ветеринарные мероприятия в структуре себестоимости молока и говядины составляют 3%, развитым свиноводством – в свинине 10%, в отечественном животноводстве соответственно не превышают 1% и 5%. [2]

Государственная программа развития отрасли предусматривает шестикратный рост объемов производства и сохранение лидирующего положения на рынке УП «Витебская биофабрика» и государственного регулирования ценообразования. Фиксирование цен и ограничение их роста не позволяет оперативно реагировать на внесезонные колебания спроса на ветбиопрепараты.

Дополнительные меры государственного регулирования ценообразования могут предусматривать временные разрешения на реализацию «залежалой продукции» по ценам, исходя из конъюнктуры рынка по согласованию с вышестоящим органом управления.

С другой стороны, при регистрации цен на новые препараты законодательство позволяет закладывать высокие нормативы рентабельности, что должно стимулировать производителей расширять номенклатуру продукции. Этим активно пользуются предприятия, которые могут видоизменять или усовершенствовать продукцию без существенных затрат, но не может воспользоваться УП «Витебская биофабрика». Специфика биопроизводства требует научных разработок и времени исследований, так как предприятие рискует нанести ущерб не только сельскому хозяйству, но и здоровью людей. Как следствие, стимулирование производства новых ветбиопрепаратов через ценооб-

разование оказалось малоэффективным. Этот вывод подтверждает оценка конкурентоспособности продукции УП «Витебская биофабрика» по ряду показателей.

Оценка качества биологических препаратов ведется по нескольким направлениям: воздействие на организм (безвредность, стерильность, активность), внешний вид (цвет, консистенция), условия производства данных препаратов (принятые стандарты).

В качестве критериев качества биопрепаратов анализировались: безвредность, активность, комплексность, стерильность, компактность предложения..

По первым трем критериям ветбиопрепараты УП «Витебская биофабрика» конкурентоспособны (активны, стерильны и безвредны), но это определяется только как первый уровень качества. Потребители предъявляют дополнительные требования к ветбиопрепаратам – производство в соответствии со стандартом GMP. Наличие этих характеристик позволяет отнести предлагаемые препараты к более высокому уровню качества. Существующий спрос должен являться стимулом для производителей совершенствовать предлагаемые ветбиопрепараты. Но административные меры регулирования рынка ветбиопрепаратов в республике (ограничение на ввоз ветбиопрепаратов, которые в достаточном количестве могут быть произведены белорусскими предприятиями) нивелируют этот стимул, так как ограничения по разному воспринимаются монопольным и конкурентным рынками и имеют разные последствия.

Любые ограничения на конкурентном рынке стимулируют деятельность по созданию новых препаратов, повышению их конкурентоспособности и внедрению на закрытые рынки. Так реагируют российские производители, стремящиеся сохранить свою долю на белорусском рынке. Их усилия должным образом оценили сельхозпредприятия.

У монополистов другие цели – поддерживать рентабельность производимой продукции за счет корректировки цен. Следствием этого является снижение качества отдельных биопрепаратов, отсутствие инноваций в технологию производства и расширение ассортимента за счет введения качественно новой продукции.

Таким образом, защита собственных производителей стимулировала конкурентов и привела к снижению эффективности деятельности отрасли, следствием которой стало предложение ветбиопрепаратов более низкого уровня качества. Суммируя сказанное выше, можно констатировать, что государственное регулирование биопромышленности обеспечило более комфортные условия для функционирования отрасли и УП «Витебская биофабрика» в том числе, но при этом появились отрицательные последствия:

- предприятие не имеет финансовой возможности для приобретения новых технологий, переоборудования производства для улучшения качества препаратов и внедрения новых;
- исключена возможность гибко и мобильно реагировать на потребность рынка республики;
- предприятие не заинтересовано в реальной оценке затрат по выпуску продукции.

Цены на биопрепараты даже при сохранении государственного регулирования должны обосновываться не затратами, а параметрическими методами, исходя из соотношения цена – качества. Проблема заключается в формировании нормативной базы. Для применения данного метода в качестве параметров можно использовать стандарты оценки качества Белорусского государственного ветеринарного центра на препараты, реализуемые на рынке республики Беларусь.

Это позволит повысить эффективность государственного регулирования ценообразования на ветбиопрепараты.

Список использованных источников

1. Об улучшении организации ветеринарного обслуживания животноводства и укреплении материально – технической базы ветеринарной службы республики,

Пост. См РБ № 706 от 18.05.99 – Нац. реестр правовых актов РБ, 1999, № 41, 5/830.

2. О государственной программе развития производства ветеринарных препаратов и инструментов, используемых в ветеринарии, на 2005 – 2008 годы. Пост. См. РБ №344 30.03.2005- Нац. регистр правовых актов РБ, 2005, № 5/ 15795.
3. Положение о порядке формирования и применения цен и тарифов. Пост. Мин. экономики РБ №43 от 22.04.1999. – Нац. регистр правовых актов РБ, 1999, № 8/316.

УДК 338.4: 001

ОЦЕНКА НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ОТРАСЛИ

Л.В. Прудникова

УО «Витебский государственный технологический университет»

Научно-технический потенциал отрасли складывается, с одной стороны, из научного, а с другой – из технического потенциала отрасли. Каждая из данных составляющих имеет свои особенности формирования и воздействия на процесс появления и распространения нововведений.

Научный потенциал определяется уровнем развития научных учреждений, лабораторий, конструкторских и экспериментальных подразделений организаций отрасли. Уровень научного потенциала характеризуется степенью подготовленности кадров, их фондовооруженностью и удельными затратами на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), а также результатами, полученными на основе НИОКР.

Технический потенциал отраслей характеризуется уровнем квалификации кадров, уровнем технологий, машин и оборудования, степенью автоматизации и механизации производственных процессов, качеством и техническим уровнем выпускаемой продукции по средним показателям. Его рост определяется скоростью распространения нововведений, темпами экономического роста. С другой стороны, научный и технический потенциал определяет вместе с другими факторами скорость распространения нововведений, т. е. можно говорить о существовании обратной связи.

Научный потенциал отраслей промышленности достаточно сильно дифференцирован. Для оценки научного потенциала отрасли можно выделить ряд показателей: объем общих и текущих затрат на научно-исследовательские работы; стоимость основных средств используемых в НИОКР на одного занятого в отраслевой науке; доля докторов и кандидатов наук в общей численности занятых и др. Для каждого показателя определяется его средний уровень по промышленности в целом, а затем, сравнивая значения по каждой отрасли со среднеотраслевыми, всем показателям начисляются баллы. Далее баллы по всем показателям суммируются и определяется относительный уровень научного потенциала (1-высокий, 2-средний, 3-ниже среднего, 4-низкий). Проведя по данной методике группировку отраслей промышленности Витебской области получили, что за период с 2002 по 2006г.г. высокий уровень научного потенциала имели такие отрасли как машиностроение и металлообработка, химическая и нефтехимическая промышленность; средний – энергетика, топливная промышленность; ниже среднего – промышленность строительных материалов и легкая промышленность; низкий – пищевая и лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность. Не смотря на то, что эта группировка является в достаточной степени условной, однако с ее помощью можно выделить отрасли с более высоким уровнем научного потенциала,