

ски невозможно избежать непреднамеренных ошибок в правильном исчислении этих многочисленных налогов и правил расходования материальных ресурсов и финансовых средств. Создано неограниченное поле деятельности для многочисленных контролирующих органов, имеющих право применять финансовые и судебные санкции к предприятиям.

В тоже время прозрачное стабильное налоговое законодательство, например в Чехии, дает возможность значительно экономить средства на содержание бухгалтерских служб, и, следовательно, иметь дополнительные резервы для мотивации работников, что в значительной степени повышает эффективность менеджмента [1]. Поэтому, не перечисляя для краткости классификацию принятых у нас налогов, проанализируем для сравнения общую характеристику налогов, принятых в Чехии.

Во-первых, у них нет налогов с оборота, как и в большинстве стран, а налог на дополнительную стоимость юридические лица и предприниматели взимают и исчисляют в бюджет при выручке превосходящей определенную сумму. Во-вторых, некоторые виды деятельности (нотариальные, медицинские услуги, общепит, сервис и некоторые другие) облагаются НДС в размере 5%, а остальные в размере 19%. В-третьих, отсутствуют местные налоги, а все налоги взимаются в бюджет с последующим финансированием из них потребителей регионов и муниципалитетов. В-четвертых, перечень и порядок исчисления налогов существенно упрощены. Основными налогами являются налог на прибыль в размере 24% и несколько несущественных на землю и других. Но самое главное, что нет многочисленных толкований и правил их исчисления, то есть система бухучета предельно проста и прозрачна. Это существенно упрощает работу бухгалтерии путем централизованного обслуживания специализированными бухгалтерско-экономическими фирмами и индивидуалами нескольких организаций, что дает им возможность значительно экономить средства, тем самым, увеличивая прибыль.

Хотелось бы со стороны нашего минфина, минэкономики, министерства по налогам и сборам и ученых институтов экономики и Белорусского государственного экономического университета увидеть, наконец, конкретные шаги и предложения законодателям по изменению структуры налогов в основном за счет их объединения в несколько общих с простыми понятными правилами уплаты. В этом комплексе законодательных мероприятий имеется значительный резерв для повышения эффективности отечественного менеджмента и, следовательно, нашей социально ориентированной экономики в целом.

#### Список использованных источников

1. Бугаев А.В., Ключников В.А. Современный бухгалтерский учет. Вт., изд-во «Плутос-инфо», 2004г., 684 стр.

УДК 338.4

### **СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ – УГЛУБЛЕННАЯ ПЕРЕРАБОТКА ПРОИЗВОДИМОЙ ПРОДУКЦИИ**

**М.П. Карнадуд, А.А. Наумчик**

*РСУП «Агрокомбинат «Южный»*

*Гомельского района РБ*

*УО «Белорусский торгово-экономический университет  
потребительской кооперации»*

Важнейшим направлением совершенствования деятельности сельскохозяйственных организаций является создание вертикально-интегрированных структур по схеме «производство-переработка-реализация». В качестве интегратора могут выступать

предприятия по переработке сельскохозяйственного сырья, комплексы по производству молока, мяса крупного рогатого скота, свиней, птицы и другие крупные сельскохозяйственные экономические устойчивые субъекты хозяйствования, а также банки, торговые объединения, фирмы, машинно-технологические станции.

В качестве организационных форм кооперации рассматривались хозяйственные группы. Эксперименты по такой модели реформирования не всегда оказывались удачными. Так, создание хозяйственной группы, где в качестве интегратора был определен Борисовский мясокомбинат, а в качестве участников входили Борисовский свинокомплекс, комбикормовый завод, сельскохозяйственные предприятия, производящие и поставляющие зерно и смеси для свинооткорма было экономически и технологически обоснованным. Однако, проблемы неплатежей сыграли свою отрицательную роль на итогах эксперимента.

Критерием выбора оптимального интегратора, на наш взгляд, является его способность координировать и ориентировать деятельность всех субъектов хозяйствования на максимальный конечный результат.

Определенный интерес в этом отношении представляет опыт РСУП «Агрокомбинат «Южный».

Совхоз «Южный» образован в 1973 году как комплекс по производству свинины на промышленной основе.

На проектную мощность 20 тысяч голов откорма свиней в год предприятие вышло только через десять лет, а в 1990 году поголовье было увеличено до 23 тысяч.

Последовавшая в середине 1990-х годов перестройка экономических отношений, закончившаяся распадом Советского Союза, и сложившийся дисбаланс цен на продукцию свиноводства с одной стороны и возросшей стоимостью кормов и энергоносителей с другой стороны, обусловили спад поголовья свиней в 1995 году до 16,4 тысяч голов.

При этом все поголовье свиней сдавали, как и предусматривалось проектом, на мясокомбинат, где осуществлялась переработка их, а мясо и мясные изделия отправлялись по разнарядке соответствующим торговым предприятиям и потребителям.

В 1997 году начата реконструкция производственных помещений, предусматривающая внедрение современных технологий откорма свиней, создание мощностей по переработке мяса на готовые изделия и полуфабрикаты, и к 2000 году поголовье свиней было восстановлено до 23 тысяч голов (таблица).

Известно, что в себестоимости свинины доля затрат на корма составляет 65-74 %, основой которых является зерно. А посевные площади в агрокомбинате «Южный» составляли всего 260 га. Посевами зерновых культур организация не занималась. Все зерновое сырье закупалось в различных хозяйствах и за пределами республики по цене, складывающейся у производителей и на мировом рынке, а оплата за поставку свинины в живом весе производилась по фиксированным ценам. Это не давало возможности увеличивать объемы реализации продукции; прибыль, за счет которой можно было проводить дальнейшую модернизацию производства, повышать материальное благосостояние работающих и улучшать социально-бытовые условия.

Поэтому при проводимой первой крупной реконструкции первостепенное внимание было уделено вопросам внедрения новых современных технологий содержания и кормления животных, созданию собственного производства по переработке свинины. Как видно из представленных данных (таблица), объемы переработки с каждым годом возрастают. Так, выручка от реализации продукции в 2000 году составила 2942 млн.рублей, в 2003 году она увеличилась в 2,2 раза и составила 6426 млн.рублей.

Таблица — Динамика основных показателей хозяйственной деятельности РСУП «Агрокомбинат «Южный»

Наименование показателей	Ед. изм.	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.	Прогноз 2007 г.
1. Поголовье свиней на откорме	гол.	22973	16405	23000	23587	23427	23854
2. Объем производства свинины	т.	3579	2019	3960	3267	3680	3850
3. Реализация свинины в живом весе	т.	3461	1879	3834	3457	3751	3850
4. Объем переработки в собственном цеху	т.	—	—	—	2201,5	2509,4	2950
5. Выручка от реализации продукции, всего	млн. руб.	—	—	—	13261	16144	18436
5.1. в т.ч. от реализации продукции в живом весе	млн. руб.	—	—	—	973,1	1655,1	1300
5.2. от реализации переработанного мяса в готовую продукцию	млн. руб.	—	—	—	12287,9	14488,9	17636
6. Рентабельность реализованной продукции	%	—	—	—	12,5	13,6	21,6

Стратегией развития предприятия является повышение конкурентоспособности производимой продукции за счет снижения ее себестоимости и повышения качества, совершенствование перерабатывающей базы предприятия, доведение объема переработки до 100 % выращиваемой продукции, создание собственной фирменной торговли с реализацией 70-80 % произведенной продукции через собственные торговые объекты.

Вместе с реализацией готовой продукции через торговые организации различных форм собственности, агрокомбинат «Южный» начал создавать свою фирменную торговую сеть. В настоящее время имеется 4 магазина общей площадью торговых залов 730м<sup>2</sup> и 5 торговых павильонов на рынках г. Гомеля. Общий объем выручки от реализации готовой продукции за первое полугодие 2007 года составляет 10991,8 млн. рублей или 84 % от общего объема реализации продукции, в том числе в собственных торговых объектах 5122 млн. рублей, или 46,6 %.

Учитывая высокую степень конкуренции на мясном рынке и необходимость удешевления производства кормов, расширены посевные площади под зерно для собственных нужд. Это стало возможным после присоединения СПК «Ереминский» в 2003 году к РСУП «Агрокомбинат «Южный». Изначально основной целью присоединения было повышение уровня управления убыточным предприятием.

Основная специализация СПК - производство молока и говядины. За два полных года работы (2005 и 2006 гг.) сделано многое: создана прочная кормовая база для молочного стада, приобретено необходимое количество удобрений, различных машин и оборудования, что позволило в 2006 году по сравнению с 2000 годом увеличить валовой надой молока более чем в 2 раза. Удой молока на корову возрос в 2,3 раза, а валовой сбор зерна - на 40 %.

И хотя увеличение посевных площадей под зерно позволило уменьшить закупку зерна для производства комбикормов, но до полной потребности в нем еще необходи-

мо примерно 2-2,5 тысяч га. Однако сделан хороший задел по производству молока, переработку которого планируется организовать и поставлять готовую продукцию как в собственную торговую сеть, так и иным организациям торговли.

Учитывая близость расположения объединенного хозяйства к областному центру, небольшие транспортные издержки; дальнейшее увеличение роста объема производства и прибыли будут осуществляться только путем увеличения собственной переработки мяса и молока.

УДК 331. 2 + 331. 107

**КОЛЛЕКТИВНО-ДОГОВОРНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ  
ВОПРОСОВ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ – ПРИОРИТЕТНОЕ  
НАПРАВЛЕНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФСОЮЗОВ**

***Н.И. Карташева***

*УО «Витебский государственный технологический  
университет»*

Степень влияния профсоюзов на регулирование оплаты труда зависит от их правового статуса и уровня. В Генеральном соглашении, как записано в Трудовом кодексе Республики Беларусь ( ст. ст.359, 362 ТК), закрепляются общие принципы регулирования заработной платы, оно же является основой для местных тарифных соглашений, коллективных договоров. В системе социального партнерства между государством, нанимателями и профсоюзами вопросы уровня жизни, доходов населения, оплаты труда всегда занимают, и будут занимать ведущее место. Сегодня эти проблемы как никогда актуальны, что подтверждается также данными исследования, проведенными сотрудниками филиала УО ФПБ «МИТСО». Методом анкетирования опрошено 320 респондентов, из них 82,18% - рядовых членов профсоюза и 17,82% - профсоюзных работников.

В целом респонденты достаточно высоко оценивают роль коллективных договоров в создании условий для высокопроизводительного труда и его оплаты: 30,6% анкетированных отметили, что коллективный договор - это основной инструмент защиты интересов работников, 40,8% - хотя и не считают коллективный договор абсолютной формой защиты своих интересов на производстве, однако убеждены в том, что это очень важный инструмент влияния на нанимателя. Только у 12,2% респондентов сложилось мнение, что коллективный договор, несмотря на заложенные в него определенные льготы и гарантии, бесполезен, так как его нормы, как правило, не выполняются.

По данным исследования предусматривалось получить конкретную и реальную информацию о том, какие наиболее значимые проблемы сегодня должны быть в центре внимания сторон социального партнерства при формировании коллективных договоров. Анкетированные посчитали, что самым важным здесь является совершенствование организации заработной платы. На это указали 42,8% респондентов. На желание расширить права профсоюзов в области охраны труда пришлось лишь 24,5%, 40,1% опрошенных указали на необходимость договаривающихся обратить внимание на улучшение условий труда

Анкетированные отметили, что наибольшие разногласия между сторонами возникают именно при определении системы и размера оплаты труда, денежных вознаграждений, компенсаций, доплат - 61,1%; на второе место по сложности решения поставлены жилищные и социально-культурные условия - 22,4%; 19,2% респондентов обеспокоены состоянием охраны труда и производственной безопасности; 16,3% хотели бы более пристального внимания профсоюзов к проблеме занятости работников, а 8,1% - к продолжительности рабочего времени, времени отдыха и отпусков.