

номики в рабочей силе определяют уровень занятости населения и общую сбалансированность рабочей силы и рабочих мест.

Состояние экономики региона и страны в целом в решающей степени влияет на его рынок труда. Вместе с тем практика свидетельствует, что дисбаланс спроса и предложения рабочей силы на рынке труда региона обусловлены несовершенством нормативно-правового и организационно-экономического механизма регулирования социально-экономическим развитием региона и рынком труда, единым процессом формирования, распределения, перераспределения и использования рабочей силы.

УДК 338.242.2:004

**ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИИ
В УСЛОВИЯХ ПОСТРОЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО
ОБЩЕСТВА**

В.И. Приймак

*Львовский национальный университет
имени Ивана Франко, Львов, Украина*

Для современной экономики характерно уменьшение весомости индустриальных форм организации производства и стремительный рост его информационной составляющей. Истощение материальных ресурсов производства как источника экономического роста обуславливает переход экономики к инновационной стратегии развития. На уровень развития общества в современных условиях в первую очередь влияет эффективность информационно-коммуникационных связей между его структурами и сегментами. Это дало основание говорить о развитии постиндустриального или информационного общества.

В основание понятия информационного общества положено концепцию информации как особенного вида ресурсов цивилизации. В 1993 г. Комиссия Европейского Союза дала такое определение этого понятия «Информационное общество – это такое общество, в котором деятельность людей осуществляется на основе использования услуг, что предоставляются при помощи информационных технологий и технологий связи».

Для постиндустриальной экономики информация есть не только решающим фактором производства, но и основным продуктом производства и предметом потребления. Она предоставляет принципиально новые возможности, связанные с характером производства, особенностями труда и спецификой социальных отношений.

Автоматизированная обработка информации, и использование для управления производством новейших информационных технологий невозможно без компьютерной техники. Поэтому необходимо обеспечить все структурные подразделения производства оптимальным количеством компьютеров. За данными Министерства статистики Украины, с каждым годом парк компьютерной техники страны возрастает все больше и больше. Так за 2004 г. он возрос на 296 тыс. штук, а за 2005 г. – на 342 тыс. штук и на 1.01.2006 г. составлял 1 млн. 761 тыс. штук. В 2002 г. в Украине насчитывалось 23 тыс. сертифицированных специалистов с информационных технологий. За этим показателем она занимала четвертое место в мире за США (194 тыс.), Индией (145 тыс.) и Россией (68 тыс.) [1, с. 12].

Следовательно, в информационной экономике традиционные факторы производства не исчезли, они стали второстепенными. Эти ресурсы можно использовать без особых затрат труда, если есть необходимые знания. Главными признаками информационной экономики есть, прежде всего, интеллектуализация производства, приоритетное развитие науки, эффективное использование интеллектуального потенциала об-

щества. И хотя Украина находится на первичном этапе перехода к построению информационного общества, но это не значит, что она не может широко использовать информацию и знания в качестве нового производственного ресурса для развития экономики. В научный обиход должны полноправно войти такие новые категории, как интеллектуальная собственность, интеллектуальный труд, интеллектуальный потенциал и интеллектуальный капитал.

Интеллектуальный потенциал и интеллектуальный капитал общества и предприятия изучало много научных работников. Тем не менее, единого мнения относительно формулировки определения этих понятий, обоснования их сущности и структуры у исследователей нет. Например, А. Чухно считает, что интеллектуальный потенциал общества активно используется в процессе экономического развития и есть интеллектуальным капиталом, то есть отождествляет эти понятия [2, с. 359], другие ученые их различают. Рассмотрим, что мы будем подразумевать под этими понятиями. Воспользуемся при этом структурным подходом при формулировке рассмотренных понятий.

Если говорить об интеллекте, то до недавнего времени он ассоциировался с умственной деятельностью человека. Однако сегодня наблюдается выделение сравнительно новой категории – интеллектуала штучного, суть которого состоит в воспроизведении машиной отдельных интеллектуальных действий человека. Поэтому, например, интеллектуальный капитал – это капитал, образованный человеческим и (или) машинным интеллектом. То есть интеллектуальный капитал как согласованная категория представляет собой совокупность человеческого и машинного интеллектов, а также интеллектуального продукта.

Что касается интеллектуального потенциала и интеллектуального капитала предприятия, то это два разные понятия. Гносеологически первое из них значит возможности достижения цели, а второе – средство её достижения. То есть интеллектуальный потенциал предприятия – это максимальные возможности наличных на нём человеческих и других интеллектуальных ресурсов, которые реализованы или могут быть реализованы для достижения определенной цели. Интеллектуальный капитал предприятия – это его интеллектуальные ресурсы, которые способны создавать новую стоимость. Причем эти ресурсы представлены человеческими и машинными интеллектами, а также интеллектуальными продуктами, созданными им самостоятельно или привлеченные со стороны как средство создания новой стоимости [3, с. 31].

На наш взгляд, структура интеллектуального потенциала организации имеет такой вид: человеческий капитал творческого индивида, духовно-информационный потенциал, социальный капитал, технологический капитал (информационно-коммуникационные технологии и объекты интеллектуальной собственности).

В современной интеллектуальной экономике человеческие личности каждой организации всё меньше становятся носителями человеческого капитала и чем дальше носителями информационных ресурсов. Ведь условия для творческой реализации каждым человеком своих интеллектуальных потенций, то есть интеллектуального капитала, который есть основным и неисчерпаемым экономическим ресурсом постиндустриального общества, создаются благодаря сохранению языковой, культурной, научной и другой его идентичности.

Отдельно должна функционировать духовно-информационная составляющая интеллектуального потенциала. Учитывая постепенный переход мирового хозяйства к информационным источникам развития, роль этой компоненты интеллектуального потенциала особенно возрастает. Ведь, хотя информационный ресурс – это особенный вид ресурса, который основан на идеях и знаниях, он имеет все особенности товара: его можно продавать, покупать и тому подобное.

Что касается социального капитала, то концептуальные положения относительно понимания этого понятия предложил американский социолог и экономист Дж. Коулман. Социальный капитал можно охарактеризовать как некоторый набор общественных отношений, сотрудничества, взаимодействия, взаимного доверия и взаимопомощи, что

формулируется в сфере межличностных отношений. Этот капитал определяется тем, что каждый индивид интегрирован к социальным отношениям. Люди как члены общества творят сети общения и личные моральные качества, а как граждане – их применяют, участвуя в выборах, защищая свои свободы.

Технологический капитал постиндустриального общества состоит, во-первых, с личных информационных и коммуникационных технологий, которые включают комплекс методов и процедур, с помощью которых реализуются функции сбора, передачи, обработки, сохранения и донесения к пользователям информации в организационно-управленческих системах с использованием выбранного комплекса технических средств.

Новые информационные технологии дают возможность эффективно использовать компьютерную технику пользователям, которые не есть профессионалами в отрасли программирования. При этом мощные программно-аппаратные средства, которые есть составными интеллектуального потенциала организации, создают комфортность в работе, дают возможность автоматизировать не только процесс изменения формы и места положения информации, но и изменений ее содержания. К этим средствам относятся базы данных и базы знаний, системы управления базами данных и базами знаний, экспертные системы, системы поддержки принятия решений и тому подобное. Компьютеры не стимулируют возрастание информационной насыщенности, а дают человеку возможность повысить производительность труда и эффективность решений за счет увеличения объема индивидуально выполненной работы. Усовершенствованные методы и средства связи, глобальные системы массовой коммуникации обеспечили доступ к необходимым данным в какой угодно точке мирового пространства.

Во-вторых, технологический капитал информационного общества состоит из объектов интеллектуальной собственности, которые включают научные открытия и другие научные, литературные, музыкальные, коммерческие и тому подобные достояния людей.

С переходом к информационному обществу стало более сложным управление организацией. Усложнились задачи, существенно увеличились объемы информации, которая необходима руководителю для выработки эффективного решения. Кроме этого, при принятии решения менеджеру необходимо учитывать большое количество взаимосвязанных факторов, которые часто изменяются и среди которых не все можно количественно измерить, увеличилась важность исхода этих решений и тому подобное. Поэтому в современных условиях производства любому руководителю в большинстве своем затруднительно принять эффективное решение без компьютерной поддержки, то есть без предварительной обработки компьютером первичной информации, которая касается определенной проблемы, и подсказок последнего касательно её решения.

Это особенно актуально при принятии решений руководителями высшего ранга, поскольку они решают задачи неструктурированного или слабоструктурированного типов, то есть задачи, в которых не всегда заданы количественные зависимости между важными характеристиками, а выработка решения в основном базируется на творческом походе, информированности, квалификации, таланте, интуиции и других чертах этих людей. Если деятельность нижних и средних звеньев управления на предприятиях стран постсоветского пространства при подготовке решений полностью автоматизированная (с помощью автоматизированных систем управления предприятием), то компьютерная поддержка деятельности руководителей высшего ранга практически отсутствует. Поэтому для эффективного использования интеллектуального потенциала таких руководителей необходимо наискорейшее внедрение в практику современных компьютерных технологий (OLAP-систем, хранилищ данных, программных агентов и т. п.) и на их базе информационных систем нового поколения – систем поддержки принятия решений (СППР) (Decision Support Systems).

Использование СППР увеличивает наличные в организации программные продукты, повышает компетентность и производительность труда творца решения, создаёт условия для способности менеджеров принимать лучшие решения. Поскольку составными

частями технологического капитала организации есть её информационно-коммуникационные технологии и объекты интеллектуальной собственности, то такие действия увеличивают этот капитал. Вместе с тем с помощью усовершенствованных компьютеризированных возможностей можно решить больше задач и за меньшие промежутки времени, эффективнее разрешить наличные в организации проблемы. То есть внедрение и использование современных информационных технологий увеличивает технологический капитал организации, а также улучшает использование наличного в ней человеческого интеллектуального потенциала.

Таким образом, для улучшения использования интеллектуального потенциала организации необходимо внедрение современных информационных технологий, в том числе СППР, которые в интерактивном режиме обеспечат её руководителям легкий и удобный доступ к данным и моделям с целью принятия решений в слабоструктурированных и неструктурированных ситуациях.

Список использованных источников

1. Кукса К. Всеобщая мобилизация // Зеркало недели. – 2002. – № 42(402). – 20 октября. – С. 12.
2. Чухно А. Постіндустріальна економіка: теорія, практика та їх значення для України. – К.: Логос, 2003.
3. Кендюхов О. Гносеологія інтелектуального потенціалу // Економіка України. – 2003. – №4. – С. 28-33.

УДК 338.5

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ И ТОРГОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Н.Л. Прокофьева

УО «Витебский государственный технологический университет»

Обобщающим показателем эффективности коммерческой деятельности является отдача оборота [валовой доход (прибыль от реализации) к среднегодовой величине оборотных активов]. В таблице 1 представлены количественные и качественные характеристики бизнеса.

Очевидно, что если ориентироваться на эти показатели, то вывод будет сделан о большей эффективности реализации непродовольственных товаров, так как они составляют 53% товарооборота, на их долю приходится 70% валового дохода, но каждый рубль, вложенный в оборот этой товарной группы приносит отдачу в 1,8 рубля, что ниже среднего значения по ассортиментным группам в целом. Любая попытка увеличить товарооборот этой группы за счет расширения ассортимента или открытия новых структурных подразделений поставит под угрозу дальнейшее существование бизнеса.

Если рассматривать не ассортимент, а торговые организации, то очевидно, что масштабы бизнеса и доля рынка не являются критериями эффективности. Рост или сокращение размеров бизнеса может привести и к повышению и к понижению его эффективности. Для субъектов хозяйственного оборота эффективность коммерческой деятельности в большей степени характеризует отношение прибыли от реализации к среднегодовой стоимости оборотных активов, так как учитывает организацию торгово-технологического (в торговле) и производственного (в промышленности) процессов. Кроме того, для промышленных организаций его следует рассматривать как обобщающий.