

8. Economic Freedom of the World: 2006 Annual Report - <http://www.freetheworld.com/2006/1EFW2006ch1.pdf>
9. GDP_(PPP)-List by the International Monetary Fund [http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_GDP_\(PPP\)_per_capita](http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_GDP_(PPP)_per_capita)
10. Цветков В., Джумов А. Государственная собственность и эффективность экономики // Экономист, 2007. – № 4. – с. 27-36.
11. Май В.А., Жаворонков С.В., Черный Д.С., Яновский К.Э. Дерегулирование российской экономики - <http://www.iet.ru/usaid/deregulation/deregulation.html>
12. Лобанов В.В. Проблемы реформирования государственного управления в России // Государственное управление в XXI веке: традиции и инновации: материалы 5-й ежегодной конференции факультета государственного управления МГУ им. М.В. Ломоносова (31 мая -2 июня 2007 г.): Ч.1-М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2007. – 1184 с.
13. Дебюрократизация. [Текст] / Г.А. Василевич, П.Г. Никитенко, Т.С. Вертинская, В.И. Левкович и др.; Ин-т экономики НАН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2006. – 144 с.
14. Крючкова П.В., Шастико А.Е. Оценка регулирующего воздействия и модернизация системы государственного регулирования // Общественные науки и современность, 2006. - №4. – с.21-31.
15. Литвинов А.В. Регулятивная политика как фактор повышения качества государственных решений // Государственное управление в XXI веке: традиции и инновации: материалы 4-й ежегодной конференции факультета государственного управления МГУ им. М.В. Ломоносова (24 мая -26 июня 2006 г.). - М., 2006. – 1176 с.
16. Дерегулирование экономики и устранение административных барьеров, Российская Федерация - http://deregulation.ru/deregulation/subject/subject_ru.html

УДК 331.101.6

ВЛИЯНИЕ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА НА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА РАБОТНИКОВ ПРЕДПРИЯТИЙ РАЗНЫХ ТИПОВ ПРОИЗВОДСТВ

И.С. Мирошниченко

*Кировоградский национальный технический
университет, г. Кировоград, Украина*

Процесс реструктуризации предприятий, происходящий в настоящее время, призван обеспечить, наряду с улучшением финансовых показателей, рост производительности труда работающих, при чем, в разных типах производств этот процесс имеет свои особенности. Организационно-экономический механизм управления этим процессом, как правило, состоит из трех частей: организационно-технической, производственно-технологической и социально-экономической. [1,46]

Для исследования влияния реструктуризации производства на производительность труда следует учитывать изменения, которые происходят в составных частях этого механизма.

Данная проблема была объектом исследований ряда ученых, ее отдельные аспекты освещаются в работах таких отечественных и зарубежных исследователей, как: А.И. Амоши, Л.П.Белых, Г. М. Захарчина, Т. Лемберта, Т. Норберта, Й. М. Петровича, М.Портера, В.П.Савчука, Р.В. Скударя, М.А.Федотовой, Н.Г. Чумаченко, и др.

Вместе с тем, ученые не всегда подходили к исследованию влияния реструктуризации производства на производительность труда с точки зрения типа производства

предприятия. Однако, как показывают исследования, тип производства существенно влияет на производственный процесс, организацию рабочего места, квалификацию персонала, что, безусловно, отражается и на производительности труда. Поэтому поиск путей и оптимальных форм решения этой проблемы достаточно актуален.

Цель статьи состоит в рассмотрении теоретических подходов к исследованию взаимосвязи реструктуризации производства и производительности труда на предприятиях с учетом их типа производства.

Категория "реструктуризация" (restructuring) появилась в начале 80-х годов XX столетия, но ее трактование изменялось и приобретало различные значения. Так, Г.М.Захарчин, И.М.Петрович и другие исследователи считают, что «в отечественной литературе» можно наблюдать несколько определений реструктуризации. По их мнению, для одних исследователей «реструктуризация - это комплексные изменения с антикризисными мероприятиями», для других – «это понятие ассоциируется со своеобразным «ярлыком» на процессе изменений предприятия, которое может четко отражать сущность будущих изменений», а некоторые ученые считают, что «реструктуризация – это кардинальные изменения организационно-правовой структуры объекта хозяйствования». [2, 607] На этом основании, они пришли к следующему обобщающему заключению о том, что «реструктуризация – это изменения, а изменения – это сама жизнь». Кроме этого они считают, что процесс реструктуризации имеет «свой жизненный цикл, свою эволюцию зарождения, развития, становления и дальнейшей трансформации». [2, 608]

Таким образом, теория и хозяйственная практика свидетельствуют, что рост производительности труда в современном производстве не возможен без важных реорганизационных перемен в самом процессе производства. Это, в частности, подчеркивает Т.Т. Ковальчук, который отметил, что в процессе реструктуризации производства «для повышения эффективности необходимо технологическое переоснащение, а также разработка и внедрение в производство новых конкурентоспособных изделий, которые бы пользовались спросом... А уже после этого начинают работать такие факторы, как менеджмент, реклама и маркетинг.» Также, он подчеркивает, что «никаким усовершенствованием управления научно-технологическое отставание не одолеешь». [3, 345]

Другие авторы считают, что реструктуризация производства тесно взаимосвязана с процессом реструктуризации системы управления, как системы, которая охватывает два неотъемлемых направления: управление предприятием и, в т.ч., управление персоналом этого предприятия. [4, 269]

Влияние реструктуризации производства на производительность труда исследовал В.А. Таран, который подчеркивает мысль японских специалистов о том, что «успешное решение проблемы роста производительности имеет в виду: совершенствование техники и технологии, экономию и рациональное использование сырья и материалов, совершенствование продукции и системы организации труда, стимулирование мастерства и активности персонала». [5, 11] Кроме этого он отмечает, что «по оценкам американских специалистов, 85% успеха фирмы зависит от способностей, мотивации и уровня профессиональной подготовки ее работников и только 15% – от технического потенциала». [5, 6]

Современная экономическая теория и практика различает виды и формы реструктуризации, которые дифференцируются по различным классификационным признакам. Содержание самого процесса реструктуризации определяется ее двумя формами. Оперативная реструктуризация отражает улучшение результатов деятельности в краткосрочном периоде, что приводит к появлению условий для эффективного функционирования предприятия; и стратегическая реструктуризация, цель которой - рост конкурентоспособности в долгосрочном периоде. [6, 8-10]

Исходя из форм реструктуризации производства, рассмотрим более детально ее влияние на рост производительности труда. В процессе оперативной реструктуризации, которая проводится в краткосрочном периоде, анализируются факторы и резервы роста производительности труда. При этом, улучшаются результаты производственной деятельности, что сказывается на ускорении оборотности товарно-материальных запасов, сокращении материальных затрат и затрат на содержание персонала. Кроме того, отмечается восстановление платежеспособности, роста рентабельности и т.п.. [6, 9]

Таким образом, результатом оперативной реструктуризации является создание условий для эффективного функционирования предприятия, когда последнее из зоны убытков переходит в зону стабильных доходов. То есть, обеспечивается не только улучшение финансового состояния предприятия, но и отмечается рост производительности труда работников.

Стратегическая реструктуризация, которая проводится как комплексный процесс, предполагает возрастание конкурентоспособности в долгосрочном периоде, также влияет на рост производительности труда. Процесс стратегической реструктуризации предусматривает:

- четко сформулированные цели и мероприятия реструктуризации;
- порядок и критерии принятия решений о реструктуризации;
- способы и сроки реструктуризации, а также мероприятия по ее стимулированию;
- средства, которые необходимы для проведения реструктуризации и механизм финансирования;
- мероприятия, которые обеспечивают социальную защиту работников;
- порядок взаимодействия с местными органами власти при осуществлении реструктуризации;
- перечень нормативно-правовых документов, которые обеспечивают тот или другой способ реструктуризации и т.п.. [6, 9]

В связи с этим, можно сделать вывод, что оперативная реструктуризация осуществляет более весомое влияние на изменения живого труда, а соответственно стратегическая реструктуризация – сказывается на овеществленном. Кроме того, эффективность процесса реструктуризации производства сказывается на производительности труда еще и потому, что любая экономическая эффективность – это «достижение наибольших результатов при наименьших затратах живого и овеществленного труда». При чем, «их связь осуществляется через рост производительности труда». [7, 508]

Таким образом, можно сделать следующий вывод о том, что влияние оперативной реструктуризации сказывается на уровне живого труда, который соответственно изменяется, при чем, объем овеществленного труда значительных колебаний не испытывает. А влияние стратегической реструктуризации отражается на уровне овеществленного труда, который соответственно изменяется, а объем живого труда, при этом, значительно не отклоняется.

Поскольку доля используемого живого и овеществленного труда в разных типах производств различна, то и результаты реструктуризации по-разному отразятся на производственном процессе. Различные виды и формы реструктуризации на предприятиях с разным типом производств требуют разработки и внедрения специфических подходов, способов, мероприятий, критериев и средств. Предприятия с различным производственным процессом должны учи-

тывать при выборе вида и формы реструктуризации свои характерные особенности.

Так, предприятия единичного типа производства тяготеют к использованию большой доли живого труда в производственном процессе. В связи с этим, оперативная реструктуризация на таких предприятиях будет давать более весомые результаты за короткий срок. В то время как на предприятиях серийного и особенно массового производства, где удельный вес использования живого труда не так велик, мгновенные результаты оперативной реструктуризации ожидать не приходится. На предприятиях этих типов производств наиболее оптимальные результаты будут наблюдаться после проведения стратегической реструктуризации. Поэтому предприятия разных типов производств требуют учета характерных особенностей их производственного процесса. Такие особенности обуславливают выбор той или иной формы реструктуризации под конкретное предприятие, для которого она разрабатывается. При этом, выбор конкретных сроков, мероприятий и средств для проведения реструктуризации должен оптимально учитывать и соответствовать уровню производительности труда.

На основании проведенного исследования взаимосвязи реструктуризации производства и производительности труда на предприятиях разных типов производств можно сделать следующие выводы:

Предприятия разных типов производств должны подходить к выбору виду и формы реструктуризации, учитывая свои характерные особенности производственного процесса, так как эти особенности по разному влияют на рост производительности труда.

Влияние оперативной реструктуризации сказывается на уровне живого труда, который соответственно изменяется, при чем, объем овеществленного труда значительных колебаний не испытывает. В связи с этим, такая форма реструктуризации наиболее эффективна для предприятий с единичным типом производства, где рост производительности труда в основном связан со снижением затрат живого труда.

Влияние стратегической реструктуризации отражается на уровне овеществленного труда, который соответственно изменяется, при этом объем живого труда значительно не отклоняется. Поэтому проведение стратегической реструктуризации наиболее оптимально для предприятий массового типа производства, где рост производительности труда происходит, в частности, за счет улучшения организационно-технических факторов.

Список использованных источников

1. Амоша А.И., Иванов Е.Т. Каноны рынка и законы экономики. Кн.2. Процесс производства. – Донецк: ИЭП НАН Украины, 1999. – 518 с.
2. Петрович Й.М., Кит А.Ф., Кулишов В.В. та ін. Економіка підприємства: Підручник/За загальною редакцією Й.М. Петровича. – Львів: «Магнолія плюс», видавець В.М. Піча. -2004. – 680 с.
3. Ковальчук Т.Т. Економічна безпека і політика: із досвіду професійного аналітика. – К.: Т-во "Знання", КОО, 2004. – 638 с.
4. Экономика предприятия: Пер. с нем. / Под ред. А.П. Павлова, К. Рихтера, В.А. Антонова. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 928 с.
5. Таран В.А. Повышение деловой активности и эффективности производства //Машиностроитель. – 2002. – №5. – С. 5-19.

6. Белых Л.П., Федотова М.А. Реструктуризация предприятия: Учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 399 с.
7. Економічна енциклопедія: У трьох томах. Т. 1/ Редкол.: ... С.В. Мочерний (відп. ред.) та ін. – К.: Видавничий центр "Академія", 2000. – 864 с.

УДК 366.1

ИССЛЕДОВАНИЕ ПОВЕДЕНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Е.В. Морозова

Республиканская торговая сеть "Энергия", г. Минск

Развитие рыночных отношений требует более широкого изучения поведения потребителей, т. к. рыночный (конечный) успех является главным критерием оценки деятельности предприятий, а их рыночные возможности предопределяются правильно разработанными и последовательно осуществляемыми маркетинговыми исследованиями в этой области.

Современная концепция маркетинговых исследований состоит в том, чтобы вся деятельность предприятия (научно-техническая, производственная, сбытовая и т. д.) основывалась на знании поведения потребителей и его изменений в перспективе. Более того, одна из задач маркетинговых исследований заключается в выявлении неудовлетворенных запросов (потребностей) потребителей - чтобы ориентировать производство на удовлетворение этих запросов. Система маркетинга ставит производство товаров в функциональную зависимость от запросов и требует производить товары в ассортименте и объеме, нужном потребителю.

Предприятие не может добиться рыночного успеха, если игнорирует запросы потребителей. В качестве потребителей на рынке выступают конечные потребители, а также организации (предприятия)-потребители. Конечные потребители - это лица (индивидуальные потребители), семьи (малые общности, основанные на браке или кровном родстве), домашние хозяйства (одна или несколько семей, объединенных общим хозяйством). Они приобретают товары и услуги для личного пользования. К организациям (предприятиям)- потребителям относятся производственные предприятия, предприятия оптовой и розничной торговли, государственные и другие некоммерческие учреждения. Промышленные предприятия закупают различные товары и услуги для производства товарной продукции и перепродажи ее другим потребителям.

Основными принципами формирования правильного представления о поведении потребителей являются: потребитель независим; мотивация и поведение потребителя постигаются с помощью исследований; поведение потребителей поддается воздействию; потребительское поведение социально закононо.

Независимость потребителя проявляется в том, что его поведение ориентируется на определенную цель.

Исследования мотивации и поведения потребителей осуществляются с помощью моделирования этих процессов. На рынке их поведение может быть выражено через систему экономических, социальных и психологических факторов, характеризующих их потребности и способы удовлетворения.

На поведение потребителей влияют различные факторы, прежде всего факторы внешней среды. Важное значение приобретают факторы индивидуальных различий потребителей: доходы, мотивация, уровень знаний, пристрастия и увлечения, личный стиль жизни, демографические характеристики и др. Особое место при формировании поведения потребителя на рынке имеет так называемый психологический процесс, характеризующий ответные реакции потребителя.