

УДК 316.422.44(476)

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ  
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ И  
РЕГИОНОВ БЕЛАРУСИ**

**И.С. Корнеевец, И.В. Корнеевец**

*УО «Белорусский государственный экономический  
университет»*

Важнейшей задачей формирования инновационной экономики является приоритетное развитие ее научной сферы как первоисточника нововведений. Научные исследования, разработки и изобретения создают потоки технических идей и обеспечивают непрерывность воспроизводства жизненного цикла инноваций. Именно наука является тем национальным ресурсом, опора на который способна обеспечить устойчивое развитие национальной экономики и возможность ее интеграции в мировой инновационный процесс. Однако для этого ей нужна адекватная поддержка со стороны государства и привлечение всех имеющихся в его распоряжении регулятивных механизмов с тем, чтобы максимально эффективно использовать научный потенциал организаций и регионов страны.

Следует отметить, что в Республике Беларусь научные исследования и разработки (ИР) в 2005 г. выполняли 322 организации, что на 9% превысило показатель 2004 г. Число предприятий, занимающихся инновационной деятельностью, увеличилось по сравнению с предыдущим годом на 8,9% и составило в 2005 г. 318 предприятий. Удельный вес инновационно активных предприятий в общем числе промышленных предприятий увеличился в 2005 г. до 14,1% против 13,0% в 2004 г. Затраты на технологические инновации в 2005 г. по сравнению с 2004 г. увеличились на 29,4% в текущих ценах (в постоянных ценах данный показатель возрос на 11%).

Основным источником денежных средств, затраченных на технологические инновации, как и в предыдущие годы, являлись собственные средства предприятий. Их удельный вес составил 77,9% всех затрат, увеличившись по сравнению с 2004 г. на 3%. С 2,6% в 2004 г. до 6,6% в 2005 г. увеличилась доля средств бюджета. В то же время сократились с 7,8% до 0,1% средства внебюджетных фондов. Иностранные инвесторы снизили финансирование до 1,1% (2,2% – в 2004 г.).

Основным видом инновационной деятельности организаций продолжает оставаться приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями. Данный вид деятельности осуществляли 71,4% организаций (на 2,9% больше, чем в предыдущем году), израсходовав при этом 33,7% от общего объема затрат на технологические инновации (38,6% – в 2004 г.). Около половины инновационно активных предприятий выполняли исследования и разработки, используя на это 6,9% общего объема инновационных средств (ниже уровня 2004г. на 2,4%). Производственным проектированием занимались 35,8% организаций, затратив 7,6% средств (6,1% – в 2004 г.).

Анализ инновационной активности предприятий и организаций в региональном аспекте в 2005 г. показывает, что четвертая их часть (25,5%) была сосредоточена в г. Минске. В то же время 60% всех затрат на технологические инновации приходилось на Гомельскую область, хотя на ее территории расположены только 12% от общего числа инновационно активных предприятий. Гомельская область является лидером и по объему отгруженной инновационной продукции: ее предприятиями в 2005 г. отгружено 32,3% республиканского объема отгруженной инновационной продукции. Также высока доля реализации инновационной продукции в Витебской области – 27%; в г. Минске и Минской области данный показатель составляет соответственно 18,2% и 14,4%. В то же время крайне низкое значение показателя отмечается в Гродненской,

Могилевской и Брестской областях, на долю которых приходится соответственно 3,3 %, 3 % и 1,9 % республиканского объема отгруженной инновационной продукции.

Следует отметить, что в Республике Беларусь в 2005 г. было создано 370 передовых производственных технологий (ППТ), что на 5 единиц меньше, чем в 2004 г. Уменьшилось по сравнению с прошлым годом и число организаций, создававших новые технологии: с 135 до 112. Вместе с тем, сокращение объемов создания отечественных ППТ сопровождалось ростом их использования. Так, за 2005 г. число используемых в производстве новых технологий увеличилось по сравнению с 2004 г. на 7% и составило 15 935 единиц. На четверть возросло число организаций, использовавших передовые технологии. Наиболее активным внедрением ППТ характеризуются организации промышленности: число использующих новые технологии промышленных предприятий увеличилось на 31%.

В качестве основных причин, препятствующих инновационной деятельности организаций, специалисты отмечают дефицит собственных денежных средств, недостаток финансовой поддержки со стороны государства, высокая стоимость нововведений.

Важнейшим инструментом стимулирования научно-исследовательской и инновационной деятельности организаций является ее финансирование. Показатель наукоемкости ВВП служит международным индикатором стремления бизнеса и государства к развитию науки как базовой составляющей экономики и составляет в Швеции 4,3 %, Исландии и Японии – 3,1 %, США – 2,7 %, Германии – 2,5 %, Франции – 2,3 %. В Республике Беларусь показатель наукоемкости ВВП является крайне низким (0,69% от ВВП в 2005 г.). Поэтому нашей стране необходимо приложить все усилия для перераспределения финансовых потоков, и, в первую очередь, бюджетных, в сферу науки и инноваций.

Наряду с использованием прямых механизмов финансовой поддержки научной и инновационной деятельности должны активно применяться косвенные методы стимулирования исследований посредством предоставления корпоративным и банковским структурам системы льгот, направленных на привлечение инвестиций в сферу НИОКР (в США, к примеру, их более 100 видов). Такая политика активно проводится развитыми странами в течение последних двух десятилетий. Следует заметить, что американские исследователи различают в области стимулирования инновационной деятельности два рода факторов: «подтягивание спросом» (demand pull) – экономический стимул, исходящий от производства, и «технологическое подталкивание» (technology push) – появление исходящих из сферы науки инноваций, открывающих новые технические возможности и формирующих спрос. Причем в первую очередь стимулируется та сфера деятельности, которая потенциально более инновационно активна. Очевидно, что чем выше уровень развития экономики, тем более выраженным становится соотношение этих факторов, предопределяя регулятивный характер государственной инновационной политики.

Составной частью механизма инновационной политики, направленного на создание в стране благоприятного инновационного климата, являются льготы и преференции в инновационной сфере. Так, например, на предприятиях и организациях, осуществляющих активную политику технологического перевооружения, возможно освобождение от налогов на прибыль и добавленную стоимость средств, направляемых на исследования и разработки. Также должно стимулироваться развитие производств, основанных на использовании инноваций, полученных в результате их внедрения, вплоть до полной окупаемости производственных затрат.

Особое внимание должно быть уделено повышению эффективности кадровой составляющей государственной инновационной политики, усилению престижа научного и инновационного труда, повышению социального статуса ученых, исследователей и разработчиков, от профессиональной подготовки, компетентности, новаторского мышления которых зависит не только конкурентоспособность научных разработок и про-

дукции, основанных на новых методах, но и их коммерциализация, влияющая в конечном счете на приток финансовых ресурсов в науку и ее развитие.

УДК 330.341.1:001(476)

**УЧЕТ РИСКА ПРИ ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ**

**Л.М. Кравец**

*УО «Гомельский государственный университет  
им. Ф. Скорины»*

Республика Беларусь, провозгласив инновационный путь развития, предпринимает попытки занять достойное место в мировом инновационном процессе. Появилось много научных публикаций по проблемам формирования в Беларуси эффективно функционирующей национальной инновационной системы, совершенствования отечественной инновационной инфраструктуры, созданию и поддержанию на государственном уровне благоприятного инновационного климата, изучению теории и практики инновационного пути развития государства. Однако недостаточно внимания уделяется вопросам менеджмента и маркетинга инноваций на уровне их непосредственных реализаторов - предприятий и организаций. Практически нет исследований по созданию отечественных инновационных корпоративных систем, ориентированных на имеющиеся производственные ресурсы.

Важнейшей проблемой остается оценка эффективности инновационных проектов. Вследствие неразработанности методических аспектов оценки инноваций зачастую ее сводят к методике оценки эффективности инвестиционных проектов, что неправомерно ни с теоретической, ни с практической точек зрения. Инновационный процесс имеет ряд особенностей, которые необходимо учитывать при построении системы оценки его эффективности, требуется разработка методологических подходов к учету этих особенностей при измерении эффективности.

Важнейшими особенностями инновационного процесса считаем следующие:

1. Инновация - это обязательно новшество, и главная функция инновационной деятельности - изменения, в то время как конечный результат инвестиционного проекта может основываться на товарах, выпуск которых уже освоен другими производителями, а также на ранее освоенных и апробированных технологиях организации труда и управления.

2. Инновационным проектам свойственны большие затраты научно-исследовательских организаций на проведение НИОКР и проектных работ, предшествующих процессу освоения, выпуска и использования новой продукции (товаров, услуг).

3. Инновационные проекты имеют повышенный уровень риска, инновациям свойственны особенные, инновационные риски.

4. Инновационные проекты имеют определенный масштаб значимости, связанный с влиянием результатов их реализации на внутренний или внешний финансовый рынок, на рынок материальной продукции и услуг, на экологическую и социальную обстановку.

Приведенные особенности оценки инноваций не являются исчерпывающими. Однако они, на наш взгляд, представляют собой те важнейшие свойства, учет которых позволит принимать более грамотные решения по развитию инновационной деятельности любого предприятия, региона и государства в целом. Вследствие ограниченности объема работы рассмотрим только одну из особенностей - проблему учета риска инновационных проектов.