

частями технологического капитала организации есть её информационно-коммуникационные технологии и объекты интеллектуальной собственности, то такие действия увеличивают этот капитал. Вместе с тем с помощью усовершенствованных компьютеризированных возможностей можно решить больше задач и за меньшие промежутки времени, эффективнее разрешить наличные в организации проблемы. То есть внедрение и использование современных информационных технологий увеличивает технологический капитал организации, а также улучшает использование наличного в ней человеческого интеллектуального потенциала.

Таким образом, для улучшения использования интеллектуального потенциала организации необходимо внедрение современных информационных технологий, в том числе СППР, которые в интерактивном режиме обеспечат её руководителям легкий и удобный доступ к данным и моделям с целью принятия решений в слабоструктурированных и неструктурированных ситуациях.

Список использованных источников

1. Кукса К. Всеобщая мобилизация // Зеркало недели. – 2002. – № 42(402). – 20 октября. – С. 12.
2. Чухно А. Постіндустріальна економіка: теорія, практика та їх значення для України. – К.: Логос, 2003.
3. Кендюхов О. Гносеологія інтелектуального потенціалу // Економіка України. – 2003. – №4. – С. 28-33.

УДК 338.5

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ И ТОРГОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Н.Л. Прокофьева

УО «Витебский государственный технологический университет»

Обобщающим показателем эффективности коммерческой деятельности является отдача оборота [валовой доход (прибыль от реализации) к среднегодовой величине оборотных активов]. В таблице 1 представлены количественные и качественные характеристики бизнеса.

Очевидно, что если ориентироваться на эти показатели, то вывод будет сделан о большей эффективности реализации непродовольственных товаров, так как они составляют 53% товарооборота, на их долю приходится 70% валового дохода, но каждый рубль, вложенный в оборот этой товарной группы приносит отдачу в 1,8 рубля, что ниже среднего значения по ассортиментным группам в целом. Любая попытка увеличить товарооборот этой группы за счет расширения ассортимента или открытия новых структурных подразделений поставит под угрозу дальнейшее существование бизнеса.

Если рассматривать не ассортимент, а торговые организации, то очевидно, что масштабы бизнеса и доля рынка не являются критериями эффективности. Рост или сокращение размеров бизнеса может привести и к повышению и к понижению его эффективности. Для субъектов хозяйственного оборота эффективность коммерческой деятельности в большей степени характеризует отношение прибыли от реализации к среднегодовой стоимости оборотных активов, так как учитывает организацию торгово-технологического (в торговле) и производственного (в промышленности) процессов. Кроме того, для промышленных организаций его следует рассматривать как обобщающий.

Таблица 1– Оценка эффективности торгового бизнеса

Торговая группа	Структура розничного товарооборота	Валовой доход в % к итогу	Средняя длительность оборота, в днях	Средства в обороте, млн. руб.	Эффективность оборота, (ВД: ОС), руб/руб
Сахар	2,77	1,6	30	65,28	1,57
Водка	3,94	3,3	22	68,18	3,06
Хлеб и хлебобулочные изделия	3,31	2,2	3	7,8	18
Мясо и мясопродукты	25,16	12,2	7	138,45	5,66
Масло животное	3,53	2,3	28	77,63	1,93
Мука, крупа	8,22	8,3	32	206,7	2,59
Непродовольственные товары	53,07	70,1	60	2503,3	1,8
ИТОГО	100	100	39	3067,34	2,03

Источник: собственная разработка.

В таблице 2 представлена оценка эффективности торговых организаций.

Таблица 2 – Оценка эффективности коммерческой деятельности торговых организаций

Организации	Отдача оборотных активов (по ВД) руб.	Отдача оборотных активов (по прибыли) руб.	Коммерческая маржа, руб.	Коэффициент трансформации, обороты
ОАО «Веста»	1,45	0,32	0,035	9,17
ОАО «Ника»	0,95	0,04	0,005	7,25
ОАО «Витебские продукты»	0,76	0,02	0,003	4,96
ЧУП «Витебская универсальная база»	0,34	0,05	0,016	3,31
ООО «Марко – Сервис»	0,79	0,31	0,097	3,19

Источник: собственная разработка на основе данных торговых организаций.

Для фирм с преобладающей долей торговли продуктами питания, имеет место схожая оценка и по валовому доходу и по прибыли от реализации, для торгующих преимущественно непродовольственными товарами могут иметь место различия при оценке по валовому доходу и по прибыли, что связано с существенными различиями в торгово-технологических процессах.

Результаты оценки эффективности коммерческой деятельности промышленных организаций, входящих в концерн «Беллепром», представлены в таблице 3.

Детализация величины оборотных активов на собственные и заемные выполнена для субъектов трикотажного производства (таблица 4). В таблице представлена взаимосвязь коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами с величиной коммерческой маржи и коэффициентом трансформации. Существенная взаимосвязь между коммерческой маржой и коэффициентом обеспеченности собственными оборотными средствами может использоваться в экономической системе управления как торговыми, так и промышленными организациями.

Таблица 3 – Оценка эффективности коммерческой деятельности

Организации	Отдача оборотных активов, руб/руб.	Коммерческая маржа, руб/руб.	коэффициент трансформации, обор.
Швейные			
1. ЗАО «Людмила»	+0,271	+0,087	3,12
2. ОАО , ЭШФ, Жлобин	-0,229	-0,810	0,28
3. ОАО «Элема»	0,244	0,105	2,325
4. ОАО «Коментарн»	0,285	0,130	2,2
5. ОАО «ЗИ»	-0,111	-0,043	2,58
6. ОАО «Славянка»	0,153	0,039	3,93
7. ЗАО «Веснянка»	0,081	0,021	3,95
8. РУПП БШФ «Баравчанка»	0,317	0,068	4,69
9. РУП «Новогр. шв. ф-ка»	0,943	0,145	6,5
10. ОАО БШФ «Надзвэ»	0,437	-0,247	1,77
11. СПЗАО «Милавица»	0,579	0,185	3,12
12. ОАО «Элод» Гр.	-0,177	-0,058	3,08
13. ЗАО ПТФ «Свитанак»	0,378	0,117	3,23
14. РУП ШФ «Лона»	0,053	0,017	3,23
15. ОАО «Мона»	-0,535	-0,119	4,51
16. ОАО «Надэкс»	0,412	0,096	4,29
17. ЗАО «Калінка»	0,152	0,062	2,46
18. РУП «Жлоб. шв. ф-ка»	0,186	0,066	2,81
19. ОАО «Юнона»	0,223	0,045	4,95
20. ОАО «Борис. шв. ф-ка»	0,912	-0,262	3,47
21. ОАО «Элиз»	0,396	0,131	3,02
22. РУПП «Меховая ф-ка»	0,356	-0,342	1,04
23. СП «Джимил»	1,280	0,272	4,71
24. СООО «Никольстиль»	1,280	0,272	4,71

Источник: собственная разработка на основе данных концерна «Беллегпром».

Таблица 4 – Коммерческая маржа, коэффициент трансформации и обеспеченность оборотными средствами по субъектам трикотажной подотрасли

Организации	Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	Коммерческая маржа, руб/руб.	Коэффициент трансформации, обор.
1. ОАО «Алеся»	- 4,24	- 0,72	2,99
2. РУПП «Баверти»	- 1,88	- 0,338	1,18
3. ОАО «КИМ»	- 0,88	- 0,16	3,53
4. ОАО «8 Марта»	- 0,38	- 0,041	2,75
5. ОАО «Купалинка»	- 0,374	+ 0,062	6,05
6. СООО «Ланатэкс»	- 0,097	+0,035	2,74
8. ОАО «Бобруйсктрикотаж»	- 0,075	+ 0,005	7,43
9. ОАО «БУК»	+ 0,145	+ 0,102	1,04
10. ЧУТП «Ромгиль»	+ 0,236	+ 0,147	7,89
11. ОАО «Полесье»	+ 0,447	+ 0,124	3,36
12. ОАО «Свитанак»	+ 0,462	+ 0,126	2,77
13. ОАО «Белфа»	0,823	0,146	1,67

Источник: собственная разработка.