УДК 539.5

ВЛИЯНИЕ НАМАГНИЧЕННОСТИ, ВЫСОКОГО ГИДРОСТАТИЧЕСКОГО Давления и примесей на вид спектра дислокационных колебаний

Малашенко В. В., Малашенко Т. И.

Донецкий национальный технический университет, Донецк, Украина Донецкий физико-технический институт им. А.А.Галкина НАН Украины, Донецк, Украина, malashenko@kinetic.ac.donetsk.ua

Знание спектра колебаний дислокации необходимо при анализе высокоскоростной деформации, ударных нагрузок, а также при использовании метода внутреннего трения. Взаимодействие движущейся дислокации с другими дислокациями, с примесями, с магнитной подсистемой кристалла может привести к возникновению активации в спектре дислокационных колебаний, а приложение высокого гидростатического давления может существенно изменить величину этой активации. Динамическое взаимодействие дефектов с дислокацией в зависимости от концентрации дефектов (т.е. от среднего расстояния между дефектами l) и скорости дислокационного скольжения v может иметь как коллективный характер, так и характер независимых столкновений [1,2]. Обозначим время взаимодействия дислокации с атомом примеси $\tau_{def} \approx R/v$, где R – радиус дефекта; время распространения возмущения вдоль дислокации на расстояние порядка среднего расстояния между дефектами обозначим $\tau_{dis} \approx l/c$, где c - скорость распространения в кристалле поперечных звуковых волн. В области независимых столкновений ($v > v_0 = R\Delta_d$) выполняется неравенство $\tau_{def} < \tau_{dis}$, т.е. элемент дислокации за время взаимодействия с точечным дефектом не испытывает на себе влияния других дефектов. В области коллективного взаимодействия ($v < v_0$), наоборот, $\tau_{def} > \tau_{dis}$, т.е. за время взаимодействия дислокации с точечным дефектом данный дислокационный элемент успевает "почувствовать" влияние других дефектов, вызвавших возмущение дислокационной формы.

Пусть краевая дислокация движется под действием постоянного внешнего напряжения σ_0 в кристалле, содержащем хаотически распределенные точечные дефекты. Направим ось *OZ* параллельно линии дислокации, а ее вектор Бюргерса параллельно оси *OX*, в положительном направлении которой происходит скольжение дислокации с постоянной скоростью *v*. Элементы дислокации могут совершать малые колебания в плоскости скольжения *XOZ*. Положение дислокации определяется функцией *X*(*z*, *t*) = *vt* + *w*(*z*, *t*), где *w*(*z*,*t*) – случайная величина, среднее значение которой по ансамблю дефектов и расположению элементов дислокации равно нулю.

Уравнение движения дислокации имеет следующий вид

$$m\frac{\partial X^{2}(z,t)}{\partial t^{2}} + \beta\frac{\partial X(z,t)}{\partial t} - T\frac{\partial^{2}X(z,t)}{\partial z^{2}} = b\left[\sigma_{0} + \sigma_{xy}(vt + w; z)\right].$$

Здесь T – коэффициент линейного натяжения дислокации, порядок величины коэффициента β определяется выражением $\beta = B_0 / m$, где B_0 – коэффициент динамического торможения дислокации, *m* – масса единицы длины дислокации. В данном уравнении движения мы пренебрегли влиянием рельефа Пайерлса на движение дислокаций, что справедливо, в частности, для металлов и щелочно-галоидных кристаллов. Входящая в правую часть уравнения движения величина σ_{xy} является компонентой тензора напряжений, создаваемых точечными дефектами на линии дислокации. Коллективное взаимодействие дефектов с дислокацией приводит к тому, что спектр дислокационных колебаний становится нелинейным, в нем возникает активация

$$\omega(p_z) = \sqrt{\Delta^2 + c^2 p_z^2}$$

Выражение для активации Δ_{def} мы можем получить, решая следующее уравнение

$$\Delta_{def}^{2} = \frac{nb^{2}}{8\pi^{3}m^{2}} \int d^{3}p \frac{p_{\kappa}^{2} \left| \sigma_{\kappa y}(p) \right|^{*}}{\Delta_{def}^{2} + c^{2} p_{\chi}^{2} - p_{\chi}^{2} v^{2}},$$

Решение этого уравнения существует лишь в области коллективного взаимодействия и описывается следующим выражением

$$\Delta_{\rm def} = \frac{R}{b} n^{\frac{1}{3}} \varepsilon^{\frac{2}{3}} \sqrt{\frac{\mu}{\rho}},$$

где *п* объемная концентрация точечных дефектов, *R* – радиус дефекта, є - параметр несоответствия дефекта, µ – модуль сдвига, *b* – модуль вектора Бюргерса дислокации, р – плотность кристалла. Именно появление активации в спектре дислокационных колебаний позволяет объяснить экспериментально наблюдаемый квазивязкий характер торможения движущейся дислокации точечными дефектами.

Большой интерес представляет движение краевой дислокации параллельно поверхности кристалла, содержащей хаотически распределенные примеси, в связи с тем, что, во-первых, все реальные кристаллы имеют поверхность, во-вторых, современные технологии позволяют наносить примеси на поверхность контролируемым образом, втретьих, роль поверхности очень важна при исследовании наноматериалов. Активация, возникающая в спектре дислокации в этом случае, описывается следующим выражением

$$\Delta_{\rm S} = \frac{c}{y} n_{\rm oS}^{1/2} \left(\frac{R_{\rm d}}{y} \varepsilon_{\rm S} \right)^{\frac{2}{3}}$$

Здесь *у* – расстояние от поверхности кристалла до плоскости скольжения дислокации, R_d – радиус примеси, ε_s – параметр ее несоответствия, n_{os} – безразмерная концентрация примеси, $n_{os} = n_s R_d^2$.

Как известно, краевые дислокации, расположенные в параллельных плоскостях скольжения, способны образовывать устойчивые конфигурации, выстраиваясь одна нал другой [3]. Этот процесс составляет основу полигонизации, в результате которой в кристаллах возникают дислокационные стенки. Они являются границами зерен в поликристаллах и могут под действием внешних напряжений перемещаться по кристаллу. Рассмотрим скольжение двух краевых дислокаций, движущихся в параллельных плоскостях скольжения. Их взаимодействие также приводит к возникновению активации

$$\Delta_0 = \frac{1}{a} \sqrt{\frac{2\mu}{\rho \ln(L/b)}},$$

где *а* – расстояние между плоскостями скольжения дислокаций, *L* – величина порядка размера кристалла. В работе [4] было показано, что в условиях гидростатического сжатия сила притяжения дислокаций друг к другу увеличивается: появляется дополнительная сила, пропорциональная величине гидростатического давления и обратно пропорциональная расстоянию между дислокациями.

$$F_{\rm dis} = b^2 \frac{x(x^2 - y^2)}{2\pi(1 - \gamma)r^4} p N_p,$$

где

370

$$\begin{split} \psi &= 2K_1 - \frac{K_2\lambda}{\mu} , \qquad K_1 = -\frac{\frac{1}{2}\lambda - \mu + 3l - m + \frac{1}{2}n + p}{3\lambda + 2\mu + p} , \\ K_2 &= -\frac{3\lambda + 6\mu + 3m - \frac{1}{2}n - 2p}{3\lambda + 2\mu + p} , \qquad N_p = K_2 + \psi \frac{(1 - 2\gamma)^2}{2(1 - \gamma)} \ge 0. \end{split}$$

Здесь λ , μ – коэффициенты Ламе, *l*, *m*, *n* – коэффициенты Мурнагана, γ – коэффициент Пуассона. В работе [4] было показано, что в обычно используемом в настоящее время диапазоне гидростатических давлений зависимостью K_1 , K_2 и вектора Бюргерса от *p* можно пренебречь. Возрастание силы взаимодействия дислокаций приводит к тому, что величина активации линейно возрастает с увеличением давления *p*

$$\Delta(p) = \Delta_0(1 + \alpha p); \qquad \alpha = \frac{M_p}{M}; \qquad M = \frac{\mu}{2\pi(1 - \gamma)}$$

Возрастание активации при гидростатическом сжатии может составлять десятки процентов.

Магнитоупругое взаимодействие дислокации с магнитной подсистемой ферромагнетика при определенных условиях также порождает активацию в спектре дислокационных колебаний, причем ее величина в этом случае возрастает с ростом намагниченности и константы магнитоупругого взаимодействия. В случае ферромагнетика с анизотропией типа легкая осъ активация спектра выражается через параметры кристалла следующим образом:

$$\Delta_M^2 = \frac{B_M^2 b^2 \omega_M}{16\pi m c_s^2} \ln \frac{\theta_c}{\varepsilon_0} ;$$

где B_M – константа магнитоупругого взаимодействия; b – вектор Бюргерса; m – масса единицы длины дислокации; $\omega_M = gM_0$; g – гиромагнитное отношение; M_0 – намагниченность; θ_c – температура Кюри. Параметры ε_0 и c_s определяют спектр магнонов в ферромагнетике с анизотропией типа легкая ось, когда магнитное поле направлено вдоль оси анизотропии: $\varepsilon(k) = \varepsilon_0 + c_s^2 k^2$ (k – волновой вектор).

Список лятературы

- 1. V.V. Malashenko, V.L. Sobolev, B.I. Khudik. Phys. Stat. Sol.(b). 143, 2, 425(1987).
- 2. В.В. Малашенко. ФТТ 49. №1, 78 (2007).
- 3. Д. Хирт, И. Лоте. Теория дислокаций. М.: Наука, 1972. 599 с.
- 4. В.В. Токий, В.И. Зайцев. ФТТ 15. № 8. 2460 (1973).