

стране и составляли соответственно 0,3 человек и 0,4 % . Что касается г. Киева и Киевской области, то, кроме выше выраженных обоснований, это можно также объяснить, с одной стороны, - центростремительной силой столицы и столичной области, а из другого, - миграционным обменом населения между ними.

Согласно осуществленным расчетам, следом за столицей высокий уровень качества жизни имеет Харьковская область. Она занимает второе место в нашем „рейтинге“ регионов Украины. Кроме выше названных г. Киева и Харьковской области, положительное сальдо миграции населения было зафиксировано в Днепропетровской, Киевской, Одесской и Полтавской областях, а также в г. Севастополе. Три, из перечисленных областей, а также г. Киев занимают места в первой пятёрке рейтинга регионов за рассчитанным нами значением показателя их привлекательности.

Основными мотивами, которые предопределяют миграцию населения, есть экономические причины. Среди них, самым весомым при оценке привлекательности регионов выступают региональные рынки труда. Именно они формируют направления миграционных потоков и являются своеобразными регуляторами. Здесь следует отметить, что рассчитанные нами показатели привлекательности отдельного региона для мигранта являются лишь первым этапом к выявлению областей с наилучшим уровнем жизни. То есть в следующих исследованиях необходимо учитывать факторы, которые отображают субъективные причины миграции, то есть носят качественный характер.

Список использованных источников

1. Бартоломью Д.Дж. Стохастические модели социальных процессов. – Г.: Финансы и статистика, 1985. – 452 с.
2. Гончаренко А.Б. Два подхода к моделированию движения населения. // Экономика и математические методы. – 2006. – Том 42, №2. – С. 17-29.

УДК: 330.01

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ СОЦИАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ В ОБРАЗОВАНИИ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Р.И. Громыко

ГГТУ им. П.О.Сухого, Гомель, Беларусь

Социальная политика белорусского государства получила практическую реализацию в принятии и внедрении государственных минимальных социальных стандартов (ГМСС). Научно обоснованная система социальных гарантий в виде ГМСС является основой для формирования гибкой системы социальной защиты, которая позволит предупредить возможные факторы социального риска и обеспечить соблюдение важнейших социальных прав членов общества.

Стандарты закреплены в законе «О государственных минимальных социальных стандартах в Республике Беларусь», принятом в 1999 году. Они определяются как «минимальный уровень государственной социальной защиты, обеспечивающий удовлетворение основных потребностей человека, выражаемый в нормах и нормативах предоставления денежных выплат, бесплатных и общедоступных социальных услуг, социальных пособий и выплат» (1, с.152). Постановлением Совета Министров Беларуси от 30 мая 2003 года № 724 утверждена система государственных социальных стандартов. Она предусматривает как внедрение, предусмотренных законом отдельных стандартов, так и применение новых. Разработанная система государственных стандартов предусматривает 44 норматива, в том числе: в жилищно-коммунальном хозяй-

стве -13, образовании -10, здравоохранении - 4, социальном обслуживании -1, транспорте - 6, связи - 4, торговле и бытовом обслуживании 4.

Возможны два подхода к определению нормативов обслуживания населения:

- затраты государства на предоставление определенного набора медицинских, образовательных, культурно-досуговых и иных услуг в расчете на душу населения;
- расходы на содержание сети социально-культурных учреждений с обязательным нормативом затрат по отдельным статьям расходов учреждений различных видов.

Эти два подхода могут быть совмещены, что и сложилось в реальной практике. Так, в сфере образования при определении нормативов использованы оба подхода. Определено количество денежных средств на содержание детей в дошкольных учреждениях, учреждения общего среднего образования всех типов, внешкольного обучения и воспитания, а также установлены нормативы обеспеченности детей дошкольного возраста местами в учреждениях дошкольного образования, охвата детей этого возраста подготовкой к школе, нормативы обеспеченности зданиями спортивного назначения и т.д.

В Гомельской области в соответствии с Постановлением Сомина в июне 2003 года было принято решение Гомельского областного исполнительного комитета об утверждении перечня ГМСС по обслуживанию населения области, утверждена обязательность использования стандартов организациями всех форм собственности, а также обязательность их использования при формировании бюджетов и государственных внебюджетных страховых фондов. В середине 2005 года в регионе выполнялись 35 из 44, утвержденных правительством стандартов. В сфере образования не выполнялись 3 стандарта из 10. Сегодня в области выполняются все ГМСС в сфере образования. В целом по области 10 отраслевых нормативов внедрены в установленные сроки. Как правило, показатели, установленные стандартом превышены. Достижение стандартов потребовало проведения в области ряда мероприятий, в частности, строительства новых школ, приобретения транспорта, разработки единых подходов к методологии учета и отчетности при предоставлении информации о фактическом внедрении социальных стандартов и т.д.

Социальные стандарты позволили сделать социальное управление более открытым и контролируемым и улучшили ситуацию в социальной сфере и, в частности, в образовании области. Однако существующие результаты не могут удовлетворять. Стандарты внедрены на уровне районов области и не гарантируют равного доступа к образовательным услугам для каждого ребенка. Так, например, 100% детей охвачено всеми видами подготовки детей к школе, что соответствует стандарту. Но в это число вошли дети, которые получают подготовку через различные формы и не все из них позволяют подготовить ребенка к школе в полной мере. Поэтому поставлена задача развития индивидуального подхода к подготовке детей к школе. Реализация такого подхода говорит о важности качественного наполнения стандартов.

Социальные стандарты в сфере образования реализуют конституционные права граждан. Это своего рода контракт, заключенный между государством и гражданином, на реализацию права на образование в условиях существующих финансовых возможностей. Вместе с тем, как определено в законе, государство гарантирует минимальный уровень социальной защиты. Одна из главных задач введения стандартов сделать квазисоциальные блага равнодоступными. В отношении образования, медицинских услуг это имеет принципиальное значение, так как именно эти блага определяют воспроизводство человеческого капитала и являются общедоступным социальным лифтом. Стандарты призваны соблюсти право каждого жителя страны на получения равной выгоды от использования бюджетных средств, выделяемых на образование, здравоохранение и другие общественные блага.

Социальный стандарт – новая, законодательно закрепленная, норма. Она определяет сферу гарантий в потреблении социальных благ и услуг. Институт социальных

стандартов пришел на смену неопределенности обязательств государства. Институт социальных прав, как отмечает Якобсон, носил при социализме многомерный и непрозрачный и «сложносоставной» характер. Отсутствовали гарантии равенства в реализации права, с одной стороны, а с другой – его четко очерченные и общепризнанные ограничения (2). Гиперинфляция мягких социальных обязательств и усиление фактического неравенства вызвали в 90-е годы прошлого века потребность в институтах, реализующих социальные конституционные права граждан ГМСС, представляют собой перечень значений различных количественных показателей в сфере услуг, оказываемых населению. Его можно рассматривать как экономический институт. Логическая реконструкция его описания предполагает следующие блоки: 1) ситуация, то есть случай производства и продажи блага; 2) адресат, получатель или продавец блага; 3) гарант, некая третья сторона – государство, ассоциация потребителей, производителей и т.п., отслеживающая соответствие фактических свойств блага стандарту; 4) санкции за нарушение. Следует отметить, что в сфере образования и медицины объем и качество услуг, закрепленных стандартом, не является предметом купли продажи.

Стандарт представляет собой количественный показатель. Качественные характеристики предоставляемых благ в законе, как правило, не прописаны и являются для потребителей услуг скрытыми. Если учесть, что эти услуги представляют собой доверительные блага, информацию о качестве которых можно получить лишь спустя определенное время после их использования, и рынки доверительных благ (в сфере образования, здравоохранения, культуре) являются ассиметричными, проблема качества предоставляемых услуг приобретает огромное значение. Следовательно, развитие системы стандартов должно быть нацелено не только на достижение количественных показателей, но и их качественное наполнение. Выходом могло быть введение государственных минимальных стандартов качества услуги, а также схемы предоставления государственных услуг, которая включает ответственность за нарушения их качества, и устанавливает текущие и перспективные стандарты качества процесса предоставления услуги [1, с.17]. В статье 14 Закона о ГМСС прописано, что руководители соответствующих уровней «несут ответственность в соответствии с законодательством» в случае несоблюдения норм и нормативов государственных минимальных социальных стандартов, а 15 – предоставляет гражданам возможность обращения в соответствующие органы государственного управления и суд в таких случаях. Однако чтобы указанные статьи были не декларативными, а реальными нормами, необходимо обеспечить как экономические, так и правовые условия их реализации.

Являясь формальной нормой, прописанной в законе, институт социальных стандартов нуждается в разработке механизмов его реализации. Из схемы реализации стандартов, предложенной Тамбовцевым, следует, что законодатель утверждает единые требования к результату оказания государственной услуги, а также ответственность за их нарушение (3). Производитель услуги совместно с ее получателем устанавливает текущие и перспективные стандарты качества процесса предоставления услуги, исходя из стимулов, созданных законодателем и ответственности перед пользователем, и оптимизирует технологию ее предоставления. Мешает реализации этой схемы не только не конкурентность рынка государственных услуг, но и отсутствие взаимодействия между производителем и потребителем услуги. Закон обязывает производителя предоставлять информацию о социальных стандартах, что и имеет место на практике, но совместная работа по текущему внедрению стандарта не предусмотрена. Работа над стандартами должна стать составной частью местного самоуправления. При этом условия стандарты будут отражать не только мнения экспертов, но и потребительские предпочтения граждан.

Таким образом, анализ внедрения социальных стандартов позволяет сделать следующие выводы:

- социальные стандарты закрепили правовые гарантии социальных прав граждан;

- практика реализации социальных нормативов в регионах показывает, что социальные стандарты нуждаются в качественном наполнении;
- стандарты качества предоставления услуги могут формироваться только в процессе взаимодействия производителя и потребителя услуги.

Список использованных источников

1. О государственных минимальных социальных стандартах. Закон Республики Беларусь от 11 ноября 1999 г. – № 323-З / Ведымаці нацыянальнага сходу Рэспублікі Беларусь. – 1999.- № 34-35, с.152.
2. Якобсон Л.И. Социальная политика: коридоры возможностей. – *Общественные науки и современность*, № 2, 2006, с. 52-66
3. Тамбовцев В.Л. Стандарты государственных услуг (Экономическая теория и российские реформы). – *Общественные науки и современность*, № 4, 2006, с.5-20.

УДК: 630:338.439.223

**СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СЕЛЬСКОМ И
ЛЕСНОМ ХОЗЯЙСТВЕ В БЕЛАРУСИ И РОССИИ**

Ю.О. Громыко

*УО «Белорусский торгово-экономический университет
потребительской кооперации»*

Человеческое развитие – это постоянный процесс преодоления барьеров, которые заключены как в самом человеке, так и в окружающей его среде (природной, социально-экономической). Для Беларуси такие приоритеты человеческого развития, как создание условий для здоровой жизни, доступ к ресурсам, необходимым для поддержания достойного уровня жизни, особенно важны.

Человек является постоянным потребителем природных ресурсов, среди которых немаловажное значение имеют лесные. Последние потребляются как в сфере материального, так и в сфере нематериального производства. Лесные массивы могут использоваться не только с целью получения сырьевых ресурсов (древесины, смолы, ягод, грибов, лекарственного и технического сырья), но и для отдыха и оздоровления людей, их эстетического воспитания, для охраны земель от эрозии, для регулирования водного баланса и климата, для стабилизации воздушных потоков и очистки атмосферы от вредных примесей и т.п.

Для выработки стратегических направлений повышения эффективности сельскохозяйственного производства нужны качественно новые подходы, базирующиеся не только на учете субъективных мнений крестьян, но и на результатах социальных, экономических и психологических научных исследований, позволяющих учесть как многообразие условий, так и общественные потребности. Необходима обоснованная концепция и прогноз развития форм собственности и форм хозяйствования.

Аграрный сектор – это сфера экономики, требующая серьезной подготовки к интеграционным процессам, для эффективного управления которого необходимо создание образа модели с учетом менталитета.

Строительство агрогородков – важнейшее направление реализации Государственной программы возрождения и развития села на 2005 – 2010 гг.

В соответствии с Программой социально-экономического развития и возрождения села в Гомельской области на 2005-2010 годы, утвержденной решением Гомельского областного совета депутатов 10.06.2005 г. № 170, предусмотрено строительство агро-