

- практика реализации социальных нормативов в регионах показывает, что социальные стандарты нуждаются в качественном наполнении;
- стандарты качества предоставления услуги могут формироваться только в процессе взаимодействия производителя и потребителя услуги.

Список использованных источников

1. О государственных минимальных социальных стандартах. Закон Республики Беларусь от 11 ноября 1999 г. – № 323-З / Вѣдамасці нацыянальнага сходу Рэспублікі Беларусь. – 1999.- № 34-35, с.152.
2. Якобсон Л.И. Социальная политика: коридоры возможностей. – *Общественные науки и современность*, № 2, 2006, с. 52-66
3. Тамбовцев В.Л. Стандарты государственных услуг (Экономическая теория и российские реформы). – *Общественные науки и современность*, № 4, 2006, с.5-20.

УДК: 630:338.439.223

**СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СЕЛЬСКОМ И
ЛЕСНОМ ХОЗЯЙСТВЕ В БЕЛАРУСИ И РОССИИ**

Ю.О. Громыко

*УО «Белорусский торгово-экономический университет
потребительской кооперации»*

Человеческое развитие – это постоянный процесс преодоления барьеров, которые заключены как в самом человеке, так и в окружающей его среде (природной, социально-экономической). Для Беларуси такие приоритеты человеческого развития, как создание условий для здоровой жизни, доступ к ресурсам, необходимым для поддержания достойного уровня жизни, особенно важны.

Человек является постоянным потребителем природных ресурсов, среди которых немаловажное значение имеют лесные. Последние потребляются как в сфере материального, так и в сфере нематериального производства. Лесные массивы могут использоваться не только с целью получения сырьевых ресурсов (древесины, смолы, ягод, грибов, лекарственного и технического сырья), но и для отдыха и оздоровления людей, их эстетического воспитания, для охраны земель от эрозии, для регулирования водного баланса и климата, для стабилизации воздушных потоков и очистки атмосферы от вредных примесей и т.п.

Для выработки стратегических направлений повышения эффективности сельскохозяйственного производства нужны качественно новые подходы, базирующиеся не только на учете субъективных мнений крестьян, но и на результатах социальных, экономических и психологических научных исследований, позволяющих учесть как многообразие условий, так и общественные потребности. Необходима обоснованная концепция и прогноз развития форм собственности и форм хозяйствования.

Аграрный сектор – это сфера экономики, требующая серьезной подготовки к интеграционным процессам, для эффективного управления которого необходимо создание образа модели с учетом менталитета.

Строительство агрогородков – важнейшее направление реализации Государственной программы возрождения и развития села на 2005 – 2010 гг.

В соответствии с Программой социально-экономического развития и возрождения села в Гомельской области на 2005-2010 годы, утвержденной решением Гомельского областного совета депутатов 10.06.2005 г. № 170, предусмотрено строительство агро-

городков в ряде регионов, например, в Лельчицком районе, где наблюдается высокий уровень безработицы, начато строительство агрогородков «Симоничи», «Буйновичи», а также «Глушковичи». В плане мероприятий по выполнению указанной Программы предусматривается реализация основополагающих направлений по совершенствованию развития растениеводства, аграрного организационно-экономического механизма, технического перевооружения сельского хозяйства, кадровое обеспечение и управление агропромышленным комплексом. Безусловно, осуществление этих мероприятий возможно только с учетом национальных особенностей на основе использования позитивного опыта славянских государств, и, прежде всего России.

Перемены, происходящие в жизни лесных и сельскохозяйственных регионов, вызывают необходимость освоения как новых лесных и сельскохозяйственных технологий, так и поддерживающей их инфраструктуры, в связи, с чем усиливается и роль лесного и сельскохозяйственного образования. Поэтому необходимы интегрированные профессии для комплексного использования природных ресурсов (земли, леса, воды). Для разработки проектов комплексного развития сельских территорий, интеграции лесного и сельского хозяйства нужны комплексные специальности, подготовка по которым уже производится в России.

Решение продовольственной проблемы требует соответствующих законодательных актов, обеспечивающих действительное равноправие различных форм хозяйствования, создания экономической среды, стимулирующей рост производства, восстановление и сохранение плодородия земель, сокращение потерь сельскохозяйственной продукции, улучшение социально-бытовой инфраструктуры села, на основе межотраслевых связей лесного и сельского хозяйства.

Форма исключительной государственной собственности на лесной фонд, закрепленная в ст.19 Лесного кодекса РФ имеет серьезные последствия. Лесной фонд – это не только деревья и другая растительность, но и земля, на которой все это произрастает. Таким образом, на две трети территории страны частная собственность на землю не допускается. Купля-продажа, залог, совершение других сделок, которые влекут или могут повлечь за собой отчуждение участков лесного фонда, а также участков лесов, не входящих в лесной фонд, не допускаются.

Относительно новым правовым институтом, закрепленным в Лесном кодексе Республики Беларусь, иных нормативных правовых актах, предоставляющих гражданам и юридическим лицам значительные полномочия в области земельных отношений, является древесно-кустарниковая растительность (единичные деревья и их группы, а также иная древесно-кустарниковая растительность (насаждения), в том числе защитные лесные полосы, расположенные на землях сельскохозяйственного назначения). Она не входит в лесной фонд, но является объектом лесных отношений и одновременно – земельных отношений.

К нелесным землям относятся земли, не покрытые лесом (земли, используемые для сельскохозяйственных целей, занятые просеками, дорогами, противопожарными разрывами, мелиоративной сетью, и другие земли, расположенные в границах лесного фонда (земли, занятые болотами, водоемами и другие, неудобные для выращивания леса земли) предоставленные для нужд лесного хозяйства.

Необходимость организации рационального природопользования связана с постоянно возрастающей численностью народонаселения, ускорением темпов развития промышленности и строительства, требующих все в больших размерах отвлечения земельных ресурсов из сферы сельскохозяйственного пользования.

Сейчас, когда лесосырьевой потенциал промышленно освоенных территорий истощен, ухудшилась глобальная экологическая ситуация в мире, но постоянно растут потребности экономик развитых стран в природных ресурсах, в мировом сообществе явно наметилось смещение акцентов от потребительского отношения к лесным богатствам в сторону сбалансированного подхода к решению социально-экономических и

экологических проблем, связанных с использованием, сохранением и приумножением природно-ресурсного потенциала.

Список использованных источников

1. О Программе социально-экономического развития и возрождения села в Гомельской области на 2005-2010 годы: решение Гомельского обл. Совета депутатов от 10 июня 2005 г., № 170// Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2005. – 31 авг. (№133).
2. Неверов А.В. Устойчивое природопользование: сущность, механизм, концепция реализации / А.В. Неверов, И.П. Деревяго. – Мн.: БГТУ, 2005. – 174 с.

УДК 316.3

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ
ИНФРАСТРУКТУРЫ ОРГАНИЗАЦИИ**

С.М. Горячева

*ВФ УО ФПБ Международный институт трудовых и
социальных отношений*

Существенная роль в решении социальных вопросов принадлежит предприятиям (организациям). Эта роль усиливается по мере становления рыночных отношений. Социальные вопросы развития трудового коллектива напрямую зависят от экономических результатов хозяйствования. Только сильное в экономическом отношении предприятие сможет обеспечить сильную социальную защищенность своих работников и членов их семей. В этом отношении особое внимание отводится состоянию социальной инфраструктуры предприятия.

Известно, что социальная инфраструктура предприятий представлена комплексом объектов, предназначенных для жизнеобеспечения работников организаций и членов их семей, удовлетворения социально-бытовых, культурных и интеллектуальных потребностей. Организация, в зависимости от своих масштабов деятельности, формы собственности, размещения и других условий может располагать полностью своей собственной социальной инфраструктурой, иметь набор только ее отдельных элементов (жилой фонд, объекты торговли и общественного питания, спортивные сооружения и базы отдыха и др.); рассчитывать на кооперацию с другими организациями или муниципальную базу социальной сферы.

Советская плановая экономика стремилась создать свою социальную инфраструктуру предприятий и сделать их центром всей системы социальных гарантий. Для этих целей предприятия формировали из доходов средства фонда социального развития коллектива, определяли направления его использования. Когда у предприятия не хватало собственных ресурсов, ему на помощь приходил государственный бюджет или Центральный банк. По мере становления и развития рыночных отношений возникла новая обстановка с развитием социальной инфраструктуры предприятий, изменился механизм предоставления социальных благ. Если раньше всевозможные льготы (жилье, путевки в санатории и дома отдыха, места в дошкольные учреждения и др.) распределялись через предприятия, то сейчас – наоборот. Все больше функций по социальной сфере в условиях рынка выполняют государственные структуры управления. Что же осталось за предприятием?

Исследование показало, что экономические возможности предприятий в развитии социальной инфраструктуры ограничены и в условиях становления рыночных отношений резко снизились. Анализ работы витебских предприятий, относящихся к концерну «Беллепром», показал, что немногие предприятия, несмотря на экономические труд-