

чивать по показаниям приборов учета, то за тепло оплачивают пропорционально занимаемой площади независимо от наличия радиаторов в квартире и окон со стеклопакетами. Да и входные двери в подъезд не всегда в надлежащем состоянии.

Составлению энергетического паспорта способствовало бы создание товариществ собственников многоквартирного жилого дома. И хотя принят в 1998 году Закон «О совместном домовладении» и ряд нормативно-правовых актов к нему, организация их осуществляется недостаточно. В телепередаче «Наши новости» 1 марта 2007 года было сообщено, что в стране на эту дату насчитывалось только 500 товариществ собственников многоквартирных зданий. Причин тому несколько. Назовем основные из них.

Укоренившаяся за многие десятилетия в сознании людей психология иждивенчества: за все жилищно-бытовые условия должно позаботиться государство.

Боязнь самих людей управлять своей собственностью.

Не решен на государственном уровне вопрос со штатами и оплатой труда руководителей и специалистов совместных домовладений: в зависимости от общей площади дома, наличия оборудования, количества проживающих граждан и др.

Следует также отметить и отсутствие нормативно-правового акта государства (Закона, Указа Президента, Постановления Совета Министров Республики Беларусь) об обязательности введения в практику энергетического паспорта объектов потребителей ТЭР. А ведь энергетический паспорт может быть надежным инструментом управления энергопотреблением объекта хозяйствования и использоваться для планирования производственной и инвестиционной программ и контроля энергопотребления.

Список использованных источников

1. Голованова, Л.А. Процессный подход к энергосбережению в жилищном строительстве / Л.А. Голованова // Энергосбережение. – 2005. – № 10. – С. 19–27.
2. Ливчак, В.И. Энергетическая паспортизация существующих жилых и общественных зданий становится реальной / В.И. Ливчак // Энергосбережение. – 2006. – № 3. С. 45–48.
3. Материалы семинара «Законодательство» и требования к технической документации в отношении энергосбережения в ЕС и Германии». Минск. – 2007. – 9–11 июня.
4. Табунщиков, Ю.А. Малозатратные оперативные мероприятия по экономии энергии / Ю.А. Табунщиков // Энергосбережение. – 2007. – № 1. – С. 4–7.

УДК 336.24

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В РАМКАХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Е.А. Гаращенко

*УО «Белорусский государственный экономический
университет»*

Согласно доктрине фритредерская теория гласит, что странам с переходной экономикой мировой рынок позволит обеспечить интеграцию их национальных хозяйств в мировое и использование ими мировых научно-технических достижений для эффективного развития своих экономик [1, с. 44]. Однако реализация данной модели в чистом виде для транзитивных экономик затруднена некоторыми обстоятельствами. Прежде всего, потому, что постсоциалистические страны вступают в конкуренцию на мировом рынке в заведомо неравных по сравнению с развитыми государствами условиях. Опыт реализации такого вида регулирования внешнеторговой деятельности в некоторых

развивающихся странах показал, что её результатом является сохранение зависимости национальных экономик, отток и без того немногочисленных капиталов и квалифицированных кадров.

Поэтому необходимо сначала укрепить хотя бы некоторые отрасли производства, подняв их до уровня требований мирового рынка. Но для этого необходимо оградить их от более мощных соперников, а это уже – протекционизм. Опыт «азиатских тигров» и чилийской экономики времен Пиночета не подтверждает эффективность фритредерской модели экономической политики. Так, свобода торговли Пиночета предполагала поддержку со стороны государства инвестиций, связанных с научно-техническим прогрессом, а также большие займы у западных кредиторов. В результате экономика Чили сделал прогресс в деле технического перевооружения, но осталась с огромным внешним долгом. Что касается стран азиатского региона, сумевших сделать рывок в своем экономическом развитии, то здесь модель фритредерства существовала скорее как идеологический лозунг. Фактически государство обеспечивало целенаправленное развитие экономики под защитой протекционистских мер, распространявшихся на собственную промышленность в такие постиндустриальные сферы, как образование, НИ-ОКР и т.д.[1, с.45]

Тарифные и нетарифные методы государственного воздействия на внешнюю торговлю повсеместно используются многими странами. Однако до абсолютных крайностей, чистого протекционизма или свободы торговли, практически никто не доходит. Поэтому необходимым видится разрабатывать промежуточную модель, которая будет рассматриваться как адекватная задача взаимовыгодного сотрудничества в рамках демократически разрабатываемых международных программ реализации высоких технологий, образовательных, культурных, экологических программ и т.п. Такая модель должна предполагать:

1. Сокращение импорта в тех сферах экономики, где национальные производители при определенной поддержке могут удовлетворить спрос национальных потребителей. Однако могут возникнуть и определенные проблемы как внутреннего, так и внешнего характера. Тем не менее, ориентация на развитие импортозамещающего производства может стать одной из важнейших предпосылок перехода к действительно равноправному сотрудничеству.

2. Предполагается не только сокращение импорта определенных товаров, но и расширение импорта других, прежде всего оборудования, необходимого для реализации совместных стратегических проектов и программ, ориентированных на постиндустриальные технологии. В Беларуси создание эффективных технологических комплексов на основе импорта современного оборудования позволит использовать имеющийся образовательный и природный потенциалы, что может стать наиболее приемлемой ориентацией в ее внешнеторговой стратегии.

Следует учитывать, однако, что такая поддержка высоких технологий в постсоциалистических странах может в перспективе создать новую ситуацию в международной конкуренции, в некоторых случаях даже нанося определенный ущерб ТНК. Данное возникающее противодействие можно преодолеть путем поиска других партнеров на мировом рынке. Так как мировой рынок в настоящее время все же не полностью контролируется ТНК, существуют и другие достаточно мощные партнеры, способные обеспечить необходимую кооперацию – растущие корпорации развивающихся стран, новые международные организации и т.п.

Образование любой региональной экономической группировки государств Содружества предполагает, что ее участники будут согласовывать и гармонизировать условия вступления в ВТО. Это необходимо для проведения единой экспортно-импортной политики по отношению к третьим странам при намерении создать таможенный союз и единое экономическое пространство. Между тем в ВТО уже вступили четыре государства СНГ – Грузия, Киргизия, Молдова, Армения. Это почти полностью открывает не только внутренний рынок этих государств, но и потенциально общий внутренний рынок

Содружества для товаров и услуг из третьих стран, значительно затрудняет возможности создания таможенного союза и общего экономического пространства в формате всех государств СНГ.

Для того чтобы проводить эффективную внешнеэкономическую и внешнеполитическую политику государств в рамках региональных блоков автор предлагает проводить структурированную стратегию, которая должна быть осуществлена как минимум в 2 этапа:

1. На первом этапе – это наведение порядка в уже существующих объединениях;
2. Далее региональная международная интеграция по принципу межинтеграционного сотрудничества, например, СНГ (ЕврАзЭС, ЕЭП)+ЕС, СНГ+АТЭС

Для этого на каждом этапе необходимо выработать пути для решения существующих проблем. Предпринимаемые усилия в направлении унификации таможенно-тарифных норм привели к тому, что по многим позициям удалось выйти на унифицированные параметры. Однако говорить о том, что между странами действует полноценный Таможенный союз еще преждевременно. При этом дальнейшее выравнивание будет проходить весьма сложно, поскольку в отличие от предыдущего периода затрагивает позиции, оказывающие непосредственное влияние на финансово-экономическое положение в Беларуси и России, в т.ч. по наполнению бюджета стран.

Список использованных источников

1. Щебарова Н. Государственное регулирование: соотношение свободы торговли и протекционизма // МЭИМО. 2003. №3. С.42-48.

УДК 332.1:338.24

УПРАВЛЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЕМ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

В. П. Герасенко, П. В. Герасенко

*УО «Белорусский торгово-экономический университет
потребительской кооперации»*

Реалии сегодняшнего дня в отечественной экономике, особенности реализации региональной политики позволяют утверждать, что с начала 90-х гг. формируется новая парадигма рыночной модели региональной политики. Ее основой является региональное саморазвитие, ориентированное на более полный учет интересов территориальных сообществ, возложение ответственности за развитие регионов на местные власти, использование человеческого капитала, необходимая координация деятельности республиканских и местных органов власти и т. д.

Предложен методологический подход к обоснованию стратегии устойчивого развития региональной экономики в переходных условиях, опирающийся на новую парадигму структурной трансформации организационно-экономического механизма управления регионом, базовые принципы и функции предлагаемой парадигмы управления устойчивым развитием региона, особенности региональной стратегии устойчивого развития [1]. Такой подход обусловлен изменившейся ролью территориальных социально-экономических систем в народнохозяйственном комплексе страны, возросшей взаимосвязанностью экономических, социальных, экологических и институциональных аспектов на региональном уровне, актуализирующими рассмотрение проблемы формирования стратегии устойчивого развития региона как целостной системы; значением природно-ресурсного потенциала для экономики регионов; состоянием окружающей среды и необходимостью сохранения уникальных природных объектов социального значения.