

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

УДК 33:316.4(476)

НАПРАВЛЕНИЯ АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРИОРИТЕТЫ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Л.Н. Нехорошеева

*УО «Белорусский государственный экономический
университет»*

Смена тысячелетий обостряет дискуссии о перспективах развития, привлекает внимание к формированию качественно новых концептуальных моделей регулирования экономических систем, заставляет пристально изучать новейшие экономические тенденции, влияющие на уровень конкурентоспособности национальной экономики, ее секторов и отраслей.

В качестве важнейших приоритетов социально-экономического развития Республики Беларусь, согласно программным документам на 2006-2010гг. отмечены инновационное развитие, энерго- и ресурсосбережение, а также наращивание экспортного потенциала на основе повышения уровня конкурентоспособности выпускаемой продукции.

В современных условиях хозяйствования традиционные подходы к управлению, ориентированные на наращивание материальных благ и накопление предприятием только материальных активов, не могут соответствовать происходящим изменениям.

Этот вывод особенно важен для стран, модернизирующих экономику в соответствии с требованиями глобализации и развития "новой экономики". Так, если по некоторым расчетам удельный вес факторов, определяющих экономический рост США за последние пятьдесят лет, составляет: технический прогресс - 49 %, труд - 27 %, капитал - 24 %, академик Д. Львов указывает на то, что в настоящее время в России 5 % роста ВВП обеспечивается за счет труда, 11 % - за счет капитала, а 80 % - природной рентой. Очевидно, что такое соотношение факторов роста не соответствует современным требованиям [1].

Таким образом, новое понимание сущности экономического развития приводит к невозможности использовать традиционные модели экономического роста, так как они не учитывают влияние новых и новейших тенденций и неадекватно отражают действительность, что не позволяет обеспечить как глобальную конкурентоспособность национальной экономики, так и выпуск конкурентоспособной продукции, услуг конкретными предприятиями. Инновационная политика должна модернизировать национальную экономику в целом, обеспечить развитие конкретных сфер деятельности и предприятий в соответствии с требованиями "новой экономики".

Экономику XXI века можно характеризовать, как "новую экономику" – "экономику знаний". "Старая экономика" характеризовалась накоплением материально-вещественного богатства. В "новой экономике" совершенно другая особенность развития: интеллектуальный ресурс становится основным источником богатства [2].

Активизация инновационной и инвестиционной деятельности является одним из важнейших приоритетов развития экономики Республики Беларусь. В промышленности будет претворяться в жизнь система мероприятий и заданий Программы развития промышленного комплекса Республики Беларусь на 1998 – 2015 гг., которая предусматривает в 2001 – 2005 гг. завершить этап активной реконструкции и создания материально-технической базы для повышения конкурентоспособности отечественной продукции, достижения устойчивых темпов роста производства.

Инновационная деятельность в республике находится в стадии становления. Принятая в 1996 году программа развития научно-инновационной деятельности Республики Беларусь позволила заложить основы законодательного регулирования в этой сфере. Однако произошедшие за последние годы изменения в экономике страны требуют принятия на государственном уровне решений, соответствующих нынешней экономической ситуации.

Оценка инновационно-активных предприятий промышленности Беларуси

В Беларуси инновационно-активные предприятия в промышленности составляют 14,0 % (т.е. предприятия, которые в течение последних трех лет, включая отчетный год, осуществляют, по крайней мере, один из видов инновационной деятельности). Анализ показал, что их доля за период с 2002 по 2005гг. снизилась (табл. 1).

Таблица 1 - Оценка инновационно активных организаций в промышленности Беларуси и ее отраслях, %

Отрасли	Удельный вес инновационно-активных организаций в общем числе обследованных				Изменение за период 2002-2005 гг.	Ранжирование отраслей	
	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.		по доле инновационно-активных предприятий в 2005 г.	по темпам роста инновационно-активных предприятий а
Всего	13,9	13,6	13,0	14,1	0,2		
В том числе по наиболее инновационно активным отраслям:							
цветная металлургия	33,3	40,0	50,0	60,0	26,7	1	1
черная металлургия	21,4	21,4	35,7	35,3	13,9	2	2
машиностроение и металлообработка	22,5	23,8	24,5	26,0	3,5	5	3
медицинская промышленность	25,0	33,3	21,4	28,6	3,6	3	4
химическое и нефтехимическое производство	26,2	17,6	19,7	28,2	2,0	4	5

Источник: расчеты автора по данным Министерства статистики и анализа Республики Беларусь за 2002 – 2005 гг.

В России доля инновационно-активных предприятий составляет 7,7 %, при этом наиболее инновационно активными являются в промышленности предприятия металлургии (19,9%), химической промышленности (22,5%), машиностроения (18,4%). В США средний показатель инновационной активности – около 30%, по странам ОЭСР их доля колеблется от 25 до 80%. В Беларуси наибольший удельный вес инновационно-активных предприятий функционирует в таких отраслях как цветная и черная металлургия (60,0 и 35,3%), машиностроение и металлообработка (26,0%), медицинская промышленность (28,6%), химическая и нефтехимическая (28,2%).

Оценка предприятий промышленности Беларуси по видам инновационной деятельности показала, что в промышленности Республики Беларусь предприятия наиболее активно приобретают новые машины и оборудование, реализуют результаты

исследований и разработок, а также и проводят производственное проектирование (таблица 2).

Таблица 2 - Распределение организаций промышленности по видам инновационной деятельности в 2005 г.

Отрасль	Вид инновационной деятельности								
	Исследования и разработки	Приобретение машин, оборудования	Приобретение новых технологий		Приобретение про-граммных средств	Производственное проектирование	Обучение и подго-толка персонала	Маркетинговые ис-следования	Прочие затраты на технологические инновации
			всего	в том числе прав на па-тенты, ли-цензии					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Всего органи-заций	153	227	35	12	53	114	50	60	46
В том числе по наиболее ин-новационно активным от-раслям:									
цветная ме-таллургия	3	1	1	-	-	-	-	-	-
черная метал-лургия	2	6	1	1	-	3	-	1	2
машино-строение и ме-тало-обработка	87	90	13	5	28	61	26	32	14
медицинская промышлен-ность	4	2	1	1	-	1	-	-	1
химическое и нефтехимии-ческое произ-водство	14	16	2	-	4	9	4	5	2

Источник: расчеты автора на основе данных Государственного комитета по науке и технологиям Рес-публики Беларусь и Министерства статистики и анализа Республики Беларусь.

Оценка показала, что, к сожалению, приобретение прав на патенты и лицензии за-нимает незначительную долю среди других видов инновационной деятельности на предприятиях Беларуси (табл. 3). Тенденция поступления патентных заявок и выдача патентов представлена в табл.3.

Таблица 3 - Тенденция поступления патентных заявок и выдачи патентов

Процесс патентования	1995г.	1997г.	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.	2005г.	Изменение показателей за 1995 - 2005гг.
Подано патентных заявок на изобретение	1039	1162	1198	1144	1130	1259	1265	1340	301
В том числе:									
отечественными заявителями	624	752	994	932	895	1091	1065	11166	542
иностранными, включая ближнее зарубежье	415	410	204	212	235	168	200	174	-241
Выдано патентов из них новых	633	483	537	529	691	1030	861	955	322
В том числе:									
отечественными заявителями	582	389	522	525	688	1026	861	955	373
иностранными, включая ближнее зарубежье	398	324	339	374	532	860	748	811	413
Действует патентов	184	65	183	151	156	166	113	144	-40
	1112	1653	2213	2421	2850	3641	3399	3794	2682

Источник: данные Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь и Министерства статистики и анализа Республики Беларусь

В целом в Республике Беларусь наблюдается активизация патентной деятельности. Но негативные тенденции наблюдаются в динамике подачи патентных заявок иностранными заявителями и соответственно выдачей патентов иностранным заявителям: их число в Республике Беларусь сократилось за период 1995-2005гг. Основная задача для предприятий Республики Беларусь – активизировать процесс коммерциализации интеллектуальных продуктов, активно использовать в производственной деятельности как отечественные, так и иностранные патенты.

Инновационная активность предприятий промышленности характеризуется использованием передовых технологий. Под использованием передовых производственных технологий следует понимать их эксплуатацию в промышленности. Использование новых методов производства может осуществляться на основе принципиально новых технологий или новых комбинаций существующих технологий, либо на основе новых знаний. При этом технологии могут быть воплощены в новые или усовершенствованные машины, оборудование, программные средства, а новые знания могут быть результатом исследований, приобретения или использования специальной квалификации или навыков. В структуру затрат на разработку и внедрение технологических инноваций входят затраты на оплату исследований и разработок, патентования изобретений, прочих патентно-лицензионных услуг, подготовку и практическое обучение персонала, конструкторские работы, маркетинговые исследования. Увеличение этих затрат, оптимизация их структуры обеспечивают повышение эффективности инновационной деятельности.

Технологические инновации продолжают оказывать значительное влияние на активизацию инновационного развития в республике Беларусь.

Оценка технологических инноваций в промышленности Беларуси показывает, что основная доля затрат на технологические инновации в промышленности Беларуси сконцентрирована в топливной промышленности (54 %), машиностроении и металлургии (14%), электроэнергетике (13%). При этом основная доля затрат была направлена

на приобретение машин и оборудования - 49%, а на исследования и разработки новых продуктов и методов их производства – только 4 %.

В качестве негативных факторов, противодействующих активизации инновационной деятельности на предприятиях промышленности Беларуси, следует отметить недостаточно активную реализацию совместных проектов, в том числе с Россией, низкую долю приобретения прав на патенты и лицензии (5%) по сравнению с приобретением оборудования (74%). Среди партнеров преобладали научные организации и вузы, потребители продукции. Консалтинговые и информационные фирмы участвовали только в 20 совместных проектах.

Оценка отраслевой структуры технологического обмена показала, что среди отраслей, приобретающих новые технологии, лидируют машиностроение и металлообработка (38%), пищевая промышленность (20%), лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность (9,3%).

Негативным фактором для экономики Беларуси является сокращение выпуска принципиально новой продукции или подвергшейся значительным технологическим изменениям в течение последних лет. Важнейшим показателем, отражающим восприимчивость реального сектора экономики к инновационным изменениям является доля новой продукции, освоенной в течение последних лет, в общем объеме производства; этот показатель также сокращается. Доля обновления продукции в Беларуси сократилась до 10 %. (Для сравнения: доля новой продукции в промышленности ЕС составляет 30%).

На макроуровне важнейшим индикатором, характеризующим инновационную активность, является "научеёмкость ВВП". Ряд ученых в своих исследованиях доказывают, что для поддержания экономической и научно-технической безопасности этот показатель не должен быть ниже 2%. К сожалению, в Беларуси этот индикатор ниже порогового уровня.

Динамика финансирования науки и средств республиканского бюджета представлена в табл.4.

Таблица 4 - Финансирование науки из средств республиканского бюджета

Расходы бюджета	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.	2005г.	Изменение показателей за период 2000-2005гг.
В фактических действовавших ценах, млрд. руб.	35,70	66,20	87,60	133,50	185,30	245,20	
В постоянных ценах 1995г., млрд. руб.	645,0	665,8	608,1	709,4	808,5	910,70	
В процентах: к валовому внутреннему продукту	0,39	0,39	0,34	0,37	0,37	0,39	- 0,09
к расходам республиканского бюджета	2,10	2,00	2,00	2,00	1,30	1,10	-1,20

Источник: расчеты автора по данным Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь и Министерства статистики и анализа Республики Беларусь.

Оценка показала, что за период с 2000 по 2005гг. доля расходов республиканского бюджета на науку сократилась.

К сожалению, оценка динамики доли внутренних затрат на исследования и разработки также показала тенденцию к снижению, что является негативным фактором.

Катализатором инновационного развития является высокотехнологичный сектор. Аналитическая оценка экспорта товаров высокой наукоемкости в Беларуси с данными развитых стран свидетельствует о том, что экспорт высокотехнологичного сектора Республики Беларусь значительно отстает от ряда стран (см. таблицу 5).

Таблица 5 - Доля высокотехнологичного экспорта в общем промышленном экспорте, в %

Страна	Доля высокотехнологичного экспорта в общем промышленном экспорте, %
Ирландия	42
США	30
Швеция	26
Финляндия	22
ЕС-15	20
Италия	9
Португалия	8
Испания	5,20
Греция	4,90
Беларусь	3,10

Очевидно, что низкая доля высоких технологий в экспорте продукции не соответствует научному потенциалу Беларуси и негативно влияет на инновационную активность национальной экономики в целом.

Следует подчеркнуть, что, высокотехнологичный сектор республики не обеспечивает в достаточной мере и внутренние потребности реального сектора экономики страны.

Неразвитость высокотехнологичного экспорта Беларуси является реальной угрозой экономической и научно-технической безопасности Беларуси. Ориентация высокотехнологичного сектора в значительной мере на внутренний рынок не имеет перспективы, так как мировой рынок научно-технической продукции (как было показано выше) постоянно растет, а внутренний рынок Беларуси достаточной невелик.

Основными проблемами, противодействующими развитию высокотехнологичного сектора являются: недостаточная интеграция в глобальную экономику; отсутствие развитой системы международного трансфера; недостаточная адаптация к новым тенденциям развития мирового рынка наукоемкой продукции. Эти проблемы приводят к снижению эффективности развития высокотехнологичного сектора Беларуси: отсутствию мультипликативного эффекта от высокотехнологичного сектора в традиционных отраслях национальной экономики. Все эти проблемы противодействуют решению важнейшей задачи: развитию экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью.

Отрицательным фактором, замедляющим инновационное развитие для предприятий Беларуси, является ориентация на внутренний рынок как на наиболее комфортную среду для расширения хозяйственной деятельности предприятий. Белорусские производители слабо продвигаются на внешние рынки дальнего зарубежья, не рассматривают инновации как инструмент для решения этой задачи. В то же время наиболее эффективной стратегией развития в "новой экономике" является создание новых рынков для новых видов продукции, т.е. инноваций становится основным инструментом в конкурентной борьбе. В Беларуси же инновационно-активные предприятия

как основную цель на рынках своей страны указали только 16 %, в России – 20%, а в странах ЕС каждое второе предприятие ставит целью освоение новых рынков [3].

Отрицательным фактором является низкий уровень инновационной культуры, плохой доступ к информации об инновационных изменениях. Руководители белорусских предприятий не рассматривают информированность как условие инновационной активности. Предприятия промышленности практически не знают рынки научно-технической продукции, тенденции их изменения, потенциальный спрос, особенности новых моделей продвижения инноваций на рынок и т.д., так как у руководителей отсутствует объективная информация, характеризующая этот спектр проблем.

Оценка значимости факторов, препятствующих инновационной деятельности, которая проведена на основе ответов руководителей промышленных предприятий в 2004г., показала, что основными факторами являются: недостаток собственных денежных средств (из экономических факторов), низкий инновационный потенциал предприятия (из производственных факторов), неразвитость рынка технологий и неразвитость инновационной инфраструктуры, а также низкий спрос со стороны потребителей на инновационную продукцию (их прочих факторов). Подробная характеристика и оценка факторов представлена в табл. 6.

Таблица 6 - Факторы, препятствующие инновациям в организациях промышленности Беларуси

Факторы	Число организаций, оценивших отдельные факторы препятствующие инновациям, как			Доля основных и значительных факторов (гр.2 + гр.3) / (гр.2 + гр.3 + гр.4)
	основные	значительные	незначительные	
1	2	3	4	5
Экономические факторы				
Нехватка собственных денежных средств	1146	436	153	91,2
Недостаток финансовой поддержки со стороны государства	449	694	316	78,3
Низкий платежеспособный спрос на новые продукты	244	632	529	62,3
Высокая стоимость нововведений	459	776	284	81,3
Высокий экономический риск	259	687	468	66,9
Длительные сроки окупаемости нововведений	229	705	479	66,1
Производственные факторы				
Низкий инновационный потенциал организации	319	479	605	56,9
Нехватка квалифицированного персонала	85	371	855	34,8
Недостаточность информации о новых технологиях	67	420	867	36,0
Недостаточность информации о рынках сбыта	80	438	822	38,6
Невосприимчивость организаций к нововведениям	60	184	878	21,7
Слабая возможность для кооперирования с другими организациями, предприятиями и научными организациями	71	305	762	33,0

Окончание таблицы 6

1	2	3	4	5
	Прочие факторы			
Низкий спрос со стороны потребителей на инновационную продукцию	134	420	645	46,2
Недостаточность законодательных и нормативно-правовых документов, регулирующих и стимулирующих инновационную деятельность	112	382	687	41,8
Неопределенность сроков инновационного процесса	76	379	693	39,6
Неразвитость инновационной инфраструктуры	116	467	623	48,3
Неразвитость рынка технологии	136	480	617	50,0

Источник: расчеты автора по данным Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь и Министерства статистики и анализа Республики Беларусь.

Как видно из приведенной оценки, *разработка и использование управленческих инноваций является важнейшим условием активизации инновационной деятельности.*

Отсутствие эффективных корпоративных стратегий развития также является одним из основных барьеров развития международного технологического сотрудничества. Для большинства белорусских предприятий оно в настоящее время недоступно, так как внутренние инвестиции не могут обеспечить конкурентные преимущества в борьбе с ТНК, объем продаж которых в ряде случаев равен объему ВВП отдельных стран.

Эта проблема стоит и перед российскими производителями. Если она не будет решена в ближайшее время, *то возникнет проблема не только завоевания новых рынков, но угроза потери старых [6].* Так, это заставляет объединяться производителей грузовых автомобилей Беларуси и России, которые в настоящее время проигрывают зарубежным конкурентам, что привело к критической ситуации на рынке данного вида продукции (импорт составил 50 % всего коммерческого рынка транспортных средств Беларуси и России). Рост импорта не позволяет реализовать прогнозные показатели развития соответствующих предприятий. Более того, наносится двойной удар по экономике: 90 % импорта составляют старые автомобили, для поддержания которых создается сервисная сеть, что снижает технологический уровень национальной экономики, и кроме того, идет вывоз валюты (ввезенная в Россию автотехника равна вывозу сотен млн. долларов), недополучение налоговых платежей, потеря рабочих мест и т.д.

Важно подчеркнуть, что прогрессивная инновационная политика не только позволяет модернизировать промышленность и другие сферы деятельности, но и решает ряд социальных проблем, создать платформу для творческого развития личности. Так, известный специалист в области инноватики, д.э.н, профессор Б. Санто в одной из своих последних работ подчеркивает, что *"сущность инноваций заключается в интеллектуальной самореализации и саморазвитии индивидуума, связанных с общественным освоением его результатов, с социально-технической эволюцией общества и его обратным влиянием на индивидуум. Именно инновация, а не рутинный труд сделала homo sapiens человеком"*.

Нобелевский лауреат, уроженец Беларуси, академик Ж. Алферов считает, что будущее России заключается в приоритетном развитии наукоемких отраслей, которые не только создадут базис для эффективного развития национальной экономики, но и высококвалифицированные рабочие места, которые помогут реализовать творческий потенциал человека. Это положение с полной уверенностью можно отнести и к Беларуси.

Следовательно, оценка состояния инновационно активных предприятий в промышленности России и Беларуси показывает необходимость повышения восприимчивости экономики к инновационным процессам с целью формирования глобальных конкурентных преимуществ в условиях глобализации и расширения Евросоюза. Такой же вывод можно сделать по отношению и к ряду стран ЕС.

Формирование инновационной политики, адекватной требованиям "новой экономики", является важнейшим инструментом модернизации экономики в современных условиях и определяет уровень развития конкретных стран и регионов.

Перспективы и приоритеты инновационной политики в Республике Беларусь определены в Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2007-2010 годы, которая утверждена Указом Президента от 26 марта 2007 года № 136. Главная цель этой программы – ускорение инновационного развития Республики Беларусь (см. таблицу 7).

Таблица 7 - Основные показатели инновационного развития Республики Беларусь на 2006 – 2010 годы

Показатель	Единица измерения	Годы					
		2005	2006	2007	2008	2009	2010
		отчет	прогноз				
1. Внутренние затраты на исследования и разработки	% к ВВП	0,69	0,85	1,0	1,15	1,3	1,4
2. Увеличение финансовых затрат на исследования и разработки за счет расходов, финансируемых из средств республиканского бюджета	% к ВВП		0,42	0,5	0,6	0,65	0,7
3. Численность работников, выполняющих научные исследования и разработки	тыс. чел.	30,2	30,7	30,9	31,1	31,3	31,5
4. Доля инновационно-активных предприятий в общем количестве предприятий промышленности	%	14,1	14,5	15,0	15,5	16,0	17,0
5. Доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции промышленности	%	15,2	15,5	16,0	16,5	17,5	18,5
6. Доля новой продукции в общем объеме продукции промышленности	%	10,4	11,5	13,0	15,0	17,0	19,0
7. Доля сертифицированной продукции в общем объеме промышленного производства	%		68	68,5	69	69,5	70,0
8. Создание и сертификация систем менеджмента качества по ИСО 9001 (с нарастающим итогом)	производств		750	1000	1300	1600	2000
9. Степень износа активной части основных промышленно-производственных средств на конец года	%	69,5	68,0	66,0	63,0	60,0	57,5
10. Доля затрат на оборудование, инструмент и инвентарь в инвестициях в основной капитал	%	46,9	47,2	47,5	48,0	48,5	49,0

На реализацию госпрограммы планируется израсходовать 6 трлн. 113,2 млрд. рублей (около 3 млрд. долларов). В процессе реализации программы намечается создать

100 новых предприятий и важнейших производств и 386 новых производств на действующих предприятиях, провести модернизацию 609 важнейших промышленных предприятий на основе внедрения 888 передовых технологий. Значительное внимание в программе уделено развитию инновационной инфраструктуры, формированию новых ее элементов, среди которых впервые появятся венчурные фонды (см. таблицу 8).

Таблица 8 - Развитие инновационного потенциала Республики Беларусь, 2006-2010 гг.

	Брестская область	Витебская область	Гомельская область	Гродненская область	г. Минск	Минская область	Могилевская область	Всего	
								На 1.01.2006 г.	на конец 2010 г.
Промышленные предприятия	324	329	348	295	275	432	268	2271	2325
в том числе инновационно-активные	53	31	42	40	74	53	25	318	395
Научно-производственные (научно-практические) центры	3	2	6	3	33	6	3	56	71
Организации, выполняющие исследования и разработки,	16	25	28	15	181	15	15	295	295
в том числе высшие учебные заведения	4	5	7	5	30	—	4	55	55
Парк высоких технологий	—	—	—	—	1	—	—	1	1
Научно-технологические парки	1	1	1	1	5	—	1	10	12
Инновационные центры	1	—	1	—	1	1	1	5	8
Центры трансфера технологий	2	3	6	2	8	1	2	24	30
Информационные и маркетинговые центры	1	1	2	1	3	—	2	10	15
Научно-технические библиотеки (включая заводские)	44	47	77	43	175	50	40	476	490
Венчурные организации	—	—	—	—	—	—	—	—	3

Программа нацелена на обеспечение главного приоритета развития страны – перевода национальной экономики в режим интенсивного инновационного развития в рамках белорусской экономической модели. Она определяет цели, задачи и приоритеты инновационного развития экономики, направления, механизмы и средства их достижения. Результатом реализации программы является поэтапное построение национальной инновационной системы – современной институциональной модели генерации, распространения и использования знаний, их воплощения в новых продуктах, технологиях, услугах во всех сферах жизни общества.

Список использованных источников

1. Методология формирования концепции развития промышленности Республики Беларусь. Под общ. ред. Л.Н. Нехорошевой Мн., 2000.
2. Нехорошева Л.Н. Инновации и проблемы экономического развития/Научные труды Белорусского государственного экономического университета. Юбилейный выпуск. Том 1. Мн.: БГЭУ, 2003, с.27.
3. Нехорошева Л.Н. Инновационная политика как инструмент модернизации промышленности Беларуси и России/Материалы Международной научно-

практической конференции "Проблемы модернизации экономик Беларуси и России". Минск, 24 – 25 марта 2005 г.

4. Статистический ежегодник. Республика Беларусь 2005. Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. Минск, 2005.
5. Аналитический доклад Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь. Минск 2005.
6. Нехорошева Л.Н. Инновационные стратегии предприятий республики Беларусь в условиях глобализации/ Развитие корпоративного менеджмента в условиях глобализации. Тернополь. Украина. 2004

УДК 316.334.22

СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЫНКА ТРУДА ЛАТВИИ И ЕЕ РЕГИОНОВ (СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

В.В. Меньшиков

Даугавпилсский Университет, Латвия

Кабинет министров Латвийской Республики в октябре 2005 года утвердил Лиссабонскую национальную программу Латвии на 2005-2008 годы. В ней отмечается, что проводимые в стране реформы и интеграция в ЕС позитивно повлияли на экономическое развитие. В Латвии достигнуты одни из самых высоких темпов развития в Европейском Союзе. Однако, чтобы рост продолжался и в будущем, необходимо осуществить переход от трудоемкой экономики к экономике знаний. В результате глобализации рынка труда и развития техники и технологии происходят существенные изменения. Выдвигаются новые требования к работодателю, работникам и институциональным агентам, вовлеченным в функционирование рынка. В Национальной программе отмечается, что для латвийского предпринимательства характерно производство, в основе которого продукция с низкой добавочной стоимостью, а доля высокой технологии – незначительна. Одна из актуальных проблем – несоответствие образования и навыков требованиям рынка труда, а также ярко выраженные региональные различия [1].

На рынке труда Латвии много проблем, но мнения об этом работодателей, работников и институциональных агентов (субъектов) между собой существенно отличаются. Работодатели не удовлетворены возможностью найти соответствующую их требованиям рабочую силу, работники не удовлетворены предлагаемыми рынком труда рабочими местами, а институциональные агенты не видят возможностей и методов как сближать позиции работодателей и работников. В последнее время институциональные агенты все более чаще неудовлетворены качеством некоторых специалистов, которых высшие школы и профессиональные учебные заведения готовят рынкам труда.

Поэтому необходимо объяснить относительно низкое качество функционирующего рынка труда и истинные причины неудовлетворенности субъектов рынка труда. До сих пор существующая информация не позволяла определить набор всех факторов, который может принадлежать та или иная роль на рынке труда, а также определить связи между этими факторами. Недостаточность знаний о повышении качества рынка труда Латвии и ее регионов в будущем может создать еще большие экономические и социальные потери.

Для решения этих и других задач повышения качества рынка труда в Латвии осуществлена в 2005–2007 годы большая исследовательская работа. В частности, Институт социальных исследований Даугавпилсского Университета совместно с рядом научных центров латвийских высших учебных заведений с ноября 2005 года по июнь 2007 года реализовывал исследовательский проект Европейского Социального фонда «Специ-