

УДК 657.471:685.34

**ОБУВНЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ Г. ВИТЕБСКА В
РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ**

***Т.В. Касаева, Е.А. Дадеркина, А.А. Кахро,
Ж.А. Коваленко, Л.В. Прудникова***

*Учреждение образования «Витебский
государственный технологический
университет»*

Региональная инновационная политика на современном этапе рыночных реформ должна способствовать развитию научно-технического потенциала, формированию современных технологических укладов в отраслях экономики. Основной целью региональной инновационной политики республики является повышение технологического уровня и конкурентоспособности производства. Во многих странах с развитой рыночной экономикой инновационную деятельность рассматривают в качестве главного фактора роста конкурентоспособности как для отдельных фирм, так и для региона. Инновационная деятельность важна для местной, региональной, общенациональной экономики, поскольку она предоставляет возможность получить преимущество, которое сохранить легче, чем преимущество, основанное на цене [1].

В настоящее время могут рассматриваться различные уровни анализа инновационной политики и регионального развития:

- региональное измерение глобального технологического развития;
- региональная инновационная политика государства;
- инновационная политика в регионе.

Очевидно, что имеется тесное взаимодействие между тремя уровнями, определяемое характеристиками и инновационной деятельностью каждого региона. Эффективность инновационной политики зависит от того, как она адаптирована к условиям конкретных производственных систем, что предопределяет необходимость анализа инновационной активности предприятий региона.

Для определения инновационной активности предприятий Витебской области было проведено анкетное обследование субъектов хозяйствования региона. Так как в городе Витебске расположены крупнейшие предприятия обувной промышленности (ООО СП «Белвест», ОАО «Красный Октябрь», СООО «Марко»), в опрос по инновационной активности, проводимый по 80 предприятиям (56 промышленным предприятиям, 13 предприятиям торговли и общественного питания, 5 строительным организациям и 6 предприятиям транспорта) были включены 5 обувных предприятий.

В результате проведенного исследования было выявлено, что в 2003 году из 80 предприятий к инновационно активным, т.е. осуществляющим активную инновационную деятельность в течении последних 3 лет относят себя только 11 предприятий (13,75%) из них 2 предприятия являются обувными. Таким образом на одно инновационно активное приходится 6 инновационно неактивных предприятий. Столь низкая инновационная активность вызвана целым рядом причин, которые будут проанализированы ниже.

Прежде всего, необходимо отметить отсутствие на анализируемых предприятиях специализированных инновационных инфраструктур, которые непосредственно занимаются реализацией инновационного пути развития предприятия. Из 80 объектов исследования только 6 имеют специализированные инновационные инфраструктуры, в числе которых нет ни одного обувного предприятия.

На обувных предприятиях, не имеющих специализированных инновационных инфраструктур, наиболее активно занимаются инновационной деятельностью следующие службы и отделы: технический отдел, отдел подготовки производства, модельно-конструкторские лаборатории.

Среди видов инновационной деятельности на первом месте стоит технологическая подготовка производства, на втором – проведение исследований и разработок, на третьем – обучение и подготовка персонала, на четвертом – маркетинговые исследования. Далее следует такой вид инновационной деятельности как приобретение технологий в материальной форме, а также приобретение бесплатных лицензий, ноу-хау, технологий. Такое распределение видов инновационной деятельности, на наш взгляд, вполне закономерно в условиях, когда этой деятельностью занимаются, в основном технические службы. Большой удельный вес среди видов инновационной деятельности занимает обучение и подготовка персонала. Анализ сумм денежных средств, направляемых на эти цели, показал, что они невелики как в целом по региону, так и по обувным предприятиям. Средняя сумма средств, направляемых обувными предприятиями региона на обучение и подготовку персонала, составляет 2,56 млн. руб. Хотя необходимо отметить, что в данном случае у предприятий есть возможности получения рабочих через систему ПТУ.

В Беларуси начинает формироваться обобщенная статистическая информация о состоянии инновационных процессов, так как наличие, характер и результаты этих процессов подтверждают многие данные. Нами были проанализированы следующие показатели принятые в мировой практике для определения инновационной активности: доля наукоемкой продукции в общем объеме реализованной продукции; доля новой продукции, освоенной в отчетном году; доля новой продукции, освоенной за последние два года; доля сертифицированной продукции.

Как и следовало ожидать, «наукоемкая продукция» присутствует в отчетности не многих предприятий, в числе которых нет обувных. На наличие новой продукции, освоенной в отчетном году, указали все предприятия. Доля новой продукции, освоенной в отчетном году для обувных предприятий региона, колеблется от 20 до 70%. Все обувные предприятия указали на 100-процентную долю сертифицированной продукции, что обусловлено наличием обязательной сертификации на выпускаемую продукцию, так и желанием повысить конкурентоспособность выпускаемой продукции.

Представляет интерес информация об источниках финансирования инновационной деятельности. В качестве наиболее широко распространенного источника финансирования инновационной деятельности предприятий выступает амортизация. Средства амортизационных фондов в качестве источника финансирования инноваций использовали 62,1 % участников опроса, обувные предприятия – 100%. Так как в целом по Республике, так и по

Витебской области, достаточно высокий удельный вес убыточных предприятий, то прибыль в качестве источника финансирования инноваций указало лишь 32,4% опрошенных, в то время как среди обувных предприятий этот источник указало лишь СООО «Марко». Третьим по распространенности источником финансирования инноваций для предприятий являются кредиты банков. В 2003 году на данный источник финансирования указали все обувные предприятия.

Одной из действенных форм регулирования деятельности субъектов хозяйствования является так называемое косвенное финансирование, т.е. предоставление налоговых льгот по определенным видам деятельности. Действующее налоговое законодательство предусматривает целый ряд льгот для научной, научно-технической и инновационной деятельности.

Однако на вопрос о том, существует ли реальное государственное стимулирование инновационной деятельности, отрицательный ответ дали более половины опрошенных.

В настоящее время эффективное функционирование цепочки «наука-производство» уже не мыслится без глубокого исследования рынка, без работы при постоянно возрастающей конкуренции со стороны коммерческих и других структур, без подстраивания под потребителя научной продукции и услуг. Огромное значение в этих условиях имеет быстрое получение качественной и достоверной информации, как научно-технического, так и коммерческого плана.

Эффективное взаимодействие предприятий с научными организациями (научно-исследовательскими учреждениями, опытно-конструкторскими бюро, проектными и проектно-исследовательскими организациями, ВУЗами, научно-техническими подразделениями других предприятий) на сегодняшний день является также важной составляющей успеха предприятия на рынке. Проанализировав данный вопрос, мы пришли к следующему выводу: из 80 исследуемых предприятий с научными организациями взаимодействует 66 предприятий (82,5%). Из них наибольшее количество предприятий взаимодействует с ВУЗами – 41 предприятие, с проектно и проектно-исследовательскими организациями – 36 предприятий, научно-исследовательскими институтами – 32 предприятия, научно-техническими подразделениями других предприятий – 23, опытно-конструкторскими бюро – 8 предприятий. Все обувные предприятия отметили взаимодействие с ВУЗами и научно-техническими подразделениями других предприятий.

Большое внимание в проводимом исследовании уделялось изучению мнений руководителей и специалистов предприятий о факторах, сдерживающих разработку и внедрение инноваций. Единогласно к числу основных были отнесены:

- недостаток собственных денежных средств;
- недостаток финансовой поддержки со стороны государства.

Кроме этого были отмечены и другие факторы, препятствующие развитию инновационных процессов:

- высокая стоимость нововведений;
- недостаточный законодательный уровень стимулирования инновационной деятельности;
- низкий платежеспособный спрос на новую продукцию;

- неразвитость рынка технологий;
- неразвитость инновационной инфраструктуры;
- высокий экономический риск;
- длительные сроки окупаемости нововведений;
- недостаток информации о рынках сбыта;
- низкий инновационный потенциал предприятия;
- недостаток информации о новых технологиях;
- недостаток возможностей для кооперирования с другими предприятиями и научными организациями;
- недостаток квалифицированного персонала;
- отсутствие необходимости в нововведениях вследствие более ранних инноваций;
- неопределенность сроков инновационного процесса;
- невосприимчивость предприятия к нововведениям.

Таким образом, обувные предприятия г. Витебска не выделяются из общей картины инновационной деятельности в регионе.

Для активизации инновационной деятельности, на наш взгляд, должны быть выделены основные стратегии:

- Разработка и принятие комплекса областных законодательных актов и распоряжений, обеспечивающих благоприятную правовую среду для развития инновационной деятельности.
- Формирование в области системы взаимодействующих инновационных центров, технологических парков и других организаций, обеспечивающих создание объектов интеллектуальной собственности.
- Формирование в области системы взаимосвязанных по инновационному циклу финансовых институтов, предназначенных для финансирования инфраструктуры инновационной деятельности и инновационных проектов.
- Формирование свободных экономических зон функциональной направленности в инновационной сфере.
- Создание на базе высших учебных заведений и других организаций целостной системы переподготовки кадров по управлению проектами, управлению качеством, сертификации продукции, финансовому менеджменту, патентному праву и т.д.
- Формирование целостной областной системы услуг для малого наукоемкого предпринимательства.
- Формирование и актуализация баз данных по потребностям области и страны в наукоемких изделиях и технологиях и баз данных по созданным в научно-инновационной сфере города объектам интеллектуальной собственности и технологиям.
- Организация мониторинга инновационного потенциала области, включая мониторинг эффективности проведения мероприятий в рамках стратегического плана.
- Формирование областной системы безопасности и гарантий для инновационной деятельности.

Список использованных источников.

1. Богдан, Н.И. Региональная инновационная политика. – Новополюцк: Полоцкий государственный университет, 2000. – 358с.
2. Афонин, И.В. Управление развитием предприятия: стратегический менеджмент, инновации, инвестиции, цены: Учеб. пособие/Н.И. Богдан. – М., 2002. – 379с.

УДК 685.34.00

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБУВНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
НА ПРИМЕРЕ МНОГОФАКТОРНОЙ МОДЕЛИ
ИЗМЕРЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ**

Л.Г. Колпакова, В.Т. Прохоров

*Южно-Российский государственный
университет экономики и сервиса*

В успешном достижении долгосрочных целей выживания обувных предприятий, прибыльности и эффективности заключается цель измерения и оценки его производительности. «Без целей в области производительности предприятие лишается ориентира. Без измерения производительности оно лишается возможности контроля». Для улучшения функционирования предприятия и его конкурентных позиций необходимо пояснить основные внутривыпускные связи между факторами производства.

Управление производительностью предприятия — процесс, предполагающий стратегическое и оперативное планирование и постоянный контроль за эффективным внедрением. Повышение производительности — результат управления и вмешательства в ключевые процессы преобразования или труда. Повышение производительности произойдет при соблюдении любого из перечисленных ниже условий:

- выпуск возрастает, затраты уменьшаются
- выпуск возрастает, затраты остаются неизменными
- выпуск возрастает, затраты возрастают, но более низкими темпами
- выпуск остается неизменной, затраты сокращаются.
- выпуск сокращается, затраты сокращаются, но более быстрыми темпами.

Многофакторную модель (МФМИП) можно использовать для измерения изменений производительности труда, материалов, энергии и даже капитала. Ее можно использовать и для измерения воздействия этих изменений (по отдельности или в целом) на прибыльность частных обувных предприятий или соблюдение сметы расходов бесприбыльными предприятиями государственного сектора. Этот новый метод можно использовать, для того чтобы:

- 1). анализировать динамику производительности и измерять степень влияния изменений производительности на прибыль;
- 2). оценивать планы прибыли обувного предприятия и определять, насколько приемлемы и разумны изменения производительности с позиций этих планов;