

## СОСТОЯНИЕ КООПЕРАТИВНО-ИНТЕГРАЦИОННЫХ СВЯЗЕЙ В ЛЬНЯНОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В.А. Карпов

УДК 633.521(476)

### РЕФЕРАТ

*ЛЬНЯНОЙ ПОДКОМПЛЕКС, НАЦИОНАЛЬНАЯ ЛЬНЯНАЯ КОМПАНИЯ, КООПЕРАТИВНО-ИНТЕГРАЦИОННЫЕ СВЯЗИ, ИНТЕГРАЦИЯ*

*В представленном материале рассматривается необходимость активизации процессов формирования кооперативно-интеграционных объединений в льняном подкомплексе Республики Беларусь с целью создания на первом этапе национальной льняной компании и в последующем – транснационального объединения. В статье установлены наиболее значимые предпосылки и условия, которые будут способствовать развитию льняного подкомплекса РБ за счет совершенствования отношений между предприятиями-интегрантами. Особое внимание обращено на существующие проблемы, которые характерны для льняного подкомплекса в настоящее время и процесса его развития в перспективе, в частности приведены определенные направления по модернизации подкомплекса, способной не только совершенствовать технико-технологическую составляющую этого процесса, но и реформировать организационно-экономические отношения.*

Для современной экономики присуще проявление все новых вызовов со стороны общества, в результате чего возникают проблемы, которые могут быть разрешены только при условии их осознания на основе глубокого анализа различных явлений социально-экономического развития и технико-технологического прогресса. Отправным моментом перспективного развития кооперативно-интеграционных связей между предприятиями и отраслями должно стать решение задач, стоящих перед льняным подкомплексом Республики Беларусь. В этой связи представляет значительный интерес состояние существующего взаимодействия льнопроизводящих сельскохозяйственных предприятий, льнозаводов и РУПТП «Оршанский льноком-

### ABSTRACT

*FLAX SUBCOMPLEX, NATIONAL LINEN COMPANY, COOPERATIVE-INTEGRATION RELATIONS, INTEGRATION*

*For the modern economy the inherent manifestation of all new challenges posed by society resulting in problems that can be solved only if their realization is based on in-depth analysis of the various phenomena of socio-economic development and technical and technological progress. These issues should include the tasks facing linen subcomplex of the Republic of Belarus, development of cooperative and integration relations between businesses and industries in a single process. In this connection the state of the existing collaboration in *inproizvodyashchih* agricultural enterprises has the considerable interest, and flax factories *RUPTЕ "Orsha Flax"*, in order to establish the reasons for their ineffective activities over the past twenty years. Consideration of the current state of cooperative-integration relationships specific to linen sub country is submitted. The directions to improve the efficiency of interdependent enterprises and organizations of the related industries to improve their production and economic activities are defined.*

бинат» с целью установления причин их малоэффективной деятельности на протяжении последних двадцати лет. Рассмотрение современного состояния кооперативно-интеграционных взаимосвязей с учетом специфики льняного подкомплекса страны позволит определить в качестве стратегических задач, направления по повышению эффективности взаимозависимых предприятий и организаций смежных отраслей, осуществляющих свою производственно-хозяйственную деятельность, направленную на общий конечный результат.

Функционирование большого количества существующих подкомплексов различного целевого назначения в АПК Республики Беларусь предполагает наличие и высокую степень разви-

тия межотраслевых связей между партнерами, которые технологически взаимосвязаны в процессе производства сырья, его переработки и реализации готовых изделий.

Проблемам развития кооперативно-интеграционных связей в условиях глобализации экономики посвящены исследования В.Г. Гусакова, З.М. Ильиной, М.И. Запольского, А.В. Ткача, О.Г. Буховца, И.В. Щетининой, Л.Б. Вердомского, Н.П. Шмелева и ряда других ученых. Следует отметить, что в работах белорусских ученых особое внимание акцентируется на создании, главным образом, крупных национальных продуктовых организационных формирований (холдинги, финансовые, промышленные группы и т.д.), которые способны активно участвовать на международном рынке продовольственных товаров с целью их продвижения на экспорт. В то же время стоит обратить внимание на проработку вопросов действенного механизма экономических и управленческих отношений как внутри объединения, так и с другими субъектами, в первую очередь с властными и финансовыми структурами. Сегодня слабо изучено установление действенной системы управления, соподчиненности и ответственности между самим организационным объединением и его внутренними структурами, по вопросам формирования и распределения доходов и прибыли, образования инвестиционного и инновационного фондов развития, мотивации труда и производства.

Главной целью исследования является рассмотрение объективной необходимости активизации процесса интеграции для объединения производственных, торговых и финансовых организаций в национальную льняную компанию и на этой основе повышения уровня ее конкурентоспособности. Достижение цели исследования возможно за счет решения следующих задач:

- поиск наиболее приемлемых алгоритмов решения большинства проблем, стоящих перед льняным подкомплексом и находящихся только на начальном этапе;
- рассмотрение предпосылок разработки новых подходов к установлению места и роли кооперации в системе хозяйствования экономических субъектов и развития социальных процессов.

Льняной подкомплекс республики пред-

ставлен достаточно сложной организационной структурой, в которой присутствует большое количество связей межотраслевого характера, различающихся своей глубиной и теснотой взаимоотношений. Номинально в состав льняного подкомплекса страны входят отрасли и предприятия всех трех сфер агропромышленного комплекса, а также субъекты хозяйствования, занимающиеся изготовлением из льна готовых видов изделий. Однако в настоящее время своей завершенности, как единого функционирующего организационного формирования, подкомплекс не имеет.

В присутствующем многообразии продуктовых и сырьевых организационных структур АПК льняной подкомплекс стоит особняком. Для него характерна «пробуксовка» по показателям урожайности льнотресты, валовых сборов культуры, объемов выпуска волокна и его качества.

В соответствии с Государственной программой устойчивого развития села на 2011–2015 годы установлено, что посевные площади под льном в республике должны составлять от 60 до 65 тыс. га. За период с 2005 г. по 2011 г. происходило постепенное приближение этого показателя к запланированной величине. По сравнению с 2005 г. размер посевных площадей льна-долгунца в стране к 2011 г. сократился на 10 тыс. га и составил 68 тыс. га. За анализируемый отрезок времени урожайность волокнистой продукции имела определенные колебания. Наименьшая урожайность льноволокна составила 4,4 ц/га в 2006 г. На протяжении 2008–2011 гг. в стране с 1 га посевов льна было получено от 7,2 до 7,5 ц волокна, а льнотресты - 46,5-45,9 ц/га, что указывает на определенную стабильность урожайности культуры, с одной стороны, но и на низкое качество производимого сырья, с другой стороны. За 2011 г. льнозаводами страны переработано 153,6 тыс. т тресты средним номером № 0,89, выработка льноволокна составила 40,7 тыс. т, в том числе 7,3 тыс. т длинного (17,8 % от общего количества) и 33,4 тыс. т короткого. Производство льнотресты практически во всех льносеющих предприятиях является убыточным. По результатам переработки тресты в льноволокно 33 льнозавода получили убытки, а в целом по всем льноперерабатывающим предприятиям страны уровень убыточности составил – 7,4 %.

Вместе с тем следует отметить, что уро-

жайность льноволокна в настоящее время существенно ниже намеченного перспективного значения. Она должна составлять по расчетам специалистов Министерства сельского хозяйства и продовольствия не ниже 12 ц/га. Относительная стабильность урожайности культуры и размеров посевных площадей позволили льносеющим хозяйствам и механизированным отрядам льнозаводов обеспечить среднегодовой валовой сбор льноволокна в 2009–2011 гг. в объеме 46 тыс. т. Однако такой объем производства позволяет загрузить производственные мощности РУПТП «Оршанский льнокомбинат» немногим более чем на 78 %.

За январь – декабрь 2011 г. в счет государственного заказа концерну «Беллепром» было поставлено 22,1 тыс. т льноволокна, из них 3,8 тыс. т длинного средним номером 11,24 и 18,3 тыс. т короткого средним номером 3,68. Задание по поставкам льноволокна в счет государственных нужд по республике выполнено на 89,3 %, в том числе: по длинному волокну на 65,5 % и по короткому – на 96,7 %.

Динамика перечисленных показателей указывает на то, что в льняном подкомплексе страны имеется целый ряд проблем по его устойчивому развитию. Представляется, что для данной организационной структуры не в полной мере разработана целостная модель стратегического развития, а существующая концепция не отвечает требованиям, которые выдвигает теория и практика рыночных отношений. В настоящее время предприятия, формально образующие льняной подкомплекс республики, во многом уступают конкурентам из-за рубежа: в объемах производства на единицу затраченных производственных ресурсов, в себестоимости и окупаемости затрат, в конкурентоспособности продукции, в объемах инвестиций и инноваций, в доходах на единицу продукции. Поэтому отдельные отрасли подкомплекса при существующем хозяйственном механизме являются хронически убыточными. Так, например, льноволокно реализуется с убытком не только на внутреннем рынке, но и на внешнем. Осуществляя дотирование производства этого вида продукции, государство в лице экспортно-сортировочных баз реализует ее по демпинговым ценам за рубеж, что вызывает убытки в технологической цепочке «производство льносырья – первичная перера-

ботка». Получается парадоксальная ситуация, при которой само государство производит дотирование зарубежных потребителей. Согласно данным Министерства иностранных дел Республики Беларусь, поставляемое длинное волокно № 10 на РУПТП «Оршанский льнокомбинат» оценивалось в 419 дол. США. В Австрии аналогичный по качеству полуфабрикат закупается за 744–1273 дол. США, в Китае – 1370–1500 дол. США, в России за такое льноволокно выплачивается производителям в 2,3 раза больше денежных средств. Стоимость 1 т короткого волокна № 2, закупаемого льнокомбинатом, составляла 81 дол. США, а в Российской Федерации и Китае в 8 раз дороже. Скупаемое дешевое льноволокно, как правило, дорабатывается за рубежом, доводится до необходимых потребительских качеств с конкурентоспособными составляющими и реализуется на мировом рынке, в том числе и в Беларуси.

За последние два десятилетия в льняном подкомплексе страны происходило разрушение старых и установление новых экономических отношений. В значительной степени это было обусловлено поиском и установлением наиболее приемлемых взаимосвязей между партнерами по вопросам кооперации и интеграции как в самом агропромышленном комплексе республики, так и в смежных отраслях экономики, связанных, главным образом, с предприятиями концерна Беллепром.

Формирование национального льняного холдинга в республике необоснованно затягивается. Фактор времени отрицательно сказывается на стратегии развития льняного подкомплекса Республики Беларусь, так как мощные мировые текстильные компании во все большей мере определяют условия рыночной торговли. В сложившейся ситуации белорусские производители готовых льняных изделий вынуждены обеспечивать только внутренний рынок, а часть сырья (короткое волокно) из-за неспособности технологически его перерабатывать экспортируют за рубеж.

Основными побудительными мотивами реформ в аграрном секторе стали потребности национальной экономики по созданию крупных товаропроизводителей сельскохозяйственного сырья для обеспечения максимальной загрузки производственных мощностей перерабатываю-

ших предприятий республики, с одной стороны, и концентрацией ресурсов у производителей с целью их скорейшей окупаемости, с другой стороны.

В настоящее время в республике продолжает осуществляться курс на создание и преимущественное использование крупных технико-технологических комплексов, которые способствуют получению заданных количественных и качественных параметров развития технологически взаимосвязанных отраслей АПК. Развитие АПК в данном направлении преследует цель создания не просто крупного товарного производства, а формирование конкурентоспособных специализированных субъектов хозяйствования. Только технологически и экономически взаимосвязанные между собой организационные формирования способны выпускать продукцию, востребованную потребителями, как на внутреннем, так и на внешнем рынке. При этом предполагается, что процесс кооперативно-интеграционных связей между отраслями и предприятиями должен осуществляться по замкнутому циклу, включающему в себя производство сырья, его переработку и реализацию готового продукта. Этот процесс весьма ярко представлен результатами работы крупных молочных комбинатов страны, таких как «Бабушкина крынка», «Савушкин продукт». Для льняного подкомплекса в настоящее время этот процесс еще не характерен, так как между партнерами не действует реальный взаимовыгодный экономический механизм.

В Государственной программе устойчивого развития села на 2011–2015 годы особую актуальность приобретают вопросы, связанные с развитием кооперативно-интеграционных отношений не только в агропромышленном комплексе, но и в отраслях индустрии, использующие сырье и полуфабрикаты, изготовленные в АПК.

Не вызывает сомнения то положение, что деятельность крупных аграрных предприятий построена исключительно на внутренней кооперации и интеграции труда и производства. Ученые-экономисты указывают, что практически все крупные хозяйства состоят из подразделений, которые тесно кооперированы и интегрированы между собой. На это указывает и академик В.Г. Гусаков, подчеркивая при этом, что «... дальше предприятий такая кооперация и интеграция пошла слабо. Поэтому как на внутреннем, так

и внешнем рынках представлено много разрозненных товаропроизводителей (даже по родственным продуктам), которые, конкурируя между собой, сбивают цены на поставляемую ими продукцию и даже продают ее на условиях демпинга, что, безусловно, выгодно зарубежным скупщикам и потребителям» [1, с. 43]. Такая ситуация характерна не только для преобладающего большинства продуктовых организационных формирований нашей страны, но и в полной мере отражает положение, сложившееся в льняном подкомплексе.

Большое количество существующих проблем в льняном подкомплексе в настоящее время находится только на начальном этапе их разрешения. По ряду из них требуются поиск приемлемых алгоритмов решения. Это касается в наибольшей степени отношений собственности, кооперативно-интеграционных связей между партнерами по технологической цепочке, экономических взаимоотношений предприятий-интегрантов, рыночного регулирования производства и другие. Поэтому действующую в настоящее время модель льняного подкомплекса следует обозначить, с одной стороны, как переходную, а с другой – как поисковую.

Нам представляется, что при сложившихся обстоятельствах проводимая в стране экономическая реформа, связанная с развитием рыночных отношений, указывает на объективную необходимость пересмотра принципиальных вопросов теории и методологии кооперации и, как следствие, кооперативного движения. Реалии сегодняшнего дня требуют разработки новых подходов к установлению места и роли кооперации в системе хозяйствования экономических субъектов и развитии социальных процессов, которые должны опираться на позитивный мировой опыт. На наш взгляд, следует решительно отказаться от традиционного, по своей сути одностороннего понимания и использования кооперации с позиций преимущественного управления трудом и производством. До недавнего времени отечественная наука недостаточно внимания обращала на процессы, происходящие в экономике отдельных отраслей, включая вопросы кооперативно-интеграционных связей.

Существующая на данный момент так называемая система кооперативно-интеграционных процессов в льняном подкомплексе требует со-

ответствующей координации.

В республике осуществляются только первые шаги по практическому применению рыночной теории кооперации, которое происходит между сельскохозяйственными предприятиями и механизированными отрядами льноперерабатывающих организаций, с одной стороны, и самими льнозаводами, с другой. Кроме этого начинают выстраиваться экономические взаимосвязи предприятий по первичной обработке льняного сырья и субъектом хозяйствования (РУПТП «Оршанский льнокомбинат»), который производит готовые изделия из льна для внутренних и внешних потребителей.

Льняной подкомплекс Республики Беларусь поддерживается в своем развитии крупным (в лице государства за счет дотаций и субсидий) и мелким капиталом (в лице льнопроизводящих и перерабатывающих организаций за счет собственных финансовых отчислений). Результатом таких действий, несомненно, должно стать развитие многообразных форм хозяйствования. При таких условиях эффективное функционирование предприятий различных организационно-правовых форм, представляющих в льняном подкомплексе широкое разнообразие субъектов хозяйствования и преследующих своей целью получение прибыли, вполне является оправданным. Вместе с тем следует отметить, что на получение прибыли для деятельности на принципах самофинансирования и самокупаемости каждым отдельно взятым предприятием (субъектом хозяйствования), опираясь только на собственные усилия (без должной поддержки государства) вряд ли можно рассчитывать. Логично утверждать, что в льняном подкомплексе потенциальные предприятия-интегранты в одиночку не способны эффективно осуществлять свою деятельность. Поэтому для отдельных предприятий и организаций льняного подкомплекса в условиях, диктуемых рыночными отношениями, практически отсутствуют реальные предпосылки для саморазвития и самоопределения как устойчиво развивающегося субъекта. Они не имеют тесных, экономически взаимозависимых связей с другими предприятиями, предусматривающими свое дальнейшее продвижение на рынок в условиях соблюдения принципов и правил кооперации. В этой связи обращают на себя внимание исследования С. Губанова. Автор указывает, что «...на

базисе экономики корпораций в силу вступает особый экономический закон, ранее неизвестный – закон вертикальной интеграции. Он представляет собой, в сущности, закон отношения к прибыли, ибо запрещает извлечение прибыли из промежуточного производства, допуская ее извлечение из производства конечной продукции» [2]. В льняном подкомплексе промежуточными звеньями являются аграрные предприятия и льнозаводы, которые производят сырье и полуфабрикаты для последующего изготовления потребительских товаров.

Как свидетельствует практика взаимодействия предприятий-интегрантов по льняному подкомплексу, при осуществлении совместных процессов ее участники в различной степени формируют объем конечного результата. Так, например, льносеющие предприятия и механизированные отряды льнозаводов при производстве льносырья осуществляют основные материальные затраты на получение льнотресты при довольно продолжительном периоде производства (до 6–7 месяцев). При этом данные структуры интеграционного процесса в своем большинстве практически не создают добавленной стоимости на вновь созданный продукт из-за высокого уровня затрат. При существующих относительно низких закупочных ценах на реализуемое сырье и невысоком уровне качества льнотресты производители льносырья не могут получить высокий объем денежных поступлений. Результатом такого положения является то, что доходы льнозаводов остаются минимальными или вовсе отсутствуют. Это обстоятельство ни в коей мере не помогает им самостоятельно осуществлять расширенное воспроизводство. Первичная переработка льносырья (тресты), связанная с получением полуфабриката, как свидетельствуют данные о деятельности льнозаводов, также сопровождается достаточно большими затратами материально-технических ресурсов на производство льноволокна. На этой стадии технологической цепочки также не образуется достаточного объема прибыли, позволяющего этим предприятиям осуществлять самофинансирование и своевременно производить расчеты с поставщиками льнотресты. Вместе с тем следует подчеркнуть, что для второго этапа технологической цепочки характерно значительное сокращение продолжительности периода

производства продукции, обусловленного технологией ее изготовления. В целом это создает определенные предпосылки для увеличения объемов выпуска волокна, которые потенциально могут обеспечить рост доходов льнозаводов при условии сокращения затрат на выпускаемую продукцию.

К сожалению, обращает на себя внимание тот факт, что в настоящее время в льняном подкомплексе наиболее устоявшимся межотраслевым взаимодействием являются связи, которые существуют между сельскохозяйственными льнопроизводящими организациями, механизированными отрядами льнозаводов и непосредственно льноперерабатывающими предприятиями. Таким образом, горизонтальная и вертикальная интеграция с использованием только отдельных принципов кооперирования находит свое воплощение в деятельности субъектов хозяйствования, не обладающих необходимым объемом материальных и финансовых ресурсов для экономического саморазвития.

Участники интеграции, как свидетельствует мировой и отечественный опыт, получают значительный эффект благодаря экономии на масштабах деятельности, комбинированию взаимодополняющих друг друга ресурсов, снижению транзакционных издержек и усилению монопольного положения на льняном рынке. Необходимость горизонтальной кооперации и вертикальной интеграции проявляется ещё и в том, что хозяйствующим субъектам льняного подкомплекса необходимо иметь в настоящее время финансовые возможности для выхода из сложного экономического положения [6, с. 283].

Нам представляется, что продолжающийся процесс развития рыночных отношений в экономике республики и экономически целесообразная деятельность предприятий и организаций, задействованных в льняном подкомплексе страны, возможны при использовании, главным образом, преимуществ кооперации. Однако этот процесс должен происходить без жесткого ежедневного вмешательства государственных, административно-распорядительных органов управления в разработку стратегии и тактики субъектов хозяйствования. Как показывает практика, в настоящее время сложной и злободневной является проблема так называемой «аренды земли у сельскохозяйственных предприятий».

Для ее разрешения необходимо взаимоувязать правовые, экономические и экологические аспекты.

Существующая брешь в земельном законодательстве (отсутствие рынка земли) позволяет государственным органам власти в директивном порядке предоставлять льнозаводам для возделывания льна земли сельскохозяйственных предприятий, что с позиций предпринимательства недопустимо. При этом плата за используемую землю льноперерабатывающими предприятиями не производится. В расчет принимается применение на этих участках минеральных удобрений и химических средств по борьбе с сорняками, вредителями и болезнями растений, приобретенных за счет льнозаводов.

При таких взаимоотношениях хозяйствующих субъектов льняного подкомплекса многие сельскохозяйственные предприятия выделяют льнозаводам низкопродуктивные земли (пастбища) и участки многолетних старопахотных трав. Это делается с целью не допустить «упущенную выгоду» при производстве рентабельных видов растениеводческой продукции (зерно, рапс). Кроме этого, механизированным отрядам выделяются земельные участки, отдаленные на значительном расстоянии от льнозаводов (до 30–40 км), что приводит к значительным затратам при осуществлении холостых переездов техники с необходимым шлейфом сельскохозяйственных машин. По нашим расчетам, затраты времени в этом случае возрастают на 30 %, а расход топлива увеличивается в 1,2 раза [3, с. 50]. Таким образом, существующая в настоящее время практика «аренды земельных угодий» у сельскохозяйственных предприятий, основанная на административных рычагах управления, не приносит ожидаемого результата и, как показал анализ, во многих случаях приводит к дополнительным затратам по производству продукции, создает условия неустойчивого и низкоэффективного развития отрасли.

Очевидным фактом является то, что кооперация и интеграция представляют собой основные факторы, оказывающие самое непосредственное влияние на эффективность функционирования предприятий-интегрантов с тесными межотраслевыми связями в единой технологической цепочке, обеспечивая их организационно-экономическую и финансовую устойчивость в ры-

ночных условиях. Кооперацию и интеграцию следует рассматривать как организационный процесс, востребованный обществом, который проявляется на определенной стадии развития производительных сил общества. Эта стадия возникает на том этапе эволюции производительных сил, когда существующие на основе разделения труда организационно-экономические формы межотраслевого взаимодействия оказываются недостаточно адаптированными к новым условиям экономического развития и не способствуют дальнейшему повышению эффективности производства.

Реалии сегодняшнего дня позволяют утверждать, что аграрный сектор экономики приближается по своему состоянию производительных сил, напоминая уровень концентрации и специализации в отраслях промышленности. Важным обстоятельством является то, что в настоящее время не только производство сырья определяет качество конечной продукции (что является по своей сути традиционным подходом), но и принимается во внимание рыночный потребительский спрос. Существующие технико-технологические параметры новейших видов машин в сфере производства и переработки льнопродукции определяют своеобразные нормы, а зачастую и стандарты к исходному сельскохозяйственному сырью. В частности, в настоящее время на ряде льнозаводов республики (Дубровенский, Дятловский, Шкловский и т. д.) используются технологические линии по переработке льнотресты в волокно бельгийской фирмы «Van Dommele». Они позволяют обеспечить переработку льнотресты до 2,5 тонн в час, что в 3 раза превышает производительность российского оборудования.

Принимая во внимание значимость кооперации и интеграции как необходимых условий, обеспечивающих соответствие развития между производительными силами и производственными отношениями, можно констатировать, что эти процессы являются одними из важнейших категорий экономики и организации производства. Это объясняется тем, что по своей сути кооперация и интеграция многогранны, содержат в себе многие экономические отношения. Для них характерно проникновение в практически все существующие сферы и системы организации производства, а это находит самое

непосредственное проявление в кооперации и интеграции труда, капитала, производственных ресурсов, финансовых средств. Исходя из этого трудно в полной мере согласиться с мнением профессора Л.М. Синица, которая утверждает, что переход на рыночные отношения кардинально меняет взгляды на организацию производства, создающую условия для наилучшего использования техники и людей в процессе производства и тем самым повышающую его эффективность. По ее убеждению, традиционные подходы, рассматривающие организацию производства как его специализацию, кооперирование и концентрацию, как своеобразный «усилитель» использования основных ресурсов, отходят на второй план [4, с. 5].

По нашему мнению, кооперация и интеграция, аккумулируя в себя проблемы управления, организации, мотивации и ряд других направлений функционирования, по своему сущностному содержанию является ничем иным, как хозяйственным механизмом для субъектов хозяйствования, объединенных общей целью. В этой связи нам импонирует высказывание академика В.Г. Гусакова, который указывает, что кооперация многоаспектна и по своему определению она бесконечна. Имея определенное начало (например, объединение двух и более товаропроизводителей для осуществления трудового процесса или финансовых средств для приобретения ресурсов), не имеет временного завершения. Она постоянно развивается и непрерывно совершенствуется от простого состояния к более сложному, приобретая все новые виды, формы и содержание – это может быть и небольшое сообщество товаропроизводителей, и многофункциональная фирма, и транснациональная корпорация [5]. В более поздних своих исследованиях, возвращаясь к значимости развития кооперативно-интеграционных взаимоотношений в экономике страны, академик подчеркивает, что «...кооперация и интеграция – это объективные экономические категории, они существуют и развиваются на основе всех известных экономических законов и закономерностей и являются одновременно целью, задачами и результатами направленной человеческой деятельности» [1, с. 215].

Участники межотраслевого процесса получают реальные возможности повысить уро-

вень управляемости товарными, ресурсными и финансовыми потоками как внутри отдельной отрасли, так и в рамках всего межотраслевого формирования. Кроме этого, появляются реальные предпосылки по обретению финансово-экономической устойчивости за счет грамотного маневра ресурсами между отраслями. Существенно повышается уровень концентрации инвестиций на основных направлениях развития подкомплекса, используя внутренние средства не только отдельной отрасли, но и членов всего интеграционного образования [7, с. 43].

Результатом создания крупной кооперативно-интеграционной структуры, несомненно, станет более высокий уровень конкурентоспособности единого организационного формирования за счет модернизации всей технологической цепочки, снижения себестоимости, расширения ассортимента, повышения качества продукции, объемов экспорта и т. д.

Следует с большим сожалением признать тот факт, что до настоящего времени в развитии льняного подкомплекса Республики Беларусь не выработан единый подход в вопросах установления общих признаков, которыми должно обладать объединение. Поэтому можно выделить лишь отдельные из них, которые, по нашему мнению, обязательно должны присутствовать при создании национальной льняной компании в существующих условиях хозяйствования. К ним следует отнести:

- во-первых, разработку условий, позволяющих осуществить повышение эффективности за счет роста доходности предприятий-интегрантов, что существенно улучшит их доступ к необходимым материально-техническим ресурсам, выделяемым государством;

- во-вторых, обеспечить право собственности на имущество участников кооперации для непосредственного выполнения стоящих перед объединением задач в процессе их деятельности;

- в-третьих, проводить управление делами межотраслевого объединения на основе демократических начал;

- в-четвертых, придерживаться принципа синергического эффекта, способствующего росту эффективности производственно-хозяйственной деятельности партнеров в межотраслевом формировании.

Экономическая наука знает множество форм кооперации и интеграции. Они проявляют свой конкретный смысл благодаря процессу практического создания и отладки механизмов в условиях реального функционирования. Поэтому можно констатировать, что для каждого конкретного случая создания кооперативно-интеграционной структуры (формирования) будет присутствовать своя специфика, даже при наличии единых принципов по их формированию и деятельности.

Проводимая модернизация в промышленном производстве республики должна по отношению к льняному подкомплексу кардинально изменить не только технико-технологическую составляющую этого процесса, но и коренным образом реформировать организационно-экономические отношения в нем. Это позволит существенно активизировать процессы по созданию национального льняного холдинга и осуществить планомерную его трансформацию в транснациональную компанию с участием российской стороны.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гусаков, В. Г. Механизм рыночной организации аграрного комплекса: оценка и перспективы / В. Г. Гусаков. – Минск: Беларус. наука, 2011. – 363 с.
2. Губанов С. Неоиндустриализация плюс вертикальная интеграция (о формуле развития России) / С. Губанов // Экономист. – 2008. – №9 – С.3-27.
3. Карпов В.А. Политика протекционизма и государственное регулирование в льняном подкомплексе Республики Беларусь / В.А. Карпов // Веснік ГрДУ імя Я. Купалы. Сер. 5, Эканоміка, – 2010. – №2. – С. 45-51.
4. Сеница, Л. М. Организация производства: учебник для студентов высш. учеб. заведений по специальности «Экономика и управление на предприятии» / Л. М. Сеница. – Минск: ИВЦ Минфин, .2008. – 540 с.
5. Гусаков, В. Г. Продовольственная кооперация: оценка и перспективы / В. Г. Гусаков // Агроэкономика. – 2006. – № 5. – С. 2-10.
6. Карпов, В.А. Интеграция и инвестиционная деятельность как факторы предпринимательства в льняном подкомплексе / В.А. Карпов // Локальное развитие создание условий, способствующих рациональному использованию потенциала государственной казны и органов самоуправления. Том 3. – SZCHECIN, 2006. – С. 282-288.
7. Горшенина Е. В., Смородова А. А. Льняной комплекс: учеб. пособие по дисциплине «Экономика отраслей АПК». – Тверь: ТГСХА, 2004. – 76 с.

## REFERENCES

1. Gusakov, V.G. The Mechanism of market organization of the agricultural sector: assessment and prospects / C. G. Gusakov. - Minsk: Belarus. science, 2011. - 363 P.
2. Gubanov, S. Neoindustrialization plus vertical integration (on a formula for the development of Russia) / S. Gubanov // the Economist. - 2008. - №9 - p.3-27.
3. Karpov, V.A. Policy of protectionism and state regulation in the linen subcomplex of the Republic of Belarus / V.A. Karpov // Vesnik of GRB after Y. Kupala. Ser. 5, Economy, - 2010. - №2. - P. 45-51.
4. Sinitsa, L.M. production Organization: a textbook for students of the high. textbook. institutions on a speciality "Economy and management at enterprise" / L. M. Sinitsa. - Minsk: ITC, the Ministry of Finance, .2008. - 540 P.
5. Gusakov, V.G. Food cooperation: assessment and prospects / V. G. Gusakov // agroekonomika. - 2006. - № 5. - P. 2-10.
6. Karpov, V.A. Integration and investment activities as factors of entrepreneurship in the linen subcomplex / V.A. Karpov // Local development, the creation of conditions conducive to the rational use of potential of the state Treasury and local authorities. Vol. 3. - SZCHECIN, 2006. - P. 282-288.
7. Gorshenin E.V. Smorodova A. A. Linen complex: textbook. the manual in the discipline "Economy of agriculture". - Tver: TGSA, 2004. - 76 P.

*Статья поступила в редакцию 18. 06. 2013 г.*