

свою деятельность. Необходимо прийти к такому возмужанию идейно закаленным человеком, готовым к любым испытаниям во имя Отчизны. Дело не только в том, что беречь честь надо смолоду. Иначе тебе просто перестанут верить. Дело в том, что ошибки, неправильные представления о плохом и хорошем невидимо укрепляются в душе человека. И чем более он позволяет себе отойти от общепринятых норм, тем хуже он становится, тем дальше отклоняется он от своих идеалов. Долг перед Родиной, перед народом – вот самая главная мера нашей с вами чести и совести. Здесь не должно быть мелочей. Лично мы убеждены в том, что тот из юношей, кто способен пренебрегать любовью и человеческим достоинством девушки, тот может подвести и товарища по оружию, и свой коллектив, и весь народ. Нельзя обособить чувство долга в личных делах от чувства большого долга и гордости в делах общественных, в службе, в труде. Мы, ветераны Великой Отечественной, хорошо знаем благородную душу нашего человека, знаем крепкую руку, ясный ум, зоркий глаз, неумную силу солдата своей Отчизны. Пусть же лучшие черты нашей молодежи, воспитанные старшими поколениями, станут для нее определяющими качествами. Определяющими везде и во всем.

С уважением Зинаида Михайловна Туснолобова-Марченко, Иосиф Петрович Марченко».

Студ. гр. А-22 Воюш П.И.
Науч. рук. доц. Баталко Т.И.

ИЗ ИСТОРИОГРАФИИ ФАШИЗМА В ЕВРОПЕ

XX век – это век всех новых политических идей, течений, идеологий, и, как следствие, новых обновленных политических режимов. Одним из таких режимов является фашизм. Фашизм носит название само по себе ничего не говорящее о духе и целях этого движения. Fascio означает «объединение» или «союз», из чего следует, что фашисты это – союзники, а фашизм – союзничество. В отличие от таких идеологий, как либерализм, консерватизм, социализм и т. д., понятие «фашизм» лишено содержания.

Первым оформился итальянский фашизм. 23 марта 1919 г. на съезде бывших фронтовиков в Милане было официально провозглашено рождение фашистского движения во главе с Муссолини, получившим титул «вождя дуче». В 20-е годы в Германии из радикально-националистических кружков формируется НСДАП. Ее членов стали называть «нацистами», а вождем (фюрером) стал выходец из армейских кругов Гитлер. Фашистские или профашистские партии были созданы в Великобритании (1923), Франции (1925) в начале 30-х годов – в Скандинавии, Бельгии, Швейцарии, Голландии, США.

Разгром германского и итальянского фашизма, запрет национал-социалистических фашистских партий, проведенные после Второй мировой войны

антифашистские преобразования положили конец «классическому» фашизму. Однако он возродился в новом, модернизированном облике – «неофашизма» или «неонационализма».

Однако исторический опыт показывает, что фашизм не принадлежит прошлому, об этом свидетельствуют фашистские перевороты в Греции (1967г.), в Чили (1973г.).

Шестидесятые годы ознаменовались началом новой стадии изучения фашизма в целом. Характерными чертами ее стали изменения в методах и перспективах исследования, в оценках и интерпретациях. Связано это было, прежде всего, с расширением круга доступного для историков архивного материала, накоплением большого количества конкретных фактов о фашизме. Консервативные оценки фашизма переживают глубокий кризис, связанный, прежде всего, с тем, что представители этого метода не смогли достаточно убедительно обосновать свой тезис о случайности фашизма в немецкой истории.

Изучение фашизма в 60-е гг. проходит в ФРГ на фоне новых тенденций политического и культурного развития, сопровождается активным обсуждением проблем фашизма в средствах массовой информации. Так, большой общественный резонанс вызвали процессы по нацистским преступлениям, состоявшиеся в начале 60-х годов в Ульме и Франкфурте-на-Майне. К последнему процессу (по Освенциму) историками Мюнхенского института современной истории под руководством проф. М. Брошата было подготовлено 2-томное издание "Анатомия государства СС". Оно показало масштабы влияния и чудовищность преступлений организации, стоявшей в центре террористической системы Третьего рейха.

Общественность Германии, молодое поколение немцев были потрясены картиной нацистской политики геноцида, массового истребления людей в лагерях смерти. История фашизма и его диктатуры оказалась в эпицентре публичной жизни ФРГ. С разных сторон стали доноситься упреки в слабом изучении истории фашизма. Не без давления со стороны начавшегося в 60-е годы студенческого движения за демократизацию высшей школы в университетах Германии разворачиваются дискуссии о периоде фашизма. Образование НДП (неонацистской партии) усилило эти настроения.

В 60-е гг. значительно возрос интерес ученых к вопросам формирования фашистской партии, ее движения, основам мировоззрения. Одной из первых работ в этом направлении была книга М. Брошата "Национал-социализм. Мировоззрение, программа и действительность" (1960 г.) В ней он показал идейные источники фашизма, которые представляли собой мешанину антидемократических, антикоммунистических, антисемитских и пангерманских идей. "Социалистические" постулаты фашистов он считает демагогией. Заслуга этого ученого состояла в том, что он показал, что фашистская идеология родилась не на пустом месте. Она явилась преемником многих идей, возникших задолго до фашистской партии.

В работах других авторов оценки "раннего периода" деятельности нацистской партии носят более умеренный характер. В. Хоффманн ввел в оборот

документы по гитлеровскому путчу 1923 г. Подробно освещает деятельность партии в 1919-1924 гг. В. Мазер. Они утверждают, что нацистская партия в этот период мало от кого зависела. Она существовала за счет взносов своих сторонников и отдельных пожертвований. Своим укреплением на политической арене она обязана только своему вождю.

Продолжают создаваться биографические труды о Гитлере и других вождях фашистского режима. В них уже меньше, по сравнению с 40-50-ми годами, звучат мотивы "демонии" Гитлера.

Большое внимание уделяется конкретному анализу социально-экономической и политической обстановки, морально-нравственного климата, в условиях которых стало возможным появление и возвышение Гитлера и других нацистских вождей. Наиболее удачной в этом отношении представляется работа И. Феста "Облик Третьего рейха. Профили тоталитарного господства".

Вновь с большой остротой был поставлен вопрос об историческом месте фашизма. Дискуссия развернулась вокруг работы немецкого либерального историка Ф. Фишера "Рывок к мировому господству. Германия на пути к первой мировой войне". В своей книге он обосновал континуитет внешнеполитических империалистических притязаний кайзеровской и нацистской Германии. Гитлер, по его мнению, был вдохновлен пангерманскими, геополитическими, экономическими идеями наиболее реакционных правящих групп. Они сохранили свои позиции и в Веймарской республике, пытаясь через ряд правых политических организаций, в том числе и НСДАП, осуществить свои старые планы мирового господства. Позиция Ф. Фишера была близка оценке Г. Хальгартена. Проблема ответственности немецкой господствующей элиты за приход Гитлера к власти приковывает к себе внимание видных историков и политиков.

Вновь был поставлен вопрос о свободе маневра и степени ответственности тех, кто принимал решения в определенных областях и в различное время периода фашистской диктатуры. Например, роль офицерского корпуса. Как известно, представители консервативной историографии, авторы военных мемуаров стремились очиститься от скверны нацизма, ссылаясь на то, что они "выполняли приказы" Гитлера, верхушки СС. Ряд работ на эту тему свидетельствовал о достаточной свободе решений офицеров вермахта и об их ответственности за совершенные во время войны преступления.

Историк Г. Моммзен исследовал проблему степени и границ влияния нацифицированного слоя в системе немецкой государственной бюрократии. Работы этого и других историков в определенной степени подвергали сомнению тезис о строго централизованном, отлаженном механизме функционирования государственной машины Третьего рейха. Они обращали внимание на хаотичность принимаемых решений, особенно в оккупированных восточных областях. Точка зрения о монолитной структуре "государства фюрера" была подвергнута сомнению. К. Д. Брахер в работе "Немецкая диктатура" охарактеризовал ее как "анархическую автократию", но это, по его мнению, означало не ослабление, а усиление роли Гитлера.

В наиболее четком виде сомнения в жесткой иерархической структуре фашизма выразил Г. Моммзен. Им была высказана точка зрения, что фашистское государство было не "монархическим", замкнутым только на Гитлере, а "поликратическим", с несколькими центрами власти. Их руководители играли не меньшую роль, чем фюрер, и были во многом автономны в принятии решений; Г. Моммзен высказал мысль, что Гитлер был относительно "слабым" диктатором, "импровизатором", зависящим от других структур власти в рейхе. Частично его точку зрения разделял и М. Брошат. Исследования в области взаимоотношений крупного капитала и фашизма в Третьей империи также подтверждали эту точку зрения.

Подобные высказывания видных историков свидетельствовали о кризисе жестких схем власти тоталитарного государства.

Шестидесятые годы были переломными в немецкой (да и не только в ней) историографии фашизма. Расширились перспективы исследования. В то же время попытки создать всеобъемлющую теорию фашизма не удалось. Вместе с тем мы не можем согласиться с категоричностью выводов историка Х.У. Тамера на этот счет. "В дискуссиях, – как пишет он, – часто больше перевешивала политика, чем наука, имели место догматизация и инструментализация подходов". Не это главное. Важно подчеркнуть, что в ходе полемики и выдвижения самых разных, порой полярных или неожиданных точек зрения, определялись важнейшие направления, темы и подходы для более углубленного изучения различных вариантов фашизма.

Студ. гр. 2Мк-19 Гойдо М.П., Ярахнович И.В.
Науч. рук. ст. преп. Остапишина Л.О.

ДЕТИ ВИТЕБЩИНЫ В ГОДЫ ВОЙНЫ

Страшное слово война... Сколько людей погибло! Счёт идёт на миллионы. Дети... Они в первую очередь оказались жертвами войны. Те мальчишки и девчонки, которые остались в тылу, стали участниками трудового фронта: работали на заводах, фабриках, полях и фермах.

Война – это повседневная реальность для миллионов детей. Они гибнут, становятся инвалидами или сиротами во время гражданских и партизанских войн, а также этнических чисток. Они становятся беженцами или перемещёнными лицами, часто разлучаются со своими семьями. Многие умирают или страдают от голода, недоедания, отсутствия медицинской помощи. Многие получают психические травмы, становясь свидетелями жестоких убийств и насилия, постоянно испытывая страх и переживая тяготы.

Сегодня дети войны стали нашими дедушками и бабушками, и их память цепко хранит события военных лет. Государство по достоинству оценило труд детей в годы войны, наградив их медалями «За доблестный труд в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.». Им же будет вдвойне приятно, если