

падставай да вылучэння ў складзе паняцця **выразнасць маўлення** падтэм: фанетычныя, лексічныя, граматычныя, сінтаксічныя і стылістычныя сродкі выразнасці.

Выразны патэнцыял слова звязаны з яго семантыкай, з ужываннем у пераносным значэнні. Разнавіднасцей пераноснага значэння шмат. Агульная іх назва – тропы. У аснове тропа супастаўленне двух паняццяў, якія ўяўляюцца нам блізкімі ў якіх-небудзь адносінах. Самыя пашыраныя віды тропаў – параўнанне, метафара, метапімія, сінекдаха, гіпербала, літота, увасабленне, эпітэт, перыфраза.

Матываваны зварот да фанетычных, лексічных, граматычных, сінтаксічных і стылістычных сродкаў выразнасці садзейнічае дакладнаму ўзнаўленню вобраза, бо галоўнай функцыяй маўлення лічыцца трансфармацыя ўнутранага вобраза чалавека, што ўзнік у выпіку падсвядомай работы, у свядомасць слухача, які ўспрымае. Дзякуючы выразнаму маўленню, узнаўляемая інфармацыя праходзіць праз прызму суб'ектыўнай ацэнкі чалавека і становіцца неаддзяльнай часткай яго ўнутранага свету.

Спіс літаратуры

1. Хорошая речь. – М., 2007.

УДК 374.32

ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В ВОСПИТАНИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ УО «ВГТУ»

*Чеснокова О.И.,
Витебск, УО «ВГТУ»*

Подготовка профессионалов-специалистов в вузе неотделима от гражданско-патриотического, духовно-нравственного, социально-культурного воспитания студенческой молодежи. Важнейшим фактором возрастания роли воспитания в условиях экономической модернизации является повышенная востребованность не только профессиональных знаний работников, но и их духовно-нравственных личностных качеств, нравственно ориентированных воли и разума человека.

Значимость и роль воспитания студенческой молодежи на современном этапе усиливается по следующим причинам:

- возрастает влияние на студенческую молодежь виртуальной реальности Интернета и компьютерных игр, чрезмерное увлечение которыми может отрицательно воздействовать на физическое и психическое здоровье студентов;
- в молодежной среде появляются субкультуры, культивирующие депрессию. Вовлечение в них тормозит формирование у молодежи ответственного отношения к личной самореализации и саморазвитию во благо себя, семьи и страны;
- распространяется прагматичная и утилитарная система ценностей общества массового потребления.

Усиленные темпы развития современной цивилизации приводят к процессу отчуждения создаваемых ею социальных структур. Цивилизация взорвала такие традиционные структуры, как передача вечных ценностей от отцов и дедов (ценность труда, живой контроль общества за нравственным поведением человека и т. д.). Человек включен во многие системы социальных отношений. Возникает своего рода расщепление личности. Человек становится часто средством, а не целью. Постоянные погружения человека в разные социальные отношения, где от него требуется выполнение соответствующих ролей, приводят к постоянным стрессам. Приспосабливаемость к условиям современной социальной организации стала возможной лишь в результате сложных манипуляций над своим сознанием.

Абсолютное большинство современных мыслителей, рассуждая о новой эпохе,

обеспокоено тем, что в наиболее развитых цивилизациях XXI века технико-экономическая компонента не только доминирует, но и подчас подрывает культурно-этическую составляющую. В современном обществе идет война духовных ценностей, и она сейчас не имеет ни государственных, ни этнических границ. Чем же отличаются духовные ценности современной цивилизации от классических духовных ценностей? Если смотреть на сущность основных демократических принципов, то основанная на них современная цивилизация содержит в своей основе плюрализм человеческих ценностей, ориентированных на наиболее полное удовлетворение богатствами и наслаждениями временной земной жизни, даже если они реализуются в ущерб духовным принципам. «Хлеба и зрелищ» так можно сформулировать принципы, по которым живет современная цивилизация. Западный ученый-гуманист Эрих Фромм выразил это в краткой, но емкой формуле: «Иметь или Быть». Под ней он подразумевал два основных способа существования, два разных вида самоориентации в мире, две разные структуры характера, преобладание одной из которых определяет все, что человек думает, чувствует и делает. Приобретать, владеть и извлекать прибыль – вот неотъемлемые и священные права индивида в индустриальном обществе. Это уродует человека и прямо подчиняет его принципу «Иметь», подчиняет его приобретенным вещам. Как подчеркивал Э. Фромм, в этом случае «объект обладает мной... Такой способ существования устанавливается не посредством живого, продуктивного процесса между субъектом и объектом; он превращает в вещи и субъект и объект. Связь между ними смертоносна, а не животворна» [1, с.30-31]. При подобной ориентации на «иметь» человек становится примитивным потребителем, обывателем, мещанином, как бы он сам не приукрашивал для себя и для окружающих свое бытие.

Эрих Фромм с болью писал в своей книге, что наша совесть должна пробудиться от сознания того, что чем больше мы превращаемся в сверхлюдей, тем бесчеловечнее мы становимся. «Быть эгоистом - значит, что я хочу всего для себя; что мне доставляет удовольствие владеть самому, а не делиться с другими; что я должен стать жадным, потому что если моей целью является обладание, то я тем больше значу, чем больше имею; что я должен испытывать антагонизм по отношению ко всем другим людям: к своим покупателям, которых хочу обмануть, к своим конкурентам, которых хочу разорить, к своим рабочим, которых хочу эксплуатировать» [2, с.11-15]. «Жажда обладания», стремление «иметь больше» - это в глобальном масштабе война между народами, так как алчность и мир исключают друг друга.

Из всего сказанного следует, что современное общество как западное, так и постсоветское переживает кризис ценностей, особенно духовных. В этой связи ставятся задачи перехода от потребительской, в том числе информационной цивилизации к антропогенной цивилизации, где основной ценностью должен стать человек. Только глубочайшее осознание общечеловеческих ценностей поможет решить проблему сохранения человека как личности. Поэтому нужны новые критерии и подходы для успешного диалога человека с человеком, ориентированные на плюрализм мнений, терпимость, толерантность, согласие, которые и обеспечат формирование новых прогрессивных мировоззренческих структур.

Противоречия духовности и бездуховности – это феномен нашего времени. В чем выражаются эти противоречия и как они отражаются на социализации современной молодежи? Духовность – это нравственно ориентированные воля и разум человека. А человек - это существо, делающее выбор. Что же мы выбираем, свободно совершая свои поступки? Мы выбираем не столько, что делать конкретно, а то, какое значение и смысл будет иметь наше действие. Это определяется нашими представлениями о духовных ценностях или другими словами, нашими ценностными ориентациями. Ценностные ориентации – направленное, заинтересованное отношение личности к действительности и своему месту в ней, которое проявляется в действиях. Формирование ценностной мотивации выступает как результат разрешения внутренних противоречий. Можно выделить три

возможных внутренних конфликта, возникающих в процессе социализации молодежи в современной культуре.

Первый конфликт – ситуация выбора между долгом и склонностями. Как правило, требование «так надо» рождает нередко ответную реакцию у современного молодого человека – «кому это надо?». В самом деле, кто установил, что надо говорить правду, жить своим трудом, заботиться об окружающих. Никто конкретно не принимал таких правил. Получается, что есть какие-то «надо» вообще. Выполняются они только тогда, когда человек сам признает их и поймет, что есть нечто более важное в жизни, чем удовлетворение своего «хочу». Это важное – есть уважение к общечеловеческим нравственным ценностям. Оказывается, что ты должен не кому-то чужому, а самому себе, своим представлениям о справедливом и истинном.

Конечно, человек часто следует своим желаниям, потакает им – ленится, не хочет лишней раз напрягаться, чтобы получить сложное удовольствие взамен простого. Но мы постепенно понимаем, что потакать своим желаниям, не значит быть самим собой. Склонность ведет под уклон, т.е. неизбежно делает человека хуже. Приходится иногда из последних сил держать себя на уровне и понимать, что у нас долг не перед кем-то, а перед самим собой. Подобно тому, как Мюнхгаузен вытаскивал себя из болота за волосы, так и долг реализуется через самопринуждение. Привыкая стремиться к лучшему в себе, человек овладевает своими склонностями, т.е. не подавляет свои желания, а направляет их туда, куда считает нужным. Таким образом, важнейшая составляющая умения жить достойно – это искусство быть хозяином самому себе.

Второй конфликт – ситуация выбора между своими и чужими интересами, между эгоизмом и альтруизмом. Наши интересы и интересы окружающих неизбежно сталкиваются. Поэтому встает вопрос: «Как их примирить?» и «Надо ли это делать?». Позицию эгоиста, т.е. человека, который принимает во внимание только собственную персону, можно легко защитить. А вот доказать, что эгоизм вреден и недопустим не так то просто. Понимание этого дается в течение всей жизни. Поэтому воспитание альтруизма (бескорыстной заботы о благе других) начинается с детства. Мы постепенно учимся считаться с интересами других людей. Таким способом нам прививается золотое правило нравственности: «поступай по отношению к другим так, как хочешь, чтобы они поступали по отношению к тебе». И если самого себя ты, естественно, любишь, то и ближнего надо «возлюбить как самого себя». Здесь мы вновь выбираем между ценностью своих желаний и ценностью более высокого порядка – ценностью всеобщей справедливости.

Третий конфликт – выбор между общественными требованиями и убеждениями личности. Выбор личности, как правило, основывается на готовых ценностях, выработанных обществом. Мы привыкаем считать некоторые вещи важными и не сомневаемся в этом. Но ведь бывает, что мои представления о справедливом, нравственном и нормальном отличаются от общепринятых, тогда окружающие нравы кажутся мне низкими и отвратительными. В моих глазах они не соответствуют истине, которую я ощущаю в душе. Дело в том, что такой человек, который противостоит общественному мнению, иногда обнаруживает правду более высокую, чем его и общественное мнение. Это настоящая правда жизни. Такого человека часто называют героем, так как правила, по которым он действует, более сложные и бескорыстные, чем общепринятые. Новые требования герой применяет прежде всего к самому себе, стремясь «по капле выдавливать из себя раба». Общество, как правило, понимает, что герой прав, но большинству не выгодна эта новая справедливость, которая разрушает привычный порядок вещей или общественной массе лень преодолеть свои пороки. Поэтому личные убеждения приходится не только вырабатывать, но и защищать на словах и на деле, т.е. жить по новым ценностям, а не только их формулировать. Иногда такие ценности дороже жизни. Человечество не раз потом сожалело о своем отношении к людям, желавшим его спасти. Словно для того, чтобы уверовать, надо сначала распять.

Итак, как эти противоречия реализуются в личности современного студента?

Нынешние студенты, родившиеся в конце XX века в условиях информационного бума, социально-экономических трансформаций, отличаются от своих предшественников, приобретая новые как положительные, так и отрицательные характеристики. К последним можно отнести потребительство, рост безразличия к базовым духовным ценностям, низкий уровень личной и социальной ответственности (инфантилизм). В то же время опыт работы со студенческой молодежью показывает, что большинство современных студентов целеустремленны, практичны, их в большей степени волнуют результаты и материальный рост, чем взаимоотношения; они предпочитают заниматься несколькими делами одновременно, многие из них сочетают учебу и работу; не испытывают трепета перед авторитетами (администрацией вуза, преподавателями, кураторами); полны противоречий и не могут долго концентрировать внимание на чем-то одном. Они часто предпочитают социальную, академическую и профессиональную мобильность, уверенно ведут себя в условиях неопределенности. Чтобы куратору или преподавателю успешно выстроить с ними взаимоотношения и найти взаимопонимание, необходимо их слушать, позволять высказываться, учитывать их мнение, предоставлять выбор и возможность самостоятельно действовать и принимать решения, оценивать по результатам, не ограничиваться монологичным взаимодействием, а вовлекать студентов в совместную лично и социально-значимую деятельность.

Все это свидетельствует о необходимости качественного повышения роли воспитания студенческой молодежи и делает актуальной проблему внедрения современных технологий в организацию воспитательного процесса в вузе. Содержание воспитательной работы невозможно представить сегодня лишь как систему массовых мероприятий, обеспечивающих целенаправленное воздействие на личность без полноценного учета интересов и индивидуальных особенностей молодежи. В соответствии с гуманистической, лично ориентированной педагогической парадигмой процесс воспитания призван способствовать поиску студентами собственных путей саморазвития. Воспитательная работа должна быть встроена в целостный образовательный процесс, отражать вызовы современной жизни и давать им адекватные ответы. Только в этом случае она будет интересна и полезна молодежи, будет способствовать развитию у студентов самостоятельности и социальной активности, готовности принимать ответственные решения.

С учетом каких вызовов современной жизни необходимо планировать воспитательную работу со студентами?

Современную молодежь беспокоит утрата молодыми людьми смысла жизни, кризис семейных ценностей, ухудшение экологии, распространение и употребление наркотиков, алкоголизация молодых людей, пристрастие к табакокурению, распространение раковых и сердечных заболеваний, ВИЧ-инфекции. Также среди актуальных проблем – проблема жилья и достойно оплачиваемой работы. У многих молодых людей вызывают тревогу состояние современной семьи, нравственные устои общества, неуважительное отношение к пожилым людям.

Указанные проблемы задают вектор обновления содержания, форм и методов организации воспитательной работы со студентами, проблематики индивидуальных бесед, активного группового обучения, кураторских часов, встреч студентов со специалистами (психологами, юристами, священниками, врачами, представителями правоохранительных органов и т.д.), тренингов и других активных форм воспитания.

Все это будет способствовать приобретению студентами разнообразного опыта, на основе которого развивается социально-профессиональная компетентность.

В нашем университете сложилась данная система воспитательной работы, основные направления которой: гражданско-патриотическое воспитание, пропаганда здорового образа жизни, профилактика правонарушений в студенческой среде, формирование семейных и гендерных ценностей, организация культурного досуга студенческой молодежи, спортивная

*Теоретико-методологические основания
воспитательного процесса в вузе*

и физкультурно-оздоровительная работа, организационно-методическая работа ОВР, социально-психологическая и социально-педагогическая помощь студентам, информационная работа в университете и общежитиях.

Как можно совершенствовать воспитательную работу? Интересные проекты сегодня рождаются в самой студенческой среде. Например, такой известный молодежный проект, как республиканский чемпионат по сбору пазлов "БЕЛАРУСЬ и Я", молодежные отряды охраны правопорядка, акции в поддержку здорового образа жизни, форумы, фестивали, турслеты, проведение брейк-данс фестивалей, велотриал, роллерспорт, скейтбординг – это то, чем увлекается сегодняшняя молодежь. Эти инициативы можно поддерживать и направлять. Это также развитие молодежного предпринимательства, развитие позитивных молодежных инициатив, соответствующих идеологии и направлениям социально-экономического развития государства.

В нашем университете ведется постоянная деятельность по внедрению инновационных форм и методов проведения воспитательной и информационно-идеологической работы. В этой связи в качестве поддержки студенческих инициатив организуются различные конкурсы студенческих проектов по основным направлениям воспитательной работы, наши студенты принимают активное участие в акциях и проектах ПО РОО «БРСМ», РОО «Белая Русь», «Красного Креста» и других общественных организаций, в университете развиваются различные формы студенческого самоуправления. Последние два года ознаменовались победами университета в конкурсах и молодежных проектах городского, областного, республиканского и международного значения. Самые значимые наши достижения:

- победа в Международном межвузовском конкурсе «ВУЗ здорового образа жизни» в рамках Первого Международного студенческого славянского форума (подготовлена и систематизирована информация по 31 направлению деятельности университета по здоровому образу жизни, получен диплом Победителя конкурса среди 14 вузов Беларуси и России) Форум проходил с октября по май 2013г.

- Проект «Традиции белорусского народного рукоделия в современной одежде из льна» студентки КТФ Ходневич Анны получил звание лауреата конкурса социальных проектов «Человек. Общество. Государство» в рамках I Международного студенческого конкурса бизнес-проектов «Invest Weekend»

- В Стартап-слете в рамках заключительных мероприятий Первого Международного студенческого славянского форума 1 место завоевал проект студентов кафедры «Автоматизация технологических процессов и производств».

- Арт-группа «DVORЬ» получили Гран-при в номинации «Современные молодежные танцевальные направления»

- Студия эстрадного танца «V.I.P.» заняли первое место в номинации «Эстрадный танец»

- Анастасия Лейкина заняла первое место в номинации «Сольное вокальное исполнение»

- Победа студентки экономического факультета Валерии Насикан в областном туре Республиканского конкурса «Студент года - 2013»; на конкурсе был представлен социальный волонтерский проект Валерии Насикан, команды отдела воспитательной работы и студклуба «Дизайн-студия «Шаг в будущее», направленный на социальную адаптацию воспитанников Детских домов.

Таким образом, можно сделать вывод, что важными условиями эффективной инновационной организации процесса воспитания студентов в вузе выступают следующие положения:

- 1) реализация требований лично ориентированного подхода в воспитательной работе со студентами (учет интересов, потребностей, возможностей обучающихся);

- 2) вовлечение студентов на основе принципа самоуправления в лично и

социально значимую деятельность (волонтерская работа, акции милосердия, шефская работа, педагогический десант, стройотрядовское движение, создание бизнес-площадок и др.);

3) расширение самостоятельного участия студентов в социально значимой работе, опора на студенческий актив, поддержка и развитие студенческих инициатив;

4) широкое использование в воспитательной работе активных (интерактивных) форм и методов воспитания (проектная деятельность, дискуссии, психологические тренинги и др.);

5) целесообразное сочетание в воспитательной деятельности индивидуальных и коллективных форм работы со студентами;

Результатом такого воспитания должно стать формирование личности, гармонично развитой, способной к разумному самоограничению, гуманной, заботящейся о будущих поколениях, обладающей высокой духовной культурой.

Таким образом, способность человека гармонично совмещать интересы общего блага с целями индивидуального развития выступает своего рода критерием духовно-нравственной зрелости его личности, критерием правильности избранного им пути. И только такой путь способен вывести общество из сложившегося кризиса на путь социального прогресса. Стратегия человечества – это необходимость последовательной, шаг за шагом, бдительной и ответственной реализации сознания, эстетического и этического потенциалов современного человека, приемлемого развития духовной системы отношений. Однако по какому пути развития пойдет современная цивилизация, какие ценности станут приоритетными в современном обществе, никто пока точно предсказать не может. Поэтому сегодня мы все чаще «вопросаем» наше будущее.

Список литературы

1. Фромм Э. Иметь или быть? 2-е изд., доп. - М.: Прогресс, 1990.
2. Там же.

УДК 323.23

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО ИМИДЖА КАНДИДАТА

*Чикиндин М. А.,
Витебск, УО «ВГАВМ»*

В свое время О. Уайльд утверждал: «Личности, а не принципы двигают время». Однако наше время пошло еще дальше: время «двигают» даже не личности, а их имиджи, существующие в массовом сознании. Мы голосуем не за конкретных людей, а за имиджи, созданные в нашем сознании. Американские социологи, изучая общественное мнение по различным политическим вопросам, пришли к заключению, что избиратель принимает решение в первую очередь на основе оценки личности кандидата. Вторым по важности фактором является способность кандидата выполнять работу, что тоже связано с его личностными качествами. Чисто политические проблемы находятся у избирателей в лучшем случае на третьем месте. Что же касается партийной принадлежности кандидата, то она занимает последнее место. Специалист в области политической рекламы Дж. Нейполитен уверял: «Политические позиции кандидата не столь важны, как то впечатление, которое он производит». Основным понятием в процессе проведения предвыборной кампании является имидж. Имидж – воображаемый образ человека, группы, организации, события, процесса или явления, создаваемый профессиональными имиджмейкерами в сознании аудитории. Термин «имидж» впервые употребил политолог Г. Уоллес в работе «Человеческая природа в политике».

Имидж выступает как своеобразное «зазеркалье»: он является отражением образа, созданного профессиональными имиджмейкерами. Имидж включает в себя следующие