

2. Касьянов Г.В. Украинская интеллигенция 1920-30 годов: социальный портрет и историческая судьба. – К., 1991. – 175 с.
3. Касьянов Г.В., Даниленко В.М. Сталинизм и украинская интеллигенция. – К., 1991. – 95 с.
4. Шкварчук В. На казарменном положении (очерки из истории Черниговщины довоенных годов). – Чернигов, 2002. – 226 с.
5. Щупак И.Я. Подготовка специалистов в средней технической школе УССР (конец 20-30 рр.): Дис. канд. ист. наук: 07.00.01. – Запорожье., 1995. – 178 с.
6. Центральный Государственный архив высших органов власти и управления Украины (ЦГАВО Украины). – Ф. Р 166. – Оп. 1. Д. 22.
7. Национальный педагогический университет им. М.Драгоманова. Исторический очерк 1920-2000. – К., 2000. – 220 с.
8. Государственный архив Черниговской области (ГАЧО). – Ф. Р-674. – Оп. 1. – Д. 10.
9. Государственный архив Черниговской области (ГАЧО). – Ф. Р-674. – Оп. 1. – Д. 444.
10. Там же. Д. 433.
11. Государственный архив Сумской области (ГАСО). – Ф. Р-2322. – Оп. 2. – Д. 83.
12. ГАЧО. – Ф. Р-608. – Оп. 1. – Д. 347.
13. ДАЧО. Спр. 33.
14. ДАЧО НВ. – Ф. Р-2161. – Оп. 1. – Спр. 2.
15. Из фондів музею Глухівського педагогічного університету // Спогади Зенченко Н.С. «Мой институт», 1969 р.
16. ДАЧО НВ. – Ф. Р-2161. – Оп. 1. – Спр. 36.
17. ДАЧО. Ф. Р-608. – Оп. 1. – Спр. 169.
18. Там само. Спр. 213.
19. ДАЧО НВ. Ф. Р-2161. – Оп. 1. – Спр. 44.
20. Там само. Спр.89.

УДК 37.037.1:378

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА К ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ У СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА

*Мусатов А.Г., Тарбун Г.Г.,
Витебск, УО «ВГТУ»*

В современных социально-экономических условиях развития Республики Беларусь возрастают требования к качеству подготовки специалистов в системе высшего профессионального образования. Это касается не только уровня профессиональных знаний и умений, готовности к постоянному повышению квалификации. Необходимое условие эффективного труда – здоровый образ жизни, физическая и психологическая подготовленность, социальная активность. Ни у кого не вызывает сомнения, что эти требования носят комплексный характер. Трудно представить себе хорошего и активно работающего специалиста, но при этом обладающего слабым здоровьем, низкой физической активностью или склонного к асоциальному поведению.

Эффективность системы физического воспитания во многом зависит от грамотного решения комплекса чисто методических вопросов, касающихся адекватной оценки уровня физического развития учащихся, их физической подготовленности и общей физической работоспособности. Объективная оценка результативности деятельности играет важную роль в обучении и воспитании, создает у учащегося стремление к самосовершенствованию, к приобретению знаний, умений и навыков, к выработке у себя ценных положительных качеств личности, социально полезных форм культурного поведения [1, с. 132-134; 3].

Вместе с тем вопрос оценки успеваемости по дисциплине «Физическая культура» - один из самых проблемных в вузе. В настоящее время система оценки основывается на выполнении усредненных, обязательных и единых для всех требований и нормативов. Итоговой формой контроля результатов обучения по физической культуре в большинстве вузов является недифференцированный зачет. Такой вид контроля предполагает одинаковый конечный результат у студентов, достижения которых в течение года оценены максимальным, средним и минимальным баллом успеваемости. При этом части студентов даже для получения невысокой оценки приходится прикладывать больше усилий при одинаковых нормативных требованиях, чем их сокурсникам, обладающим высоким физическим потенциалом. Такое положение вещей создает неравноценные условия для обучения, ситуацию психологического дискомфорта, не способствует повышению интереса к занятиям физической культурой, осознанному стремлению к поддержанию физической формы [2]. В связи с этим актуальными являются исследования возможности дифференциации нормативных требований в соответствии с физическими возможностями студентов для стимулирования интереса к занятиям физической культурой, ведению активного здорового образа жизни [4, с.91-93; 5, с.59-70].

Практика свидетельствует, что многие молодые люди поступают в вуз с нейтральным или даже негативным отношением к физической культуре, не осознают ценность этой учебной дисциплины для профессионального становления и развития. Анализ программного компонента дисциплины «Физическая культура» показывает, что образовательный процесс не ориентирован должным образом на формирование у студентов интереса к физической культуре. В исследованиях отечественных ученых в области педагогики и психологии профессионального образования основной акцент, как правило, делается на подготовку специалиста с высоким уровнем профессиональной компетентности, ориентированного на проявление инициативы, эффективное решение производственных задач. Не вызывает сомнения, что достижение этих целей невозможно без формирования у будущих специалистов интереса к физической культуре. В связи с этим возникает необходимость специального исследования проблем формирования интереса к физической культуре у студентов отраслевых вузов в условиях реального образовательного процесса.

Формированию положительной мотивации к занятиям двигательной активностью способствует, в первую очередь, эффективная педагогическая оценка достижений студентов, играющая стимулирующую роль в обучении и воспитании. Оптимальной считается такая оценка, которая создает у студента стремление к самосовершенствованию, к приобретению знаний, умений и навыков, к выработке у себя ценных положительных качеств личности, социально полезных форм культурного поведения.

Хотя оценка успеваемости по физической культуре и основывается на общепедагогических принципах, она имеет свою специфику, отличающую ее от оценки по другим учебным дисциплинам. Во-первых, контроль успеваемости предполагает более глубокий и полный учет не только психологических качеств, свойств личности, но и особенностей физического развития, состояния здоровья обучающихся. Во-вторых, диапазон оценочных критериев более широк, поскольку включает не только теоретические знания, но и двигательные умения и навыки, способы осуществления физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности, систематичность занятий физическими упражнениями и видами спорта, ведение здорового образа жизни. Наконец, оценка успеваемости включает набор объективных количественных слагаемых, позволяющих осуществлять контроль и мониторинг индивидуального физического развития и подготовленности. Обоснованным, в связи с этим, представляется дифференцированный подход к оценке физической подготовленности студентов, учитывающий потенциальные возможности организма и динамику показателей развития.

Существующие принципы и критерии дифференциации не являются универсальными и не могут быть в чистом виде экстраполированы во все сферы образования.

Дифференцированный подход в физическом воспитании предполагает соответствие диапазона результатов, определяющего минимальную и максимальную оценку, природному варьированию способностей студентов. Это выдвигает на первый план задачу корректной диагностики уровня физической подготовленности студентов, его физических возможностей и потенций в освоении содержания дисциплины. Однако конкретные методические подходы, указания и разработки в данном направлении практически отсутствуют. Существующие технологии педагогического контроля носят традиционный нормативный характер и не отвечают задачам гуманизации процесса обучения. Названные обстоятельства определяют необходимость научного обоснования диапазона результатов в системе оценки физической подготовленности и физического развития студентов.

Важным направлением исследований является разработка и экспериментальное обоснование методики дифференцированного оценивания физической подготовленности на основе учета уровней морфофункциональных (антропометрических) особенностей студентов. Актуальность данного исследования не вызывает сомнений, поскольку существует объективное противоречие между возросшими требованиями к качеству высшего образования, повышающими требования к индивидуальности студента, и традиционными педагогическими подходами, направленными на передачу знаний, умений и навыков. Полученные результаты будут полезны в практике высших учебных заведений.

Список литературы

1. Александров, В.А., Александров С.А. Гуманизация физической культуры в системе образования // Формирование здорового образа жизни, организация физкультурно-оздоровительной работы с населением: Материалы Международной научно-практической конференции, 29-30 марта 2007 г. Витебск: Изд-во УО «ВГТУ», 2007. – 329 с.
2. Бальсевич, В.К. Онтокинезиология человека. - М.: Теория и практика физической культуры, 2000. - 275 с.
3. Лубышева, Л.И. Концепция формирования физической культуры человека. - М.: ГЦОЛИФК, 1992. - 120 с.
4. Федоров, В.В., Мусатов А.Г., Гулидин П.К. Учет индивидуальных особенностей студентов и школьников в процессе развития ловкости // Проблемы формирования здорового образа жизни населения средствами физической культуры в новых социально-экономических условиях: Тез. док. междунар. науч.-практ. конф.- Минск, 1997.
5. Физическая культура и здоровье. Инструктивно-методическое письмо на 2009-2010 учебный год // Веснік адукацыі. № 8, 2009 г.

УДК 378+316.346.32-053.6

РОЛЬ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

*Мусина Н.Е.,
Витебск, УО «ВГМУ»*

Молодежь – специфическая социально-демографическая группа, характеризующаяся своими возрастными и социально-психологическими особенностями. Ее специфика проявляется в мышлении, оценках, поведении, решении возрастных задач. На годы молодости приходится выбор профессии, начало трудовой деятельности, вступление в брак и создание семьи. Молодежь также отличает особая чувствительность ко всему происходящему, нехватка социального опыта, политическая наивность и некоторые другие