

**ПРОТИВОСТОЯНИЕ ПРОЦЕССУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ КАК НЕОБХОДИМОЕ
УСЛОВИЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

Уткевич В. А.,

ВГУ имени П. М. Машерова

Патриотизм представляет собой универсальное свойство всех народов. Никогда не существовал и не может существовать народ без развитого чувства любви к своей Родине, а утрата этого чувства – социальная абулия, предвестник его полного исчезновения с социально-исторической арены.

Следует отметить, что патриотическое воспитание начинается не со студенческой и даже не со школьной скамьи. В традициях народной педагогики некоторые его основы закладывались намного раньше того времени, когда ребенок овладевал умением читать и писать. В результате такого воспитания чувство любви к Родине к определенному возрасту было сформировано в настолько органически целостном состоянии, что становилось естественной потребностью для большинства наших людей. Такой же естественной, как, например, потребность дышать. Нормальный человек не задумывается о том, каким именно способом он дышит. Точно также он не задумывался и над вопросом о том, в чем же именно находит свое актуальное проявление его любовь к Родине. По крайней мере, не задумывался до тех пор, пока какие-то жизненные обстоятельства не ставили его перед проблемой онтологического выбора. А именно в настоящее время данная проблема для нашего молодого государства стала по-настоящему актуальна. Произошло же это в связи с бурно развивающимися глобализационными процессами.

Необходимо отметить, что сейчас само слово «глобализация» является одним из наиболее распространенных не только в научном, но и в быденном языке. Причем мы имеем дело не с каким-то сугубо научным абстрактным термином, не имеющим реального референта, напротив, с видимыми проявлениями глобализации люди сталкиваются ежедневно, покупая, например, товары, произведенные в различных странах мира или слушая песни, популярные на всех континентах Земли. Таким образом, произошла унификация многих ежедневных проявлений человеческой жизнедеятельности.

Однако не в этой всемирной унификации всех сторон быденной человеческой жизни заключается онтологическая сущность феномена глобализации. Главное в этом феномене – процесс уничтожения всего особенного, индивидуально-национального в духовной сфере. Обратим внимание на то, что речь идет отнюдь не о гегелевском диалектическом отрицании старого путем «снятия» противоречия и органического включения его в новое. Речь идет именно о полном и безвозвратном уничтожении того, что было накоплено отдельными народами в ходе всего процесса их исторического развития, то есть о разрушении исторической преемственности поколений. Таким образом, возникла вполне реальная угроза исчезновения традиционного патриотического воспитания, а, следовательно, и исчезновения всех национальных Традиций, благодаря которым и существует каждый народ. Это и есть та социальная абулия, о которой мы уже упоминали.

Автор считает, что в наибольшей степени негативные последствия глобализации в нашей стране сказываются именно на студенческой молодежи. Вот почему для белорусского государства особенно необходимо обратить внимание на воспитательную составляющую образовательного процесса, способствовать «врастанию» молодежи в национальную традицию. Важную роль социальной преемственности поколений неоднократно подчеркивал Президент Республики Беларусь Александр Григорьевич Лукашенко. Так, например, по случаю объявления 2009 года в нашей стране Годом родной Земли, он высказал мысль о том, что «земля – это не только территория и природные ресурсы, а еще и родительский дом, семья, дети, традиции, обычаи и нравственные идеалы народа, его самобытная культура, богатая героическая история – все, что объединяется великим и емким словом «Отечество».

На наш взгляд, особая роль в уничтожении национальных онтологических корней человеческого бытия в настоящее время отводится усвоению людьми так называемых «общечеловеческих ценностей». Отметим, что даже само теоретическое обоснование данных ценностей исходит из совершенно ложной методологической посылки о том, что существуют единые для всех народов законы их исторического развития, а, следовательно, существует и единая для всех народов аксиологическая система, на базе которой реализуется общность законов их бытия. На самом же деле, как отмечал в своей работе «Закат Европы» немецкий мыслитель Освальд Шпенглер: «Судьбами единичных сменяющих друг друга, вырастающих одна за другой, взаимно соприкасающихся, затеняющих одна другую и друг друга подавляющих культур исчерпывается содержание всей человеческой истории» [1, с. 147]. В подтверждение этой мысли можно привести еще множество высказываний известнейших ученых, представителей как отечественной, так и зарубежной философии.

Если же не существует единых для всех народов законов их исторического бытия, то, соответственно, нет, и не может быть никаких общечеловеческих ценностей. «Понятие об общечеловеческом, – подчеркивал русский философ Н. Я. Данилевский, – не только не имеет в себе ничего реального и действительного, но оно уже, теснее, ниже понятия о племенном, или народном, ибо это последнее по необходимости включает в себе первое и, сверх того, присоединяет к нему нечто особое, дополнительное, которое именно и должно быть сохраняемо и развиваемо. Следовательно, общечеловеческого не только нет в действительности, но и желать быть им – значит желать довольствоваться общим местом, безызвестностью, отсутствием оригинальности, одним словом, довольствоваться невозможною неполнотою» [2, с. 122 – 123].

Естественно, что большинство людей добровольно не «желают довольствоваться общим местом», но сейчас возможно с помощью различных методов заставить это сделать. По мнению немецкого философа Мартина Хайдеггера, важнейшее значение в данном процессе играет деятельность средств массовой информации. Именно с их помощью люди забывают свое родное, стараясь активно «приобщаться» ко всему чуждому для них, ко всему тому, что уже сегодня ближе человеку, чем пашни вокруг его двора, чем небо над землей, ближе чем смена ночи днем, чем обычаи и нравы его села, чем предания его родного мира» [3, с. 105 – 106].

Отметим, что Хайдеггер написал эти слова тогда, когда еще не были известны некоторые современные технологии манипулирования массовым сознанием. В настоящее же время, в связи с широким распространением интернета возможность негативного влияния на нашу молодежь многократно усилилась. И если белорусское государство не будет активно противостоять этим процессам в духовной сфере, то в студенческой среде широкое распространение получит не подлинная патриотическая, а псевдогражданская позиция: наша молодежь будет считать себя гражданами не родной страны, а «всего мира».

Важно также понимать, что студенческая молодежь, как правило, не в состоянии самостоятельно противостоять негативным проявлениям глобализации. Существенную поддержку должно оказать им изучение таких гуманитарных дисциплин как философия, логика, история, политология, социология, этика, эстетика. К сожалению, данная помощь в настоящее время крайне незначительна. На наш взгляд, именно полноценной патриотической составляющей не хватает в настоящее время в учебниках по гуманитарным дисциплинам. Конечно, патриотическая идея должна утверждаться не только с помощью учебников или художественной литературы, но, в первую очередь, самим строем общественной жизни. Однако нельзя недооценивать и процесс патриотического воспитания среди студенческой молодежи, осуществляемый в ходе преподавания указанных нами выше дисциплин.

Причиной неэффективности данного процесса на сегодняшний день, на наш взгляд, является неверная методическая установка в сфере высшего образования по поводу освоения студентами духовного богатства всего человечества. Известно, что человек по своей

сущностной природе ограничен во всех отношениях. Такое утверждение справедливо и к народу в целом. Вот почему духовные силы народа должны быть не децентрализованы, а сосредоточены в первую очередь на своей национальной традиции. Кроме того, негативное влияние оказывает и малый объем учебного времени, отводимого студентам на изучение предметов гуманитарной направленности.

Отметим, что наш народ прекрасно понимал ограниченность своих сил и традиционно стремился строить весь образовательный процесс таким образом, чтобы молодежь училась лишь своему, родному. Или, по крайней мере, в первую очередь своему. Люди понимали, что только лишь основательно укрепившись в родном, при желании можно было изучать чужое. Именно так растили патриотов Родины и формировали активную гражданскую позицию. К сожалению, в настоящее время вузовские программы по гуманитарным предметам построены с позиций «демократического интернационализма». В них практически отсутствует национальная специфика: например, на изучение отечественной философской мысли отводится всего лишь два часа, зато львиную долю занимают темы, в которых излагаются чуждые и крайне опасные для нас западные идеи. Если не исправить данное положение дел, то мы рискуем вырастить «Иванов, не помнящих своего родства».

Для эффективности патриотического воспитания в студенческой среде необходимо учитывать то, что у большинства молодых людей в Республике Беларусь патриотические чувства не представляют собой некоего органически целостного феномена, в основном сформированного еще в дошкольном возрасте. Скорее всего, их чувства носят прагматический характер. Причем прагматический аспект любви означает, что Родину нужно любить за ее историческое величие, за ее нынешнее экономическое или военное могущество. А самое главное – за то, что она нам предоставила в пользование свои земли и другие восполняемые, а также и невосполняемые ресурсы.

Автор полагает, что одной из основных причин такого прагматического «патриотизма», а, соответственно и адекватного ему типа поведения, является полное отсутствие чувства онтологической принадлежности к Родине, которая для некоторых ассоциируется лишь с кормушкой или «гигантской бензоколонкой», по выражению О. Шпенглера. Для людей с подобным рода мировоззрением и что угодно будет родиной, лишь бы там вкусно и сытно кормили. Те же из нас, кому не хотелось бы жить по такой «философии», должны стать гражданами своей страны, ибо само слово «гражданин» несет в себе великий духовный смысл, который, к сожалению, был практически полностью утрачен в советское время, когда оно стало применяться в качестве официального юридического термина. На самом же деле быть подлинным гражданином своей Родины (подлинным – означает на деле, а не на словах или по юридическому закону) – это великая честь, удостоится которой дано не каждому.

Таким образом, если в силу сложившихся обстоятельств у молодого поколения патриотизм носит ярко выраженную прагматическую окраску, то и сам процесс нравственного воспитания студенческой молодежи должен начинаться с каких-то конкретных практических дел. Например, студент должен научиться не мусорить в своем родном университете, не портить имущество, беречь электроэнергию. Ведь для того, чтобы быть патриотом своей страны вовсе не обязательно совершать выдающиеся воинские или трудовые подвиги.

Какое отношение эти конкретные дела будут иметь к патриотизму? Да самое непосредственное. Человек, по-настоящему любящий свою Родину, не станет мусорить в ней, как и не станет бессмысленно выбрасывать на ветер плоды труда своих соотечественников. Родина для него – тот дом, в котором он чувствует себя хозяином. Поэтому он закроет кран с водой и выключит свет в студенческой аудитории, даже тогда, когда это не является его служебной обязанностью. Более того, бесполезно горящий свет будет выключен и в том случае, когда исправляется оплошность других людей. По-иному он поступать просто не может: ведь это его страна, его родная земля, политая потом и кровью его предков. Кроме того, такой человек просто не в состоянии работать плохо при любых

обстоятельствах. Он никогда не скажет, что работает так, как ему платят за труд. Вот почему качество его работы практически не зависит от получаемого за нее вознаграждения. А как же быть с великими делами во славу Отчизны, неужели весь патриотизм сводится к чистоте городских улиц и экономии теплоэнергоресурсов? Конечно, нет! Просто начинать (особенно в нынешних условиях) легче всего с малого. Сомнительно, что человек не приученный быть верным своей Родине в этом самом малом, станет в случае необходимости верным ей в чем-то большом.

Конечно, чисто прагматическая направленность воспитания студенческой молодежи еще не достаточна для адекватного понимания ею вселенского смысла жизни своего народа. Для этого необходимо именно указанное нами ранее «врастание» молодежи в национальную традицию, овладение патриотической идеей. Предварительно укажем на то, что существуют два прямо противоположных ответа на вопрос о генезисе подобного рода идей. Во-первых, считается, что они вырабатывается самим народом в процессе его практической социально-преобразовательной деятельности. В наиболее одиозной форме данная концепция пропагандируется материалистами, считающими, что общественное сознание – это всего лишь отражение общественного бытия. Ложность такого взгляда показана в работах как отечественных (Н. Я. Данилевский, И. А. Ильин, К. Н. Леонтьев, И. Л. Солоневич, П. А. Сорокин), так и ряда зарубежных мыслителей (М. Вебер, А. Дж. Тойнби, Ф. Фукуяма, О. Шпенглер). Прямо противоположная точка зрения гласит, что основа национальной идеи дается народу свыше, сам же народ не вырабатывает, а лишь осмысляет и воплощает ее в практическую жизнь. Именно такой точки зрения мы и будем придерживаться в дальнейшем.

Универсальность патриотизма как практически всечеловеческого феномена не исключает различных форм его реального проявления. Таким образом, то, что для одного народа представляет собой неотъемлемый атрибут патриотизма, для другого будет являться всего лишь одним из возможных модусов. Автор считает, что для нашего народа религиозная составляющая патриотизма всегда являлась его неотъемлемым атрибутом. С другой стороны само религиозное воспитание нашего народа немислимо без такой патриотической составляющей, которая представляла собой одну из важнейших основ этого воспитания.

Анализ различных национальных идей показывает, что все они являются в первую очередь идеей служения. Однако понимание сущности самого служения у разных народов – различно. Так, например, американцы, в наиболее концентрированном виде изложили свою идею в следующих словах: «В Бога мы верим, а остальное – наличными». Наши же люди выражали свою национальную идею в словах: «Жить – Богу служить». Однако такая идея адекватно соответствовала устойчивому состоянию общества, свободного от смут и внутренних нестроений. Во времена же великих исторических переломов наступает период смутных, окаянных дней. Не избежал этих дней и наш народ.

Смутное время характеризуется поиском национальной идеи. Причем часто большинство стремится найти эту идею где угодно, но только не в своей стране, следуя логике, что поскольку здесь смута, то все хорошее, стоящее нужно искать подальше, а, соответственно, строить жизнь на каких угодно основаниях, но только не на исконных. К слову, как правило, находится множество советчиков. Со стороны этих «доброжелателей» в ход идут различные «научные» теории, в рамках которых объясняется, что старая национальная идея когда-то была адекватна историческим условиям народного бытия, а в новых – полностью исчерпала себя. Соответственно, для того, чтобы стоять на передовых рубежах мировой цивилизации, мы обязаны преодолеть отжившее свой век мировоззрение предков, и опереться на новые «общечеловеческие ценности».

Причем, характерно, что в рамках этих ценностей нам предлагают быть демократами, язычниками, буддистами, социалистами, но только не христианами. В крайнем случае, православие, если и сохранится, то только лишь в качестве одной из возможных

составляющих современного мира, да и то при обязательном условии, что оно будет идти «в ногу со временем» и откажется от своей «ортодоксальности». Именно подобного рода изысканиями и наполнена современная, так называемая «патриотическая» литература. В нашу задачу не входит ее подробный анализ. Подчеркнем лишь, что именно широкое распространение данной литературы как раз и препятствует подлинному патриотическому воспитанию студенческой молодежи.

В заключение отметим, что патриотическое воспитание студенческой молодежи отнюдь не означает пропаганду в студенческой среде идеи некой международной изоляции нашей страны. Наоборот, на наш взгляд, проводимая Республикой Беларусь многовекторная политика ни в коей мере не мешает укорененности белорусского народа в свою собственную, проверенную временем духовную традицию. Тем более сказанное относится к нашим взаимоотношениям с Россией. Как неоднократно подчеркивал в своих выступлениях президент нашего государства А. Г. Лукашенко, белорусы и русские – это единый народ, а Россия для нас не чужая страна. Дело здесь не только (и не столько) в существовании союзного государства, объединяющего Республику Беларусь и Российскую Федерацию. Дело в нашем духовном единстве. Соответственно, у нас существует и единая духовная традиция, верность которой является самым действенным средством противостояния негативным последствиям процессу глобализации.

Список литературы

1. Шпенглер, О. Закат Европы: Очерки мифологии мировой истории: В 2 т. Т. 1. Образ и действительность. – М.: Айрис-пресс, 2006.
2. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. – М.: Книга, 1997. – 574 с.
3. Хайдеггер, М. Разговор на проселочной дороге. – М.: Высшая школа, 1991. – 192 с.

УДК 316.75 : 37.013

ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ОНТОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕДЕЛОВ ТОЛЕРАНТНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

*Уткевич О. И.,
Витебск, УО «ВГТУ»*

В настоящее время воспитание так называемой «культуры толерантности» многие специалисты в области философии, политологии, социологии, педагогики и других научных дисциплин считают одной из актуальнейших проблем, стоящих перед высшей школой в нашем государстве. Данный феномен можно объяснить не только многоконфессиональной и поликультурной структурой белорусского общества, но и тем всесторонним идеологическим и мировоззренческим влиянием, которое оказывает на Республику Беларусь процесс глобализации. Обратим внимание на то, что современные средства массовой информации зачастую приучают не просто к позитивному восприятию самого исходного понятия «толерантность», но и к его позитивной семантической абсолютизации. Таким образом, у молодых людей формируется некий образ, который в своем положительном значении, по существу, не имеет социально-онтологических пределов.

Автор полагает, что описанный процесс может иметь крайне негативные последствия для воспитания как студенческой молодежи, так и всего подрастающего поколения. Интересно, что биологи под толерантностью понимают полное или частичное отсутствие у живого организма иммунологической реактивности, которое означает полную потерю (или существенное снижение) этим организмом способности выработке антител в ответ на антигенное раздражение. Именно в данном смысле ввел термин «толерантность» в 1953 году английский медик П. Медавар для обозначения отсутствия эффекта отторжения иммунной системой организма пересаженных инородных тканей. В таком узком биолого-медицинском