

Список литературы

1. Сороко, С.М. «Витебские губернские ведомости» (официальная часть и не официальная часть) / С.М.Сороко. – Москва-Новополоцк: Научный центр славяно-германских исследований ИСл РАН, 2004. – 220 с.
2. Из жизни губернии // Витебский вестник. – 1912. - № 1
3. Подлипский, А.М. Книга в Витебске: (Книгоиздательская деятельность, библиотеки и книголюбы Витебска): Дооктябрьский период / А.М.Подлипский.- Витебск: Обл. укрупн. тип., 1999. – 64 с.
4. Статистическая справка по Витебской губернии // Памятная книжка Витебской губернии на 1889 г. – Витебск: Губернская типография, Типография Г.А.Малкина, Типография Наследников М.Б.Неймана, 1889. – 371 с.

УДК 316.42

**ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ РОЛИ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ
НАУК В РАЗВИТИИ И ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТИ**

*Котова С.Н.,
Витебск, УО «ВГАВМ»*

В истории развития философской мысли изучение вопроса формирования личности занимало значительное место в силу важности осмысления человеческого существования. На развитие и формирование человека особое влияние оказывает образование. Образование представляет собой неотъемлемый компонент человеческой культуры, характерное свойство которого заключается в том, как писал ведущий американский социолог Толкотт Парсонс (1902 – 1979), что оно биологически не передаётся по наследству, а, следовательно, его получают, обучаясь, в различных учебных заведениях.

В связи с реформами, ориентирующимися на экономику, основанную на образовании, особую значимость для нашего общества приобретают проблемы формирования личности будущего специалиста. Подготовка молодого поколения к реальной жизни, как одна из важнейших социальных задач современности, не может ограничиваться лишь расширением возможности приобретения некоей суммы знаний. Истинная личность сегодня должна помимо овладения знаниями и профессиональными навыками ориентироваться на морально-этические нормы. Наряду с заметными изменениями в социально-экономическом развитии многих стран, стремительным ростом научных открытий и технологических решений отмечается тревожная тенденция к забвению этических ценностей и народных традиций.

В странах, где быстрыми темпами развивается экономика, предполагается, что для модернизации общества необходимо грамотное население, однако движение вперёд любого сообщества немислимо без высоконравственных, духовно богатых личностей. Развитие экономики, техники, науки, культуры должно переплавляться высокой духовностью, нравственностью человека. Техника, оторванная от общекультурных и гуманитарных идей, превращается в монстра, способного разрушить все живое на планете. Наука, оторванная от высокой культуры, духовности, не способна рождать фундаментальные идеи, а бездуховное, безнравственное квазиискусство делает человека зависимым от разлагающих пороков. Образование должно быть предназначено воспитывать такие качества личности, как трудолюбие, честность, порядочность, доброту, справедливость, патриотизм, терпимость, милосердие, бережное отношение к природе. Не вызывает сомнения, что новое поколение будет познавать мир посредством информационных технологий. Педагог как проводник знаний должен адаптироваться к новым условиям. Педагогической науке предстоит решать нелегкую задачу - соединять новые технологии обучения с духовно-нравственным воспитанием.

В основе социально-философского анализа духовного развития личности лежит прежде всего изучение ее внутреннего мира. Признавая безусловное влияние на духовное развитие личности внешних факторов, социальных условий, определяющих сущность человека, можно предположить, что конкретное действие, конкретный поступок человека направляются ценностями его внутреннего духовного мира. Духовно развитая личность, в конечном счете, является гарантом успешного развития общества и государства.

Формирование личности - это процесс освоения специальной сферы общественного опыта, но совершенно особый, отличный от освоения знаний, умений и пр. Ведь в результате этого освоения происходит формирование новых мотивов и потребностей, их преобразование и соподчинение. Достичь этого простым усвоением и накоплением новых знаний невозможно. Новые потребности и мотивы, их соподчинение возникают не при усвоении, а при переживании или проживании: этот процесс происходит только в реальной жизни, всегда - эмоционально насыщенный, часто - субъективно творческий.

Образование - часть процесса формирования личности. При помощи этого процесса общество передает знания, навыки от одного человека другим. Эмиль Дюркгейм говорил, что основная цель образования - передавать ценности господствующей культуры. Так как культура каждой нации своеобразна, то и содержание образования существенно отличается. В Древнем Риме главной целью образования была подготовка военачальников и государственных деятелей. В средние века в Европе делался упор на изучение христианской религии, в эпоху Ренессанса основной интерес существовал к культуре, искусству, литературе. Так с течением времени и эпохи менялись культурные интересы человека и соответственно содержание образования. Так же образование способствует сохранению ценностей, накопленных человечеством, и появлению новых.

Становление личности происходит в процессе усвоения людьми опыта и ценностных ориентаций данного общества, что называют социализацией. Личностью становится практически каждый человек в процессе развития своей индивидуальности в данной конкретно-исторической обстановке. Личность понимается, как определенная целостность, которая сходным образом действует в разных ситуациях, сохраняя свой основной - «стержень». Вырастая, принимая себя как взрослого человека, личность учится новым ролям, в том числе и роли супруга/супруги, родителей, специалистов. В этом значении на личность влияют не только воспитание и среда общения, а и средства массовой информации, Интернет, общественное мнение, культура, политическая ситуация в стране и многие другие социальные факторы. Через социализацию личность развивается, формирует свое мировоззрение, осваивает жизнь современного для себя общества, становится человеком своего времени.

Молодой человек XXI века постоянно сталкивается с многообразием конкурирующих систем истолкования. Темпы изменчивости мира продолжают нарастать. В современном информационном обществе, где объем информации удваивается каждые пять лет, высшая школа не может дать выпускнику универсального набора знаний, которые останутся с ним на всю жизнь. Однажды приобретенная специальность уже не является гарантией успешной профессиональной деятельности в течение всей жизни. Система высшей школы должна воспитывать человека, готового, во-первых, к постоянному решению проблемы своей идентичности и, во-вторых, к непрерывному повышению профессиональной культуры.

Роль, которую может сыграть в формировании сознания и компетентности специалиста социально-гуманитарное знание, в нашем обществе до сих пор недооценена. «Обаяние» естественнонаучного знания до сих пор довлеет над научным сообществом и системой образования. Проблема усугубляется тем, что сам проект гуманитарных наук - дело достаточно недавнего прошлого. Несмотря на укорененность в европейской культуре, в её древней традиции образования, воспитательной линии литературы, риторики, политического и морального знания - социально-гуманитарные науки как отрасли специфицированного и дифференцированного знания формируются лишь в середине XIX века, причем их

построение происходит по образцу естественнонаучного знания. Среди самих гуманитариев популярными являются естественнонаучные методы, что мешает прояснению их специфического характера. Высказывания о добре и зле, справедливости и несправедливости, свободе и бессмертии (которые невозможно проверить) либо оценочные суждения о человеческих действиях (которые всегда являются субъективными) - то есть то, что является жизненно важным для каждого конкретного человека - с естественнонаучной точки зрения лишены смысла, поскольку для такого рода оценок не существует методов экспериментальной перепроверки. Специфика же социально-гуманитарного знания заключается в его ориентации на «экзистенциальное» измерение деятельности. Это связано с самим характером социально-гуманитарных наук. Гуманитарные науки существуют как размышление об опыте мира. Традиция гуманитарного знания содержит высказывания о Боге, свободе и бессмертии, ее тексты несут ценностные суждения об искусстве и человеческих действиях, о конкретной жизненной действительности. Конечной целью гуманитарных усилий является приобретение человеком собственной идентичности, формирования сознания и самосознания. Благодаря этим исследованиям человек должен сформироваться, т. е. образовать сам себя и стать «человечным».

Человек XXI века нуждается в осознании тех форм жизни, которые находят свое выражение в языке, обычаях, морали, праве, религии. Социально-гуманитарные науки отвечают на вопросы, имеющие для людей первоочередную важность, т. е. на вопросы об их моральной, правовой, религиозной ориентации. Таким образом, самосознание современного человека в глобализирующемся многополюсном мире во многом может быть обеспечено исследовательскими проектами социально-гуманитарного знания.

Социально-гуманитарное знание может оказать неоценимую помощь в формировании компетентности специалиста. Между тем, именно социально-гуманитарное знание в состоянии дать надежную основу для самостоятельного повышения компетенции в течение всей жизни. Технические и методологические приемы гуманитарной работы применялись на протяжении веков, оформленные в традициях герменевтики (искусства толкования) и риторики (искусства речи). В этих рамках развивались самые общие гуманитарные методики, применение которых позволяло добиться правильного вопрошания, понимающего и аналитического чтения и правильного оформления дискурса. Именно данные навыки необходимы современному студенту для самостоятельного профессионального роста в настоящее время, когда всё знание становится знаком и информацией.

Современному специалисту требуются как модели обеспечения осмысленного обращения с информацией, так и овладение способами ее «спивания». Проблема заключается не только в том, чтобы научить будущего специалиста пользоваться индивидуальным компьютером и работать в сети, а в том, чтобы привить ему навыки превращения обилия информации в знания. Первым шагом на данном пути является правильное вопрошание. Наличие технических навыков не может подсказать, что именно из имеющегося материала необходимо выбрать, как его интерпретировать, анализировать. Методология же гуманитарного знания предлагает и наиболее общие правила самостоятельного чтения и анализа текста, и приемы создания собственного письменного или устного высказывания. Овладение такими навыками самостоятельной работы с информацией как ее актуализация, выявляющая сведения, профессионально необходимые специалисту; выяснение цели произведения, дающее возможность понять текст как ответ на действительный вопрос; осознание дистанции между текстом и читателем, т. е. готовность понимать, могущая стать предпосылкой понимания; создание «образа целого» определенного текста; конкретизация целого; различение авторского смысла, т. е. исследовательской позиции автора, и предметно-проблемного смысла, т. е. «сути дела» является необходимым для современного компетентного специалиста.

Освоение знания неразрывно связано со способностью его дальнейшей трансляции. И вновь возникает проблема гуманитарного основания этой деятельности. Навыки такой

работы были разработаны в рамках классической риторики, актуализацию которой мы наблюдаем сегодня во всем мире. Именно обращение к риторической традиции позволяет усвоить приемы создания собственного письменного или устного высказывания, такие как выбор темы, структурирование текста, определение стиля изложения, правила презентации.

Таким образом, знания, необходимые современному человеку, как для формирования собственного самосознания, себя как личности, так и для умения самостоятельно расширять рамки собственной компетенции и навыки критического обращения с фактами и информацией, могут быть обретены только на пути гуманитаризации высшего образования.

Список литературы

1. Бабосов, Е.М. Философские проблемы бытия, познания, веры и культуры. Разд.1. Прикладная социология. / Е.М. Бабосов. – Минск, 2010. – С. 7-52.
2. Бабосов, Е.М. Прикладная социология. Гл. 23. Личность как уникальная социальная система / Е.М. Бабосов // Прикладная социология. – Минск, 2011.
3. Сорокин П.А. Положение личности в системе социальных координат. // П.А. Сорокин. Система социологии. М, 2008. Т. II. Глава 6.

УДК 62.31.51 /

ГЕНДЕРНАЯ ПАРАДИГМА В ОБРАЗОВАНИИ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

*Кузнецова М.В.,
Витебск, УО «ВГАВМ»*

Распад Советского союза повлек за собой глобальные социальные трансформации. Возникновение новых государств поставило их перед необходимостью модернизации и укрепления национальной системы образования. Вместе с тем, реформирование образования отражает необходимость соответствия «вызовам глобализации», ориентацию на демократизацию и гуманитаризацию образовательного пространства. Одним из подходов, способствующих реализации принципов демократии в обществе, является гендерный подход.

Образование как институт социализации и как процесс приобретения знаний неразрывно связано с развитием педагогической науки, имеющей различные парадигмы обучения и воспитания подрастающего поколения. Развитие гендерной теории также оказало свое влияние на появление новых подходов в педагогике. В связи с этим в развитии педагогики исследователи выделяют несколько этапов, которым соответствовали различные подходы к обучению: традиционный, критический, феминистский и гендерный [1, с.168]. Традиционный подход являлся господствующим в педагогике до 60-х годов прошлого столетия и по сей день не утратил своего влияния. В русле данного подхода учащийся рассматривается как объект педагогического воздействия. Исходная позиция заключается в достижении основных целей педагогики: формировании знаний и воспитании личности, полезной обществу. В педагогике данного направления используются традиционные методы обучения и традиционные отношения «учитель-ученик», когда учащийся выступает в качестве объекта, который пассивно потребляет передаваемые ему знания. При этом образовательный процесс рассматривается с точки зрения педагогического управления, коррекции личности учащегося «извне», без учета его активности и индивидуальности. В конечном счете, ученик в традиционной педагогике является послушным неререфлексирующим исполнителем.

В противовес традиционному подходу в западной педагогике в конце 1960-х появилось новое направление – критическая педагогика или критическая теория образования, в русле которой рациональные постулаты традиционной педагогики подвергались резкой критике и пересмотру. Лидерами данного направления являются представители академической педагогики США (Анри Жиро и Питер Макларен), французской критической педагогики (Пьер