

работы были разработаны в рамках классической риторики, актуализацию которой мы наблюдаем сегодня во всем мире. Именно обращение к риторической традиции позволяет усвоить приемы создания собственного письменного или устного высказывания, такие как выбор темы, структурирование текста, определение стиля изложения, правила презентации.

Таким образом, знания, необходимые современному человеку, как для формирования собственного самосознания, себя как личности, так и для умения самостоятельно расширять рамки собственной компетенции и навыки критического обращения с фактами и информацией, могут быть обретены только на пути гуманитаризации высшего образования.

#### Список литературы

1. Бабосов, Е.М. Философские проблемы бытия, познания, веры и культуры. Разд.1. Прикладная социология. / Е.М. Бабосов. – Минск, 2010. – С. 7-52.
2. Бабосов, Е.М. Прикладная социология. Гл. 23. Личность как уникальная социальная система / Е.М. Бабосов // Прикладная социология. – Минск, 2011.
3. Сорокин П.А. Положение личности в системе социальных координат. // П.А. Сорокин. Система социологии. М, 2008. Т. II. Глава 6.

УДК 62.31.51 /

### **ГЕНДЕРНАЯ ПАРАДИГМА В ОБРАЗОВАНИИ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ**

*Кузнецова М.В.,  
Витебск, УО «ВГАВМ»*

Распад Советского союза повлек за собой глобальные социальные трансформации. Возникновение новых государств поставило их перед необходимостью модернизации и укрепления национальной системы образования. Вместе с тем, реформирование образования отражает необходимость соответствия «вызовам глобализации», ориентацию на демократизацию и гуманитаризацию образовательного пространства. Одним из подходов, способствующих реализации принципов демократии в обществе, является гендерный подход.

Образование как институт социализации и как процесс приобретения знаний неразрывно связано с развитием педагогической науки, имеющей различные парадигмы обучения и воспитания подрастающего поколения. Развитие гендерной теории также оказало свое влияние на появление новых подходов в педагогике. В связи с этим в развитии педагогики исследователи выделяют несколько этапов, которым соответствовали различные подходы к обучению: традиционный, критический, феминистский и гендерный [1, с.168]. Традиционный подход являлся господствующим в педагогике до 60-х годов прошлого столетия и по сей день не утратил своего влияния. В русле данного подхода учащийся рассматривается как объект педагогического воздействия. Исходная позиция заключается в достижении основных целей педагогики: формировании знаний и воспитании личности, полезной обществу. В педагогике данного направления используются традиционные методы обучения и традиционные отношения «учитель-ученик», когда учащийся выступает в качестве объекта, который пассивно потребляет передаваемые ему знания. При этом образовательный процесс рассматривается с точки зрения педагогического управления, коррекции личности учащегося «извне», без учета его активности и индивидуальности. В конечном счете, ученик в традиционной педагогике является послушным неререфлексирующим исполнителем.

В противовес традиционному подходу в западной педагогике в конце 1960-х появилось новое направление – критическая педагогика или критическая теория образования, в русле которой рациональные постулаты традиционной педагогики подвергались резкой критике и пересмотру. Лидерами данного направления являются представители академической педагогики США (Анри Жиро и Питер Макларен), французской критической педагогики (Пьер

Бордо) и другие. Теоретическими источниками данного направления выступили работы Л. Альтюссера, А. Грамши, П. Бурдьё, Б. Бернштейна и др. В те же 1960-е годы к изменению позиций в педагогике пришли видные российские ученые - Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин, Г.П. Щедровицкий, В.В. Давыдов и другие. Задача школы, по мнению критических педагогов, должна заключаться не в том, чтобы в соответствии с интересами общества унифицировать систему обучения и «нормализовать» детей, а в том, чтобы дать им возможность для развития аналитических способностей и «самости». Не универсализация, а поддержка разнообразия. «Из таких школ должны выходить граждане, рассматривающие мир как изменяемый» и именно «школы должны быть источником социальной трансформации и эмансипации» [4,с.61].

В критической педагогике проблемы неравенства в образовании ставились преимущественно в контексте классового или расового происхождения учащихся. Позже возникло новое направление – феминистская педагогика, представительницы которой поставили в качестве основной проблему гендерного неравенства, существующего в системе образования. Таким образом, в фокусе внимания феминистской педагогики оказались гендерные отношения. Анализируя систему обучения в западных странах, сторонницы феминистской педагогики пришли к выводу о том, что школьное образование способствует закреплению и воспроизводству традиционных гендерных ролей и стереотипов.

Следующим шагом в развитии педагогических подходов стала интеграция в сферу образования и воспитания достижений гендерной теории и формирование гендерного подхода в педагогике или гендерной педагогике. Воспитание ребенка с учетом его половой принадлежности можно рассматривать исходя из двух основных парадигм: традиционной и гендерной. Традиционное полоролевое воспитание опирается на представления о биологических (врожденных и безусловных) различиях между полами и приписывает каждому полу жесткие модели поведения, определенные занятия, профессии, личностные качества.

Термин «гендерный подход» возникает в социологии в 1970-е годы. Он формируется как оппозиция исследованиям отношений между полами. Под гендерным подходом в социологии мы понимаем анализ отношений власти, организованных на основании культурно-символического определения пола. Культурно символическое определение пола (то, что называется гендером) - это комплексная характеристика статуса, которая возникает на пересечении множества признаков индивида и/или группы. Таким образом, гендерный подход – представляет собой вариант стратификационного подхода, в нем всегда присутствует тезис о неравном распределении ресурсов по признаку приписанного пола, об отношениях господства-подчинения, исключения-признания людей, которых общество относит к разным категориям пола.

Как осуществлять воспитательные воздействия в образовательных учреждениях, чтобы полоролевые нормативы, усваиваемые с детства, не стали серьезным препятствием для самореализации личности? Гендерная педагогика намечает определенные пути в этом направлении, подчеркивая, что основной целью является «если не преодоление, то смягчение гендерных стереотипов» [2, с.109]. Для этого педагогам необходимо видеть в ребенке не просто мальчика или девочку и в соответствии с этим строить систему своих воспитательных воздействий, но знать и уметь анализировать каждый фактор, который может повлиять на становление гендерной идентичности ребенка.

Современная гендерная теория в ее применении к образовательной теории и практике способствует смене образовательной парадигмы: переход от полоролевого подхода к гендерному подходу. В современных условиях полоролевым подходом в образовании сдерживает становление и развитие личности девочек/девушек и мальчиков/юношей, поскольку традиционные модели феминности и маскулинности не соответствуют требованиям развития общества. Гендерный подход, построенный на более гибком отношении к различиям между полами (их нейтрализацию и смягчение), поощрение видов деятельности соответствующих интересам личности, предоставляет мужчинам и женщинам возможность выбора видов

поведения исходя из конкретной ситуации не будучи лимитированными традиционными патриархальными моделями устройства общества [3,с.269 ]. Отсутствие ориентации на «особое предназначение» мужчины и женщины предоставляет личности больше возможностей для персональной и профессиональной самореализации.

Цель гендерного подхода в образовании – деконструкция традиционных культурных ограничений развития потенциала личности в зависимости от пола, создание условий для максимальной самореализации и раскрытия способностей девочек и мальчиков в процессе педагогического взаимодействия. Гендерный подход в образовании предполагает гармонизацию поло-ролевого взаимодействия на основаниях эгалитаризма как принципа равных прав и возможностей личности независимо от половой принадлежности. Суть гендерной педагогики заключается не в том, чтобы отказаться от понятия пола, а в том, чтобы помочь успешной социализации ребенка с помощью определенных мер, направленных на создание условий для гармоничного развития его личностных наклонностей. Образование наряду с другими агентами социализации призвано заложить фундамент для реализации политики гендерного равенства при воспитании подрастающего поколения.

#### Список литературы

1. Введение в гендерные исследования. Учебное пособие под ред. Костиковой И.В. – М.: МГУ. – 2000. – 230 с.
2. Гендерный подход в дошкольной педагогике: теория и практика. Монография в 2 частях под ред. Штылевой Л.В. Мурманск: ОУ КРЦДО и РЖ, ч.2, 2011 – 200 с.
3. Ким Л. Гендерные аспекты в сфере образования // Введение в теорию и практику гендерных отношений: сборник научных статей: Ташкент. – 2007, с. 264-285.
4. Фрумин И.Д.. Вызов критической педагогики // Вопросы философии. –1998. № 12, с.57-72

УДК 80

### ВОСПИТАНИЕ КУЛЬТУРЫ РЕЧЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

*Лебедева С.В.,  
Витебск, УО «ВГТУ»*

Система высшей школы, по сути, является источником формирования кадрового потенциала страны, а потому ответственна за повышение качества подготовки высококвалифицированных специалистов, за интеллектуально-творческое и идейно-нравственное становление личности.

Современное высшее образование, согласно концепции модернизации, ориентировано на переход от знаниевой парадигмы к компетентностному подходу, направленному на развитие личности, становление ее индивидуальной, социальной и профессиональной культуры. Личная ценность образования состоит в индивидуально-мотивированном отношении человека к содержанию, уровню и качеству своего собственного образования. При этом не снижается роль традиционных компетенций специалиста, таких, как глубокое знание своей предметной области, профессиональные умения и навыки, способность принимать решения, уверенно чувствовать себя в быстро меняющейся ситуации на рынке труда.

Человек, в первую очередь, стремится к знанию профессиональному. Деятельность профессионала успешна в том случае, если он располагает уникальным в своем роде сочетанием знаний, умений и навыков, которые дают возможность с надлежащей быстротой принять важное решение либо выполнить целесообразное действие. Очевидно, что любая конкретная деятельность требует относительно конкретных умений, навыков и знаний.