

*Теоретико-методологические основания
воспитательного процесса в вузе*

Отдавая должное авторам статьи «Белорусский народ как реальность» политическому аналитику Ю. Царику и аспирантке БГУ М. Фабрикант, в которой рассмотрены особенности белорусской национальной самоидентификации, для учета реализации белорусской национальной идеи считаем необходимым подчеркнуть следующие тезисы:

- В формировании национальной самоидентификации важную функцию выполняет не только и не столько историческое прошлое, исторические традиции, но и историческая память. Именно ее роль значительна при оценке исторического прошлого как в становлении белорусской государственности, так и белорусской государственной идеологии.

- На современном этапе с учетом реальной белорусской модели развития происходят важные изменения в национальном характере, менталитете, что не может не повлиять на понимание взаимодействия рационального и иррационального, иллюзорного и действительного (реального) в национальном сознании и самосознании.

- Чтобы не быть человеком вчерашнего дня, надо все сегодня делать для будущего. В современном обществе неизмеримо возрастает значимость самосознания. Решающий шаг «вверх» или «вниз» Человек на Земле делает сам.

«Идеология белорусского государства – это система взглядов, соответствующая целям и особенностям белорусского пути общественного развития» (Основы идеологии белорусского государства. Учебное пособие // Минск. Редакционно-издательский центр Академии Управления при Президенте Республики Беларусь, 2004, С. 20).

УДК 930:378

К ВОПРОСУ О ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

*Бездель В.Е.,
Витебск, УО «ВГТУ»*

Курс «История Беларуси (в контексте мировых цивилизаций)» в настоящее время является обязательной дисциплиной интегрированного модуля «История» и преподается во всех высших учебных заведениях Республики Беларусь, в том числе технических. Выбор данной дисциплины в качестве обязательной продиктован необходимостью формирования высокообразованного квалифицированного специалиста с широким кругозором, имеющего научное представление об основных этапах в истории Беларуси, умеющего глубоко анализировать исторические события.

Изучение курса «История Беларуси (в контексте мировых цивилизаций)» имеет большое познавательное, мировоззренческое, идеологическое и воспитательное значение для формирования чувства патриотизма, привития чувства уважения к своему народу, к национальной истории. Описанные выше воспитательные задачи хорошо видимы для преподавателей, но не для студентов, которые определяют важность предметов по своим критериям.

Каждый преподаватель социогуманитарных наук в техническом вузе сталкивается с рядом распространенных трудностей, таких, например, как конкретность мышления студентов, непонимание ими проблемного характера некоторых гуманитарных дисциплин, а также с неосведомленностью студенческой аудитории (в значительной своей части) в книжной культуре, и, как следствие, с неумением студентов работать с первоисточниками и почти полным незнанием ими исторической терминологии. Сложности в преподавании истории обусловлены тем, что для большинства студентов сегодня характерны неудовлетворительные базовые знания по истории (незнание событий и прочего).

Результатом гуманитарной безграмотности является своего рода парадокс: работа с текстами в сети Интернет представляет особую сложность для студента технического вуза, с

легкостью извлекающего любую информацию из электронных источников, но не умеющего ее правильно дифференцировать и адаптировать для ответа на семинаре по той или иной гуманитарной проблеме.

Кризис «studia humanitatis», связанный во многом с развитием современных медиатехнологий, привел к проблеме преподавания гуманитарных дисциплин в технических вузах. Технология преподавания, сочетающая в себе классическое ведение лекционных и практических занятий, конечно, оправдывает себя проверенным временем опытом. Однако и студенты, и сами преподаватели зачастую признают такую систему однообразной и малоэффективной. В таких условиях преподавание в традиционной манере – чтение лекций с закреплением материала на семинарах – становится неэффективным, так как фактически сводится к поверхностному освещению всех проблем, что явно не отвечает требованиям компетентностного образования. Распределение часов в соответствии с новым образовательным стандартом (18 часов лекционных, 18 часов практических, зачет) неизбежно ставит перед преподавателем-лектором проблему отбора главных теоретических вопросов с целью построения такой системы занятий, которая бы адекватно отвечала целям учебного плана и создавала основу для прочного усвоения материала [1].

Различные учебные пособия с глоссариями терминов, методические указания, разработанные гуманитарными кафедрами для студентов, наконец, лекции, в которых преподаватели дают необходимые разъяснения по наиболее важным вопросам курса, – все это, безусловно, призвано помочь будущим инженерам в освоении гуманитарного знания. Однако, чаще всего повторяемый студентами технических вузов вопрос: «Зачем нам вообще все это нужно?» – на самом деле, несмотря на видимый примитивизм, ставит ключевую для преподавателя проблему. Ответ на этот вопрос о необходимости изучения гуманитарных наук студентами технических специальностей в методологическом плане может оказаться даже более значимым, чем выработка разнообразных педагогических методик.

Во-первых, любая гуманитарная наука преследует просветительские цели, образованный человек должен видеть себя не просто узким специалистом, но воспринимать себя также в определенном историко-культурном контексте.

Во-вторых, именно в процессе изучения гуманитарных наук, студент технического вуза получает возможность знакомства с «азами» искусства правильного построения речи и грамотного ведения спора.

В-третьих, изучение национальной истории позволяет ответить на вопрос об определении национальной идентичности: «Кто мы – белорусы? Чем мы, белорусы, отличаемся от русских, украинцев и т.д.?»

В-четвертых, антропологические проблемы (т.е. проблемы человека) потребуют в результате их изучения в курсе истории более пристального к ним внимания в процессе профессиональной (инженерной, дизайнерской и т.д.) деятельности, которая в современном мире, уже не может стоять «по ту сторону добра или зла», т.е. быть индифферентной к решению гуманитарных проблем.

В - пятых, при изучении истории потребуется приобретение элементарных навыков работы с текстами первоисточников и должно возникнуть понимание сложности текстового анализа в исторической перспективе (в частности, проблема исторической хронологии в таком контексте не будет представляться легко разрешимой, а информация не будет восприниматься абсолютно некритично).

Таким образом, возросшее содержание дисциплины с выделяемым учебным временем ставит задачу пересмотра сложившейся системы изучения истории в вузе. Наряду с уменьшением количества аудиторных часов возрастает роль самостоятельной работы студентов, которую контролирует преподаватель. В данной ситуации акцент необходимо сделать на реферативную работу, прежде всего, на работу студента с историческими источниками и специализированной литературой. Лучшие исторические исследования

*Теоретико-методологические основания
воспитательного процесса в вузе*

можно представлять на ежегодный конкурс студенческих работ, использовать для внутривузовских конференций, в работе студенческих научных кружков.

Для оптимизации и активизации работы студентов на лекциях и семинарах, как нам кажется, необходимо отказаться от классической лекции и семинара, а обратиться к нетрадиционным методам преподавания истории в ВУЗе [2]. Таким, например, как подготовка опорных конспектов по основным вопросам семинарских занятий, организация дискуссий по проблемным вопросам темы, технология «мозгового штурма», групповые диспуты, перформансы, применение технических медийных средств для осуществления самостоятельных творческих работ (создание мультимедийных презентаций, авторских видео, интернет-страниц). В рамках изучения культурологических тем студентами могут проводиться исследования по теме влияния современных художественных стилей и концепций на белорусскую культуру, политики на культурные процессы и т.д. Все это позволяет расширить границы традиционного исторического знания и научить студентов анализировать, сравнивать, давать оценку, избегать некритичного восприятия информации [3; 4].

Процесс перехода системы вузовского исторического образования в условиях новых образовательных стандартов идет непросто. Существуют сложности с адаптацией лекционного курса к изменившимся учебным планам. В большинстве своем студенты не готовы воспринимать проблемную лекцию с неизбежно высоким уровнем теоретических обобщений. При проверке студенческих работ актуальной остается проблема плагиата. В свою очередь, не все преподаватели готовы перенести значительную часть своей работы в интернет-среду. Возникают проблемы с подсчетом затрат рабочего времени преподавателя, которые неизбежно возрастают по сравнению с традиционной системой преподавания. К тому же актуальна проблема составления адекватных современному учебному процессу тестов по гуманитарным дисциплинам, в том числе и по истории. Тесты преимущественно базируются на традиционной парадигме образования, акцентирующей внимание на информации – знании, информированности, а не на способности к цельному восприятию исторического процесса, не отвечая требованиям компетентностного образования. Очевидно, что использование информационно-технологических новаций необходимо в той степени, в которой это способствует учебному процессу, но ни в коей мере не решает проблемы его содержания, продолжения поиска эффективных в новых условиях подходов к преподаванию истории. Время предъявляет высокие требования к преподавателю, который должен находиться в постоянном творческом поиске, совершенствуя свое педагогическое мастерство.

Список литературы

1. <http://teoria-practica.ru/-9-2013/pedagogics/kozlova-sychenkova.pdf>
2. Фокин Ю. Г. Преподавание и воспитание в высшей школе: Методология, цели и содержание, творчество: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. - М.: Издательский центр "Академия", 2002. - 224 с.
3. Беларусь в XX веке: нетрадиционное представление истории: Монография / под ред. В.Н. Сидорцова. – М. : МАКС Пресс, 2010. – 272 с.
4. Сидорцов, В. Н. Изучение личности в истории: ориентация на контент-анализ, психоанализ, дискурс-анализ / В. Н. Сидорцов, А. А. Приборович. Минск : Изд. центр БГУ, 2011. – 211 с.