

официально зарегистрированных безработных составила 67,918 тыс. человек (1,5% от численности экономически активного населения), то в 2013 г. – 20,9 тыс. человек (0,5 %). Среди них 39 % составила молодежь в возрасте до 30 лет [4].

Правительством Республики Беларусь ежегодно разрабатываются программы занятости населения. Безработным оказывается помощь в трудоустройстве, профессиональной ориентации и переподготовке.

Значительный социальный слой в Республике Беларусь занимают люди пенсионного возраста. Всего их численность на 1 января 2014 г. составила 2 млн. 537,3 тыс. человек, тогда как в 2000 г. насчитывалось 2622 тыс. человек [1, С. 181].

Большой социальный слой – 931,3 тыс. человек составляет молодежь – учащиеся общих средних образовательных учреждений; учреждений профессионально-технического образования (75 тыс. человек); учреждений, обеспечивающих получение среднего специального образования (138 тыс.) (данные на начало 20013/14 уч. года).

Особый социальный слой в системе стратификации республики занимают студенты учреждений высшего образования. Численность студентов на начало 2013/2014 учебного года составила свыше 395 тыс. человек, что на 7,7 % меньше, чем на начало предыдущего учебного года. На 10 тыс. человек населения в Республике Беларусь приходится 418 студентов, что является одним из лучших показателей в Европе [5].

Таким образом, Республика Беларусь, как и ряд других государств на постсоветском пространстве, проходит период совершенствования социальной структуры общества.

Список литературы

1. Статистический ежегодник Республики Беларусь. – Мн., 2013.
2. О демографической ситуации в республике Беларусь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа 04.03.2014.
3. Социальная стратификация и средний класс в Республике Беларусь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www/zavtrasessiya.com](http://www.zavtrasessiya.com). – Дата доступа 04.03.2014.
4. Занятость. Состояние рынка труда // Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://mintrud.gov.by/ru/activiry/sostojanie>. – Дата доступа: 04.03.2013.
5. Беларусь в цифрах. Пресс-релиз. Образование в Республике Беларусь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа 08.03.2014.

УДК 303.642.023:378.147

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ И ЛИЧНОСТНЫЕ КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ: КОНТЕНТ-АНАЛИЗ ПОСТЭКЗАМЕНАЦИОННОГО ОПРОСА СТУДЕНТОВ

*Турлак Т.А.,
Витебск, УО «ВГТУ»*

Мониторинг постэкзаменационного опроса студентов показывает, что на успешность усвоения учебного материала, формирование личности студента большое влияние оказывает личность преподавателя, его профессиональные, личностные и духовные качества [1, с. 80]. Проблема уже рассматривалась ранее методом контент-анализа в аспекте изучения методики проведения занятий, системы оценок знаний, предложений по совершенствованию организации и методики изучения политологии [2, с. 47]. Метод контент-анализа применим и к изучению личностных качеств преподавателя, его профессионализма, задействованных и проявляющихся в учебном процессе. Единицами контент-анализа могут быть: отдельное слово или качество, признак, суждение, личность. Такими признаками в изученных документах стали личностные качества преподавателя, их оценка студентами, система и объективность оценки преподавателем знаний студентов, влияние личностных качеств

преподавателя на изучение курса политологии и отношения к нему, на формирование личности студента.

Аналізу подлежали собственные записи студентов второго и третьего курсов экономического факультета заочного отделения, сделанные ими после сдачи экзамена по политологии за период 2012-2014 учебных годов, в количестве 198 единиц. Записи анонимны, хотя некоторые студенты указывали свои фамилии. Для вычисления суждений по профессиональным и личностным качествам преподавателя применялся коэффициент Яниса [3, с. 455]; при анализе других показателей – формула, предложенная А.Н. Алексеевым [4, с. 507]. Итак, качества преподавателя, подлежащие анализу, можно разделить на несколько групп: профессиональные, качества общения и собственно личностные, присущие конкретному человеку. К профессиональным качествам отнесена характеристика изложения материала: «интересно; понятно; грамотно; увлекательно; доступно; не нудно», – такое мнение более половины всех студентов. Отметили студенты профессионализм преподавателя – тридцать пять процентов указали хорошее и глубокое знание своего предмета, «может с легкостью донести материал до самых последних (стиль записки – Т.Т.) студентов», любит свой предмет, умеет привлечь внимание, в том числе собственным жизненным опытом, аргументированным мнением (10% ответивших), заинтересовать слушателей. Почти половина опрошенных как достоинство и профессиональную черту указали на связь излагаемых теоретических положений с реальной жизнью страны, использование примеров из классической белорусской и русской литературы, из истории науки и политики, афоризмы и высказывания политиков, – все это, по мнению одного из студентов – «сокращенников», «погружает в предмет». Обратили внимание студенты (более 80%) на объективность и справедливость оценки их знаний, на непредвзятое отношение к мнению студента, ответы преподавателя на все, без исключения, задаваемые вопросы. Особо ценным для преподавателя оказалось мнение тех трех четвертей студентов, отметивших, что преподаватель как человек знающий и понимающий, принимает любую точку зрения на вопрос с единственным условием – аргументировать ее. Группы студентов (их 56 человек), работавшие с авторским практикумом по политологии, отметили не только оригинальное графическое его оформление, но и интересные вопросы, задания, комментарии, «что помогает в изучении курса». Одобрительно четверть студентов отнеслась и оценила такую форму учебной работы как политический кроссворд на собственную фамилию с последующим пояснением тех или других понятий в нем. Треть студентов признали форму самостоятельной работы по комментированию высказываний по политологическим вопросам известных ученых, литераторов, политиков, юмористов.

Что касается общения и личностных качеств преподавателя, оцененных студентами, то, если исключить «лирику» в виде высказываний «приятно было ходить на ваши занятия; не хотелось уходить; если бы все преподаватели...», следует отметить следующее. Добрый (но не добренький!), отзывчивый, терпеливый в работе со студентами, располагающий к себе – мнение каждого пятого студента. Студенты-заочники ценят уважительное отношение к себе, доброжелательность, искренность, понимание положения и трудности студента заочного обучения, непринужденную, без либерализма, обстановку, отсутствие страха перед преподавателем на экзамене – оценка более 40% студентов. Из личностных качеств преподавателя как человека и как специалиста студенты отметили хорошую энергетику, харизму преподавателя, великолепную речь и дикцию, постоянное хорошее настроение, передающееся студентам. Положительные эмоции от общения с преподавателем, участие все группы в обсуждении вопросов занятия и учет мнения каждого студента, оптимизм преподавателя, умение вовлечь в дискуссию, даже спор, и самое волнующее студентов состояние – преподаватель не настроен «засыпать» студента, – такое мнение высказали почти 65 процентов студентов.

Оценка студентами значения изучения политологии как результат деятельности преподавателя: «курс политологии необходим для саморазвития; помогает ориентироваться

в политике и делать сознательный выбор». Нейтральная оценка: «Курс политологии оказался очень поучительным и интересным. В остальном я остаюсь при своем мнении». С юмором, но по существу: «... вдруг среди нас – будущий политик, а если не политик, то в жизни пригодится» (студент-«сокращенник»). И уже совсем серьезно заметил студент третьего курса: «изучение политологии, знание политики пробуждает гражданское сознание, стимулирует к углубленному изучению политической жизни».

Для совершенствования учебного процесса/изучения политологии на заочном отделении более трети студентов предлагают увеличить число часов практических занятий (это не зависит от преподавателя – Т.Т.). К недостаткам более трех процентов отнесли отсутствие мультимедийных способов подачи материала, хотя 3% студентам сокращенного срока обучения понравились таблицы на доске. Предлагалось проводить политические игры типа «Поле чудес», организовывать пресс-конференции с последующей оценкой вопросов и ответов на них, презентации. От студента третьего курса поступило предложение определить минимум 4-5 тем курса, которые студент в состоянии выучить к экзамену и сдать его. Студенты сокращенного срока обучения (4%) отрицательно отнеслись ко всеобщей «тестизации» (термин записки сохранен – Т.Т.), поскольку «нельзя объять весь материал в такой форме при малом количестве часов на курс». Это предложение в какой-то мере коррелирует с мнением преподавателя [5]. Приемлемы, в разном объеме, все предложения, за исключением увеличения часов практических занятий и минимума тем для экзамена. Надо отдать должное нашим студентам: предлагая ту или иную новую форму проведения занятий, они резонно замечают о необходимости своей серьезной подготовки к таким занятиям.

Таким образом, и анализ оценки студентами профессиональных и личностных качеств преподавателя, и предложения их по совершенствованию изучения курса политологии обуславливают необходимость дальнейшего изучения данной проблемы.

Список литературы

1. Турлак, Т. А. Психология и педагогика: профессионал и профессионализм / Т.А. Турлак, И.Ю. Семенчукова // Психология труда и профессиональное развитие педагога: актуальное состояние, проблемы и перспективы. – Материалы I Международной научно-практической конференции (16 ноября 2012 года, г.Бирск). Под ред. К.В. Сапегина и О.С. Батуриной. – Бирск: Бирский филиал ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет», 2012. – Ч. 1. – С. 80-84.
2. Турлак, Т. А. Контент-анализ постэкзаменационного опроса студентов / Т. А. Турлак. – Материалы докладов 42 научно-технической конференции преподавателей и студентов университета // УО «ВГТУ». – Витебск, 2009. – С. 47-48.
3. Социология : Энциклопедия / сост. А. А. Гришанов [и др.]. – Минск : Книжный Дом, 2003. – С. 455.
4. Социология : учебное пособие для студентов вузов / А. Н. Елсуков [и др.]; под общ. ред. А.Н. Елсукова. – Минск: «Тетра-Сименс», 2003. – С. 507.
5. Турлак, Т. А. Контрольное тестирование: психологическая подготовленность и готовность студента / Т. А. Турлак, А. А. Турлак [и др.]. – Вісник Одеського Національного Морського Університету. – Вип. 25. – Одеса, 2008. – С. 192-200.