

подавательский состав других учреждений образования и организаций без отрыва от основного места работы, вследствие чего расширяется спектр образовательных услуг; снижения стоимости обучения ввиду удаленного присутствия слушателей при проведении учебных занятий; снижения затрат организации на командирование ее сотрудников; повышения уровня информационной культуры населения.

Список использованных источников

1. Унсович А.Н, Разработка учебных планов для дистанционной формы получения образования: проблемы и возможные пути решения // Вестник БарГУ, серия «Педагогические науки. Психологические науки. Филологические науки (Литературоведение)», 2014. – вып. №2 стр.34-42.

2. Унсович А.Н, Онлайн-занятие: проблемы организации, подготовки и проведения в образовательном процессе дистанционной формы получения образования // Вестник БарГУ, серия «Педагогические науки. Психологические науки. Филологические науки (Литературоведение)», 2015. – вып. №3 стр.19-25.

УДК 371.3

НЕПРЕРЫВНОСТЬ ПРОЦЕССА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ ФУНКЦИИ ЕГО ОНТОЛОГИЧЕСКОГО СУЩЕСТВОВАНИЯ

Уткевич О. И.

Витебский государственный
технологический университет,
г. Витебск, Беларусь

Уткевич В. А.

Витебский государственный
университет
им. П. М. Машерова,
г. Витебск, Беларусь

Процесс образования рассматривается в работе как становление некоего онтологического образа, полученного на основе знакового первообраза. В становлении этого образа может быть нарушена система причинно-следственных взаимосвязей. Непрерывность образования является следствием действия мировоззренческо-идеологической традиции. Данная непрерывность также представляет собой направленность, которая, не изменяя самой сущности образовательного процесса, может варьировать его в рамках несущественных изменений.

The process of education is viewed as formation of some ontological image obtained from the sign of the prototype. During the formation of this image system of cause and effect relationships can be broken. Continuing education is a consequence of the action of world outlook and ideological traditions. This continuity is also a focus, which, without changing the essence of the educational process, can vary it within the minor changes.

Предварительно необходимо отметить, что в русском языке, а также в ряде западно-европейских языках само понятие «образование» исторически взаимосвязано с такими достаточно отличающимися друг от друга понятиями как «образ» и «форма». Со временем победило понимание образования как становление некоего образа. По мнению немецкого философа Х.-Г. Гадамера, данная победа произошла далеко не случайным образом, «так как в «образовании» (Bildung) скрывается «образ» (Bild). Понятие формы отступает перед той таинственной двусторонностью, с которой «образ» включает в себя одновременно значения отображения, слепка (Nachbild) и образца (Vorbild)» [1, с. 52].

Очевидно, что в рамках такого понимания любой процесс образования для своего оптимального совершенствования должен обладать некоторыми онтологическими свойствами. На наш взгляд, в качестве одного из таких онтологических свойств можно указать на непрерывность данного процесса. Более того, с общефилософской точки зрения непрерывность является важнейшей существенной составляющей любого онтологического процесса. Таким образом, всякий динамический феномен, не обладающий свойствами непрерывности, вообще существовать не может. Все дело в том, что любая точка бифуркации процесса, означает его качественное уничтожение и превращения в новый процесс.

Однако, с другой стороны, непрерывность как существенная качественная характеристика явления всегда диалектически взаимосвязана с таким онтологическим феноменом, как разрывность или дискретность. Обратим также внимание и на то, что понятия «непрерывность» и «дискретность» не являются понятиями одного семантического уровня, так как она всегда первична по отношению к разрывности и дискретности. Таким образом, именно непрерывность процесса образования позволяет реализовать многие функций его онтологического существования.

Безусловно, на практике данная непрерывность может быть детализована в различных феноменологических отношениях. Во-первых, необходимо указать на непрерывность как взаимосвязь в системе причинно-следственных отношений. Таким образом, первым элементом непрерывности является причинность, а вторым элементом – следствие процесса образования. В рамках данного отношения традиционно считается, что причина должна всегда предшествовать следствию. Однако в образовательной системе мы можем иметь дело с прямо противоположным положением дел. Так, например, предчувствие появления какого-либо напрашивающегося юридического документа может привести к изменению образовательных отношений в системе, то есть многие преподаватели могут предварительно изменить некоторые свои действия до того, как выйдет документ, утверждающий эти изменения. Таким образом, причина будет предшествовать следствию.

Во-вторых, непрерывность может трактоваться как онтологическое следствие существующей в обществе мировоззренческо-идеологической причины. В данном случае под указанной причиной авторы будут понимать традицию, причем традицию как нечто высшее, лежащее в основе бытия социального объекта. Ее уничтожение или постепенное отмирание, ведет к обязательной гибели и самого объекта. Так, например, с утратой великой римской традиции эпоху поздней империи, достаточно быстро исчез и сам этот народ. Причем, речь идет в первую очередь не о физическом исчезновении. Напротив, многие жители современной Италии как раз поразительно похожи на свои античных

предков, но исчез сам дух древнеримского народа. Конечно, в рамках существующего положения дел, данное понимание традиции, применительно к образовательной сфере социальной деятельности, некоторыми авторами, возможно, будет оспорено, как подвергается сомнению сейчас и целостное понимание традиции вообще.

И, наконец, в-третьих, непрерывность процесса образования можно понимать и в качестве его направленности, которая, не изменяя самой сущности данного процесса, однако может варьировать его в рамках несущественных изменений. Конечно, в рамках данного понимания, существует достаточно большая опасность произвольно-субъективной трактовки онтологических границ несущественности. Причем, с течением времени, данные границы могут постепенно расширяться. Таким образом, при некоторых вариантах понимания, мы можем прийти к тому, что в гегелевской диалектике называется «качественный прыжок», то есть изменить весь сущностный подход к образованию. Особенность сложившейся ситуации может во многом обуславливаться тем, что сам субъект образовательного процесса может и не замечать того, что процесс уже вышел на качественно иной уровень. Так, показательным в этом плане является участие в научно-исследовательской работе. Когда материал, к примеру, курсовой работы становится частью дипломного проекта, который в свою очередь дает направление и стимул к дальнейшей разработке темы в смежной области знаний и т.п.

В заключение приведенного исследования необходимо отметить означает его постоянное развитие. Именно об этом и пишет Х.-Г. Гадамер: «То, что «образование»... скорее обозначает результат процесса становления, нежели сам процесс, – отмечает он, – соответствует распространенному перенесению значения становления на бытие. Здесь перенос вполне правомерен, так как результат образования не представляется по типу технического намерения, но проистекает из внутреннего процесса формирования и образования и поэтому постоянно пребывает в состоянии продолжения и развития» [1, с. 52].

Список использованных источников

1. Гадамер, Х.-Г. Истина и метод / Х.-Г. Гадамер. – Москва: Прогресс, 1988. – 704 с.

УДК 371.69:004.3

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКСПЕРТНЫХ МЕТОДОВ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, ВЛИЯЮЩИХ НА КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ

**Вардомацкая Е.Ю.,
Шарстнев В.Л.**

Витебский государственный
технологический университет,
г. Витебск, Беларусь

В статье исследуются возможности использования экспертных методов для определения приоритетных направлений деятельности факультета повышения квалификации и переподготовки кадров учреждения образования «Витебский государственный технологический университет». Экспертами