



Рисунок – Динамика амортизационных отчислений

Учитывая вышеперечисленные аргументы, можно рекомендовать предприятиям и организациям более внимательно относиться к вопросу формирования амортизационной политики и особенно используемым методам начисления амортизации. Представленные результаты указывают на возможность снижения себестоимости продукции и более точного ее калькулирования путем отнесения на затраты наиболее приближенных к действительности сумм износа основных средств при использовании производительного метода. Наряду с тем, производительный метод начисления амортизации позволит снизить колебания цены продукции, связанные с неустойчивостью спроса на рынке и изменениями объема выпускаемой продукции, а также выявит резервы более эффективного использования основных средств организации.

#### Список использованных источников

1. О внесении изменений и дополнений в Положение о порядке начисления амортизации основных средств и нематериальных активов: Постановление Министерства экономики, Министерства финансов, Министерства статистики и анализа, Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь, 30.03.2004 г. №87/55/33/5 // Информбанк Национальная экономическая газета. – 2004. - № 39 (756) от 28 мая.

УДК 33:316.4

#### ОВОЩЕННЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ

**Л.В. Прудникова**

УО «Витебский государственный технологический университет»

Современная экономика все более приобретает черты инновационной экономики, связанной с разработкой, внедрением и использованием новшеств, с преобразованием организационно-экономического механизма хозяйствования. Инновации выступают как материальная основа повышения эффективности производства, условие увеличения объема выпускаемой продукции, ее качества и конкурентоспособности, снижения издержек. Использование инноваций является стратегической линией развития организаций.

Основой формирования условий роста качественных ресурсов выступает инновационная система организации, которая в свою очередь является основой

управления созданием и усвоением производственно-технологических и управленческих нововведений. Сущность инновационной системы состоит в изменении качественного уровня всех видов используемых ресурсов (трудовых, материальных, информационных и др.), а также качества деятельности организации в целом (режима функционирования и развития). Рассматривая элементы инновационной системы организации можно отметить их разнообразие и выделить следующие: персонал, осуществляющий инновационную деятельность; научно-технический потенциал, материализующийся в процессе инновационной деятельности; система нормативов, регулирующая инновационную деятельность.

Важным аспектом в формировании и развитии инновационной системы организации является оценка ее эффективности. В основном при исследовании инновационной деятельности многие авторы уделяют внимание отдельным элементам ее осуществления, предлагая при этом разнообразные подходы к оценке инновационного потенциала, климата, активности и т.п. Либо оценка эффективности инновационной деятельности производится для конкретного инновационного проекта и включает такие показатели как чистый дисконтированный доход, норма прибыли, коэффициент текущей ликвидности, срок окупаемости, а в качестве интегрального показателя может быть использован коэффициент результативности работы. Либо предлагаются методики оценки эффективности инноваций включающие соотношение выгод и издержек от инноваций.

Для оценки собственных возможностей и выбора соответствующей инновационной стратегии необходим обобщенный инновационный показатель. При его разработке целесообразно учитывать состояние инновационного потенциала, состояние инновационной активности, финансирование, результативность и другие аспекты инновационной деятельности. В связи с тем, что каждый из этих показателей имеет разную степень важности, для расчета обобщенного инновационного показателя коэффициенты весомости были рассчитаны на базе эмпирических исследований экспертным путем с помощью балльной оценки. Расчет обобщенного инновационного показателя организации предлагается производить по следующей формуле:

$$K_{ин} = 0,22C_{ип} + 0,2C_{иа} + 0,18F_{ид} + 0,2B_{ид} + 0,2R_{ид}$$

0,22; 0,20; 0,18; 0,20; 0,20 – коэффициенты весомости критериев.

$$C_{ип} = 0,3 Kт.о. + 0,25 Ко.и.с. + 0,15 Ко.и. + 0,3 Кк.о.н.и,$$

где  $C_{ип}$  – критерий состояния инновационного потенциала организации;  $Kт.о.$  – коэффициент технической оснащенности инноваций;

$Ко.и.с.$  – коэффициент обеспеченности интеллектуальной собственностью;

$Ко.и.$  – коэффициент обеспеченности информацией об инновациях;

$Кк.о.н.и.$  – коэффициент кадровой обеспеченности научных исследований.

0,3; 0,25; 0,15; 0,3 – коэффициенты весомости показателей.

$$C_{иа} = 0,2 Ки.а.п. + 0,4 Ко.н.п. + 0,4 Ки.з.,$$

где  $C_{иа}$  – критерий состояния инновационной активности;

$Ки.а.п.$  – коэффициент инновационной активности персонала;

$Ко.н.п.$  – коэффициент освоения новой продукции;

$Ки.з.$  – коэффициент инновационности затрат.

0,2; 0,4; 0,4 – коэффициенты весомости показателей.

$$F_{ид} = 0,3Кр.ф. + 0,4 Ки.с.с. + 0,1 Кс.и. + 0,2 Ки.и.,$$

где  $F_{ид}$  – критерий финансирования инновационной деятельности организации;

$Кр.ф.$  – коэффициент республиканского финансирования;

$Ки.с.с.$  – коэффициент использования собственных средств;

$Кс.и.$  – коэффициент совместных исследований;

$Ки.и.$  – коэффициент инвестирования инноваций.

0,3; 0,4; 0,1; 0,2- коэффициенты весомости показателей.

Вид = 0,5Кт.р. + 0,3 Ко.н.т. + 0,2Ко.у.и.,

где Вид- критерий видового состояния инновационной деятельности организации;

Кт.р.- коэффициент технологического развития;

Ко.н.т. - коэффициент освоения новой техники;

Ко.у.и.- коэффициент организационно-управленческих изменений.

0,5; 0,3; 0,2- коэффициенты весомости показателей.

Рид = 0,25 Ки.э. + 0,4 Кп.п.о.и. + 0,35 Кп.п.т.и.,

где Рид- критерий результативности инновационной деятельности организации;

Ки.э.- коэффициент инновационности экспорта;

Кп.п.о.и.- коэффициент прироста прибыльности организации от инноваций;

Кп.п.т.и.- коэффициент прироста производительности труда от инноваций.

0,25; 0,4; 0,35- коэффициенты весомости показателей.

Указанный обобщенный инновационный показатель может использоваться на фирме для оценки собственных возможностей и выбора соответствующей инновационной стратегии, а также в крупных концернах и ассоциативных структурах для сравнения инновационных возможностей различных организаций и выбора программ их развития.

Так как организации целесообразно обозначить свои интересы и с самого начала представлять, на какие именно технологии – новые или только улучшающие - она направит свои усилия. Это позволит в дальнейшем избежать ситуаций, связанных с недостатком средств на завершение начатых проектов или неэффективным их вложением.

#### Список использованных источников

1. Трифилова, А. А. Оценка эффективности инновационного развития предприятия. – Москва : Финансы и статистика, 2005.
2. Чулок, А. А. Анализ показателей эффективности инноваций на микро- и макроуровне/ Инновации. - 2004. - № 5. - с. 27-35.
3. Жуковская, Е. М. Показатели оценки экономической эффективности инновационной деятельности организаций/ Бухгалтерский учет и анализ. - 2006. - №7. - с. 27-31.
4. Фатхутдинов, Р. А. Инновационный менеджмент: учебник для вузов. 5-е изд. – Санкт-Петербург: Питер, 2005.

УДК 657.22:69

### РАЗВИТИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА КАК ЭЛЕМЕНТА СИСТЕМЫ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

**Д. Т. Солодкий**

*УО «Витебский государственный технологический университет»*

Повышение энергоэффективности подрядных строительного-монтажных организаций и обеспечение энергетической безопасности остаются актуальными проблемами для строительной отрасли и национальной экономики в целом. С этой целью в Республике Беларусь разработан ряд программ по энергосбережению. В частности, Постановлением Комитета по энергоэффективности при Совете Министров