

Марко» нормы расхода ресурсов (особенно материалов) должны быть подвергнуты серьезному анализу с последующей корректировкой. Этот процесс требует научно-обоснованного подхода и сопряжен со значительными трудозатратами. Однако, эффект от использования предложенной методики предопределен возможностью совершенствования не только процессов управления затратами, но и созданием реальных предпосылок для повышения заинтересованности персонала в снижении затрат непосредственно в местах их возникновения.

Список использованных источников

1. Дорман, В. Н. Практика формирования информационной базы для внедрения системы стандарт-кост в рамках интегрированной автоматизированной системы управления предприятием / В. Н. Дорман и др. // Финансовый менеджмент. – 2005. - № 6. – с.74-87.
2. Керимов, В. Э. Современные системы и методы учёта и анализа затрат : учеб. пособие / В. Э. Керимов. – Москва : ЭКСМО, 2005. – 144 с.

УДК 658.152.5

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЙ МЕТОД АМОРТИЗАЦИИ - «ЗА» И «ПРОТИВ»

А. Н. Масалович

*УО «Витебский государственный технологический
университет»*

Точный учет ресурсов в организации является залогом ее успешной работы, а, следовательно, и условием дальнейшего процветания.

Важнейшим ресурсом организации, требующим точного учета, являются средства труда, воплощенные в виде основных средств, которыми она располагает. Причем речь идет не столько об учете наличия и движения, сколько об учете их износа в ходе производственного процесса, и, как следствие, более обоснованном определении себестоимости товарной продукции отчетного периода.

Существующая законодательная база предоставляет организации право самостоятельно сформировать собственную амортизационную политику, отвечающую ее будущим целям и настоящему положению. Одним из ключевых элементов, определяющих успешность и действенность амортизационной политики организации, является выбор метода начисления амортизации. Но как показывает практика, большая часть организаций и предприятий республики не использует всех возможностей, предоставленных законодательством в этом направлении. Практически все организации предпочитают «по-старинке» использовать уже давно зарекомендовавший себя линейный метод начисления амортизации. Но старое и опробованное опытом не означает единственно верное решение, так как у данного метода имеются и определенные недостатки, которые выражаются в малых суммах начисления амортизации, не отражающих колебания выпуска продукции в течение года.

Методы ускоренной амортизации применяются в организациях гораздо реже, что обусловлено наличием ограничений их применения. Аналогичная ситуация складывается и относительно применения производительного метода начисления амортизации, который находится как-то в стороне от остальных. Возможно, это в большей степени связано с его специфичностью и невозможностью применения ко всем объектам основных средств организации, а начислять амортизацию по различным объектам различными методами становится слишком трудоемко для

организаций. Однако, как показали исследования, проведенные на РУПП «Витязь», применение производительного метода к некоторой части основных средств имеет определенные преимущества.

В ходе проведенного исследования рассматривалось оборудование, используемое в сборочном цехе Витебского телезавода «Витязь». Учитывая тот факт, что на один телевизор требуется одна печатная плата, представляется возможным сопоставить объем выпуска печатных плат на представленном оборудовании цеха с общим выпуском продукции телезавода. В основе расчета часовой выработки печатных плат был заложен показатель среднего количества аксиальных компонентов, необходимых для выпуска одной печатной платы на телевизор.

Суммы амортизации, рассчитанные линейным и производительным методами за 2003-2005 годы, представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Суммы амортизации, начисленные линейным и производительным методами

Год	Амортизационные отчисления, тыс. руб.		Отклонение сумм амортизации, тыс. руб.
	линейный метод	производительный метод	
2003	220826	111 315	+109 511
2004	272914	238 240	+34 674
2005	418180	522 477	-104 297

Результаты указывают на превышение суммы амортизации начисленной в 2003 году на РУПП «Витязь» с использованием линейного метода начисления амортизации почти в два раза по сравнению с суммой амортизации начисленной производительным способом (+ 109 511 тыс. руб.). Данный результат свидетельствует о завышении реального износа основных средств. Другими словами, сумма амортизации, отнесенная на себестоимость продукции в 2003 году, оказалась в 2 раза больше, чем ей следовало быть.

Результаты начисления амортизации в 2004 году указывают на сокращение разрыва между суммами амортизации, начисленными рассматриваемыми методами (превышение сумм амортизации начисленных линейным методом составило 34 674 тыс. руб.). Полученное изменение было обусловлено увеличением объема выпуска продукции почти в полтора раза. Исходя из полученной информации, можно заключить, что завышение себестоимости продукции, хотя и в меньших размерах, все же имело место и в 2004 году.

Информация 2005 года свидетельствует о произошедшем занижении себестоимости продукции в рассматриваемом периоде. Так как реальный износ оборудования, отраженный в суммах амортизационных отчислений полученных с помощью использования производительного метода, оказался значительно большим по сравнению с суммой износа, включенной в затраты на производство продукции, рассчитанной линейным методом. Превышение составило 104 297 тыс. руб.

Полученные результаты выявляют недостатки линейного метода амортизации, так как он не учитывает неравномерность износа основных средств в различные периоды их использования. Наиболее наглядно это отражает рисунок.



Рисунок – Динамика амортизационных отчислений

Учитывая вышеперечисленные аргументы, можно рекомендовать предприятиям и организациям более внимательно относиться к вопросу формирования амортизационной политики и особенно используемым методам начисления амортизации. Представленные результаты указывают на возможность снижения себестоимости продукции и более точного ее калькулирования путем отнесения на затраты наиболее приближенных к действительности сумм износа основных средств при использовании производительного метода. Наряду с тем, производительный метод начисления амортизации позволит снизить колебания цены продукции, связанные с неустойчивостью спроса на рынке и изменениями объема выпускаемой продукции, а также выявит резервы более эффективного использования основных средств организации.

Список использованных источников

1. О внесении изменений и дополнений в Положение о порядке начисления амортизации основных средств и нематериальных активов: Постановление Министерства экономики, Министерства финансов, Министерства статистики и анализа, Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь, 30.03.2004 г. №87/55/33/5 // Информбанк Национальная экономическая газета. – 2004. - № 39 (756) от 28 мая.

УДК 33:316.4

ОВОЩЕННЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ

Л.В. Прудникова

УО «Витебский государственный технологический университет»

Современная экономика все более приобретает черты инновационной экономики, связанной с разработкой, внедрением и использованием новшеств, с преобразованием организационно-экономического механизма хозяйствования. Инновации выступают как материальная основа повышения эффективности производства, условие увеличения объема выпускаемой продукции, ее качества и конкурентоспособности, снижения издержек. Использование инноваций является стратегической линией развития организаций.

Основой формирования условий роста качественных ресурсов выступает инновационная система организации, которая в свою очередь является основой