

УДК 658.14

**МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ
ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ**

Т.В. Касаева

*УО «Витебский государственный технологический
университет»*

Практика финансового анализа выработала и использует для оценки финансового состояния организации и ее устойчивости целую систему показателей, характеризующих: наличие и размещение капитала, эффективность и интенсивность его использования; оптимальность структуры пассивов организации, его финансовую независимость и степень финансового риска; оптимальность структуры источников формирования оборотных активов; платежеспособность и инвестиционную привлекательность организации; риск банкротства (несостоятельности) субъекта хозяйствования; запас его финансовой устойчивости.

Построение аналитического баланса, использование формализованных моделей, метод коэффициентов, рейтинговый метод, использование интегральных показателей – вот далеко не полный перечень основных методических подходов к анализу финансового состояния субъектов хозяйствования.

Вполне резонно предположить, что выводы, основанные на разных подходах, могут иметь разноплановый характер.

Исходя из этого предположения, предпринята попытка сравнения результатов оценки финансового состояния одного из крупнейших промышленных гигантов РБ (название организации не указывается в силу возражений организации об открытости своей бухгалтерской отчетности) при использовании традиционного коэффициентного и рейтингового подхода.

В соответствии с инструкцией по анализу и контролю за финансовым состоянием и платежеспособностью субъектов предпринимательской деятельности рассчитываются множество коэффициентов, значения целого ряда из которых сравниваются с установленными нормативными. По основным коэффициентам исследуемой организации это сравнение выглядит так

	Значение показателя на 01.01.2005	Нормативное значение
Коэффициент текущей ликвидности	5,65	не менее 1,7
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,686	не менее 0,3
Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами	0,11	не более 0,85

Такие же превосходные значения наблюдаются и по остальным коэффициентам.

Необходимо отметить, что наше внимание давно привлекает решение многих западных фирм перейти от коэффициентного анализа к анализу темповых соотношений показателей.

Зарубежной экономической наукой и практикой выработаны целые системы тактических динамических нормативов, когда ранжированием приростов показателей создается идеальная модель развития финансовой системы организации, т.е. образцовый порядок движения показателей.

Один из таких подходов, предложенный авторами [1,2] был применен в исследовании и полученные результаты указали на очень серьезные «перекося» в развитии финансовой системы исследуемой организации.

Если нормативное соотношение темпов роста показателей выглядит так

Показатели	ЧП	>	Пр	>	Вр	>	Дс	>	СО	>	О	>	З	>	К	>	Ко	>	Д	>	ПД	>	ПК
Ранги по нормативу	1,5		1,5		3		4		5		6,5		6,5		8		9		10		11,5		11,5

где ЧП – чистая прибыль;

Пр- прибыль от реализации продукции;

Вр – Выручка от реализации продукции;

Дс – денежные средства и краткосрочные финансовые вложения;

СО – собственные оборотные средства;

О – оборотные активы;

З – запасы и затраты (включая НДС, без товаров отгруженных);

К – кредиторская задолженность;

Ко – краткосрочные обязательства;

Д – дебиторская задолженность;

ПД – просроченная дебиторская задолженность;

ПК – вся просроченная задолженность кредиторам,

то по данным предыдущего года оно складывается следующим образом:

Показатели	СО	>	Дс	>	ЧП	>	О	>	Пр	>	З	>	Вр	>	ПД	>	ПК	>	Ко	>	К	>	Д
Ранги	1		2		3		4		5		6		7		8,5		8,5		10		11		12

а в отчетном году

Показатели	ПК	>	Д	>	К	>	СО	>	З	>	Ко	>	О	>	Пр	>	Вр	>	ЧП	>	Дс	>	ПД
Ранги	1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12

Как видим, схема нарушается и с каждым годом положение ухудшается. Так как замедлился темп роста выручки, это, в свою очередь отразилось на прибыли от реализации и чистой прибыли. Темп роста денежных средств и краткосрочных финансовых вложений, темп роста оборотных активов, просроченной дебиторской задолженности сначала были больше нормативных, но за отчетный год ситуация изменилась и они стали расти медленнее нормативных значений. Особое внимание следует уделить темпу роста просроченной задолженности кредиторам.

Такая модель позволяет определить первоочередные меры, которые необходимо предпринять для предотвращения негативных тенденций. В данном случае, все мероприятия по улучшению финансового состояния должны быть направлены на увеличение прибыли, которая должна повлиять на улучшение всех остальных показателей.

Список использованных источников

1. Королев, Д. Г. Интегральная оценка динамики финансовой системы предприятия // Веснік БДЭУ. – 2004. - № 12.
2. Лещенок, И., Королев Д. Использование интегральных коэффициентов в финансовом анализе предприятия // Планово-экономический отдел. – 2003. - № 6.

3. Шевчук, А. А. Многомерный подход к анализу финансового состояния предприятия // Вестник Брестского государственного технического университета. – 2005. - № 1.
4. Кобринский Г. Финансовая устойчивость предприятия и критерии ее оценки // Финансы. Учет. Аудит. – 2006. – февраль.

УДК 658.14

**ВЛИЯНИЕ ВНЕДРЕНИЯ РЕСУРСОБЕРЕГАЮЩЕЙ
ТЕХНОЛОГИИ НА ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ
ОРГАНИЗАЦИИ**

А.А. Кахро

*УО «Витебский государственный технологический
университет»*

Производственная деятельность организаций, как правило, связана с использованием природных и финансовых ресурсов. Поэтому производители, выбирая ресурсы для своего производства, ориентируются на возможность нести наименьшие затраты с целью повышения эффективности организации и тем самым стабилизируя свое финансовое состояние.

Исследуя деятельность Локомотивного депо Витебск, мы видим, что при списании локомотивов некоторые их запасные части изношены незначительно и при восстановлении их до нормы, при которой срок их службы равен сроку службы новых запчастей, возможно их использование при ремонте локомотивов. При этом снижаются затраты на ремонт без ухудшения его качества. В начале 2005 года из Локомотивного депо Полоцк в Локомотивное депо Витебск поступили такие запасные части. Зная их количество, необходимое количество запасных частей определенного наименования, стоимость новых и восстановленных запчастей, можно рассчитать экономию по затратам на ремонт.

Исходные данные для расчета и расчет экономии приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Исходные данные для расчета и расчет экономии затрат на ремонт

Наименование запчасти	Цена запчасти		Количество заменяе- мых запчастей	Стоимость запчастей		Разница в стои- мости
	Новой	Б/у		Новых	Б/у	
1	2	3	4	5	6	7
Гильза цилиндра	44144	39445	48	2118912	1893360	225552
Катушка 5ТХ 520	15806	5476	213	3366678	1166388	2200290
Компрессор КТ-6	1311715	598522	21	27546015	12568962	1497705 3
Вал коленчатый	2931991	977330	1	2931991	977330	1954661
Тормоз ручной	703677	234559	11	7740447	2580149	5160298
Уравнитель ЭД-1	103224	34408	213	21986712	7328904	1465780 8
Рессора 18- люлечная	165363	55121	10	1653630	551210	1102420
Автосцепка	139505	93003	4	558018	372012	186006
Коленвал нижний	4487762	2991841	1	4487762	2991841	1495921
ИТОГО:						4196000 8