

численным показателям, кроме относительного удлинения при разрыве, который оказался ниже нормы, а также можно сказать о том, что современный кожволон существенно отличается от тех, которые описаны в 1988 и 2008 гг. по таким показателям как плотность, твердость, устойчивость к многократному изгибу, сопротивлению истиранию.

Список использованных источников

1. Материаловедение изделий из кожи : учеб. для вузов / Зурабян К.М., Бернштейн М.М. – Москва : Легпромбытиздат, 1988. – 416 с.: ил.
2. ГОСТ 267-73. Резина. Методы определения плотности. – Взамен ГОСТ 267-60; введен 01.01.1975. – Минск : Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь, 1992. – 8 с.
3. ГОСТ 263-75. Резина. Метод определения твердости по Шору А. – Взамен ГОСТ 263-53; введен 01.01.1977. – Минск : Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь, 1992. – 8 с.
4. ГОСТ 422-75. Резина для низа обуви. Методы испытаний на многократный изгиб. – Взамен ГОСТ 422-41; введен 01.01.1977. – Минск : Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь, 1992. – 12 с.
5. ГОСТ 270-75. Резина. Метод определения упругопрочностных свойств при растяжении. – Взамен ГОСТ 270-64; введен 01.01.1978. – Минск : Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь, 1992. – 16 с.
6. ГОСТ 426-77. Резина. Метод определения сопротивления истиранию при скольжении. – Взамен ГОСТ 426-66; введен 01.01.1978. – Минск : Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь, 1992. – 8 с.
7. Справочник обувщика (Проектирование обуви, материалы) / Л.П. Морозова, В.Д. Полужктова, Е.Я. Михеева и др. – Москва: Легпромбытиздат, 1988. – 432 с.: и.
8. Карабанов П.С., Жихарев А.П., Белгородский В.С. Полимерные материалы для деталей низа обуви. – Москва: КолосС, 2008. – 167 с.: ил.

УДК 330.322

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ  
ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В  
ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ**

*Дубинский Н.А., доц., Грошев И.М., доц.*

*Витебский государственный технологический университет,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

**Ключевые слова:** *Техническое регулирование, технический регламент, санитарные меры, санитарно-гигиеническая экспертиза.*

**Реферат.** Одной из целей создания Евразийского экономического союза явилась необходимость унификации подходов при осуществлении технического регулирования в рамках союза. В то же время существующее положение дел показывает, что по прежнему ряд вопросов в данной области регулируется на национальном уровне. Об этом в частности свидетельствует постоянно присутствующая в средствах массовой информации тематика о том, что на пути ряда товаров контролирующими органами государств по прежнему создаются барьеры. Кроме того, существующие технические регламенты не всегда дают возможность обеспечить идентификацию продукции, т.е. обеспечить отнесения продукции к области применения технического регламента. В этой связи, автором на практических примерах показано, что существующие положения нормативных правовых актов в области технического регулирования подлежат дальнейшему совершенствованию.

После вступления в силу Договора о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (далее Договор) утратило силу Соглашение о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации от 18 ноября 2010 года (далее Соглашение). Однако, принятые в развитие указанного соглашения технические регламенты и решения Комиссии таможенного союза (Евразийской экономической комиссии) по прежнему продолжают действовать, в частности это следует из п. 2 ст. 99 Договора, которым определено, что решения Высшего Евразийского экономического совета на уровне глав государств, Высшего Евразийского экономического совета на уровне глав правительств и Евразийской экономической комиссии, действующие на дату вступления в силу указанного договора, сохраняют свою юридическую силу и применяются в части, не противоречащей этому договору.

Разделом X договора также как и ранее Соглашением, декларируется, что техническое регулирование в рамках Евразийского экономического союза (далее Союз) осуществляется путем установления единых обязательных требований в технических регламентах Союза или национальных обязательных требований в законодательстве государств-членов к продукции, включенной в единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Союза.

В настоящее время, Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза, утвержден Решением Комиссии таможенного союза от 28 января 2011 года № 526. В отношении большинства приведенной в данном перечне продукции были разработаны технические регламенты Таможенного союза, которые утверждены решениями Комиссии таможенного союза (Евразийской экономической комиссии). В свою очередь для продукции, в отношении которой не вступили в силу технические регламенты таможенного союза (далее ТС), действуют нормы законодательства Евразийского экономического союза и национальных законодательств государств – членов Евразийского экономического союза в сфере технического регулирования.

В результате детальные перечни продукции, подлежащие обязательному подтверждению соответствия требованиям ТНПА, определяются:

1. Техническими регламентами ТС, которые утверждены решениями Комиссии таможенного союза (Евразийской экономической комиссии);

2. Единым перечнем продукции, подлежащей обязательной оценке (подтверждению) соответствия в рамках Таможенного союза с выдачей единых документов, утвержденным Решением Комиссии Таможенного союза от 7 апреля 2011 года № 620 (данный перечень действует для государств в отношении конкретного вида продукции до вступления в силу технического регламента на этот вид продукции. С даты вступления в силу таких регламентов продукция из названного Единого перечня исключается. Очевидно, после принятия необходимых технических регламентов данный перечень утратит силу);

3. Постановление Государственного комитета по стандартизации РБ от 16 декабря 2008 г. № 60 «Об утверждении перечня продукции, услуг, персонала и иных объектов оценки соответствия, подлежащих обязательному подтверждению соответствия в Республике Беларусь» (Согласно примечанию 2 к Единому перечню продукции, подлежащей обязательной оценке (подтверждению) соответствия в рамках Таможенного союза с выдачей единых документов, утвержденному Решением Комиссии Таможенного союза от 7 апреля 2011 года № 620, продукция, не включенная в этот перечень, подлежит обязательной оценке (подтверждению) соответствия согласно национальному законодательству государств – членов союза).

Подобная система обязательной оценки соответствия продукции требованиям технических нормативных правовых актов по-прежнему нуждается в совершенствовании, путем устранения подобной многоуровневости документов. В этой связи кажется целесообразным ускорить принятие технических регламентов на уровне Евразийского экономического союза.

В то же время существуют некоторые проблемы в части применения положений технических регламентов. Так, например, п. 2 ст. 1 технического регламента Таможенного союза «О безопасности продукции легкой промышленности» (ТР ТС 017/2011), утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. № 876 «О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности продукции легкой промышленности» установил, что действие данного документа распространяется на следующие наименования групп продукции легкой промышленности: материалы текстильные; одежда и изделия швейные и трикотажные; покрытия и изделия ковровые машинного способа производства; изделия кожгалантерейные, текстильно-галантерейные; войлок, фетр и нетканые материалы; обувь; меха и меховые изделия; кожа и кожаные изделия; кожа искусственная.

Данный документ не распространяет свою силу на следующие виды продукции: бывшую в употреблении; изготовленную по индивидуальным заказам населения; разработанную и изготовленную для применения в медицинских целях; специальную, ведомственную, являющуюся средством индивидуальной защиты и материалы для ее изготовления; предназначенную для детей и подростков; материалы упаковочные, мешки тканые; материалы и изделия из них технического назначения (бельтинг, фильтры, корд и т.п.); сувенирном продукцию и изделия художественных промыслов; спортивные изделия, предназначенные для экипировки спортивных команд; продукцию постижерных цехов (парики, накладные усы, бороды и т.п.). В свою очередь приложение 2 к данному регламенту устанавливает соответствия между наименованиями групп продукции легкой промышленности и наименованиями изделий. Например, в группу «Материалы текстильные, бельевые» входят материалы для постельного, нательного, столового белья, бельевых, корсетных и купальных изделий. Однако легко искажив коммерческое название товара производитель или импортер уходят от обязательной оценки (подтверждения) соответствия товара требованиям ТНПА (например, назвав ситцевую ткань из которой возможно производство постельного белья -- материалом для изготовления чехлов для деталей станков). Подобная неоднозначность при определении перечня товаров, подлежащих оценке (подтверждению) соответствия, способствует созданию различных схем ввоза и производства товаров, вовлекаемых в торговый оборот на территории Таможенного союза. Не способствует ясности при применении ТНПА и тот факт, что на одно и то же коммерческое наименование продукции могут распространяться требования нескольких разноплановых технических регламентов: например, к самой продукции и к ее упаковке и т.п.

Исходя из вышеизложенного целесообразным видится издание на уровне Евразийской экономической комиссии нормативного правового акта, содержащего объединенный перечень наименований продукции, подлежащей обязательной оценке (подтверждению) соответствия (который включал бы перечни продукции, определенные на международном и национальном уровнях), ее классификационных кодов в соответствии с Единой товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Таможенного союза, и связанных с наименованиями продукции перечней технических нормативных правовых актов на соответствие которым должна проводиться оценка продукции. В качестве образца-прототипа для создания подобного документа целесообразно принять Перечень продукции, работ, услуг и иных объектов оценки соответствия, подлежащих обязательному подтверждению соответствия в Республике Беларусь, утвержденным Постановлением Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь от 16 декабря 2008 г. № 60.

Кроме того, на территории союза помимо оценки соответствия требованиям технических нормативных правовых актов на национальном уровне принимаются решения для защиты государственных интересов фитосанитарные, ветеринарные и санитарные меры. Например, в Республике Беларусь в частности с 26 августа 2015 года внесены изменения в единый перечень административных процедур, осуществляемых государственными органами и иными организациями в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, утвержденный постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 17 февраля 2012 г. № 156.

В настоящее время перечень продукции, подлежащей государственной санитарно-гигиенической экспертизе, утвержден постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 11 июля 2012 г. № 635 «О некоторых вопросах санитарно-эпидемиологического благополучия населения» и постановлением Заместителя министра здравоохранения – Главного санитарного врача Республики Беларусь от 10.09.2015 №47 «Об утверждении перечня продукции зарубежного производства, подлежащего государственной санитарно-гигиенической экспертизе».

Заметим, что перечень продукции, подлежащей государственной санитарно-гигиенической экспертизе, в целом соответствует перечням продукции, на которые утверждены технические регламенты. В этой связи представляется целесообразным дальнейшее совершенствование положений технических регламентов путем включения в них националь-

ных норм, существующих в государствах Евразийского экономического союза. Также упрощением работы субъектов хозяйствования стало бы и принятие на уровне Министерства здравоохранения РБ перечня наименований групп товаров с указанием конкретных технических нормативных правовых актов, на соответствие которых проводится санитарно-гигиеническая экспертиза.

УДК 677.11.017.2/.7

## ОЦЕНКА ПРЯДИЛЬНОЙ СПОСОБНОСТИ БЕЛОРУССКОГО ДЛИННОГО ТРЕПАНОГО ЛЬНОВОЛОКНА УРОЖАЯ 2013–2014 ГОДОВ

Дягилев А.С., доц., Бизюк А.Н., ст. преп., Коган А.Г., проф.

Витебский государственный технологический университет,  
г. Витебск, Республика Беларусь

**Ключевые слова:** длинное трепаное льноволокно, контроль качества, прядильная способность, методика определения прядильной способности.

**Реферат.** В работе излагаются результаты исследования прядильной способности длинного трепаного льноволокна. Разработана новая методика оценки прядильной способности длинного трепаного льноволокна для номеров 8, 9, 10, 11, 12, 13. По результатам контрольных прочесов проведенных в производственных условиях РУПТП «Оршанский льнокомбинат» новая методика обеспечивает оценку качества длинного трепаного льноволокна с точностью выше чем методика утвержденная действующим стандартом.

Качество длинного трепаного льноволокна характеризуется его прядильной способностью, оцениваемой согласно методике изложенной в действующих нормативных актах Республики Беларусь и Российской Федерации [1, 2], которая была ГОСТирована в СССР. С помощью номера волокна оценивается номер гипотетического продукта прядения, который можно получить из данного волокна. Таким образом, чем выше номер, тем выше его прядильная способность и меньше линейная плотность пряжи, которую можно из него получить.

В связи с меняющимися климатическими условиями, культивированием новых сортов льна, использованием новых видов удобрений и химикатов меняются вероятностные распределения физико-механических свойств льноволокна и, как следствие, его прядильная способность. Это приводит к учащению случаев несоответствия качественных показателей длинного трепаного льноволокна, чесаного льноволокна и льняного очеса требованиям отраслевых норм [3, 4, 5].

Для экспериментального исследования качественных и физико-механических свойств длинного трепаного льноволокна и производимых из него чесаного льноволокна и льняного очеса в производственных условиях РУПТП «Оршанский льнокомбинат» согласно [1] была проведена серия из 200 контрольных прочесов льноволокна урожая 2013-2014 годов на льночесальной машине Ч-302-Л, агрегированной с автоматической раскладочной машиной АР-500-ЛЗ.

На рисунке 1 приведено совместное распределение номеров длинного трепаного льноволокна, определенных в соответствии с действующим стандартом (СТБ) и отраслевыми нормами (ОН).



Рисунок 1 – Совместное распределение номеров длинного трепаного льноволокна, определенных в соответствии с действующим стандартом (СТБ) и отраслевыми нормами (ОН)

Пунктирная линия на рисунке 1 соответствует совпадению показателей качества, определенных в соответствии с действующим стандартом и отраслевыми нормами. Как видно из рисунка, в результате проведенных контрольных прочесов только в 20,3% случаев обеспечивались качественные характеристики чесаного льноволокна и льняного очеса не ниже требований заложенных в отраслевые нормы.

На основе результатов экспериментального исследования физико-механических и качественных характеристик длинного трепаного льноволокна, чесаного льноволокна и льняного очеса была разработана новая методика оценки прядильной способности длинного трепаного льноволокна.

С помощью методов компьютерного имитационного моделирования, с использованием среды статистических вычислений R, были определены минимально допустимые значения физико-механических свойств для номеров длинного