

- 2 Ничипорович, С. А. Организационное управление в полиграфической промышленности / С. А. Ничипорович, М. И. Кулак, Н. Э. Трусевич. — Смоленск: Русич, 2004. — 336 с.
- 3 Регнет, Э. Конфликты в организациях. Формы, функции и способы преодоления / Э. Регнет. — Харьков: Гуманитарный Центр, 2005. — 396 с.
- 4 Гибсон, Дж. Л. Организации: поведение, структура, процессы / Дж. Л. Гибсон, Дж. М. Иванцевич, Дж. Х. Доннелли. — М: Инфра-М, 2000. — 662 с.

УДК

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ - ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В XXI ВЕКЕ

И.М. Удовенко

ГНУ «НИЭИ Минэкономики
Республики Беларусь», г. Минск, РБ

Большинство специалистов признает, что в XXI веке меняются приоритеты экономического роста. Если раньше считалось, что экономический рост определяется природным и физическим капиталом наряду с увеличением рабочей силы, то в соответствии с новыми теориями экономического роста, разработанными такими экономистами, как Пол Ромер, Роберт Лукас, Гэрри Бэккер, Теодор Шульц и др., утверждается, что реальной движущей силой экономического прогресса является человеческий капитал. За исследования в этой области Г. Бэккер удостоен Нобелевской премии по экономике за 1992 г.

Продолжая эту работу, ПРООН с 1990 г. ежегодно подготавливает и публикует Доклады о развитии человека на множестве языков. Реализация идеала человеческого развития предполагает поиск оптимального соотношения между его двумя ключевыми аспектами: расширение возможностей человека (в том числе путем развития его знаний, умений и укрепления его здоровья) и созданием благоприятных условий для использования этих возможностей в личной, профессиональной, культурной и общественной жизни.

Всемирный банк в результате обследования 192 стран пришел к выводу, что только 16% их роста обусловлены имеющимся физическим капиталом (оборудование, здания и физическая инфраструктура), 20% - природным капиталом. Остальные же 64% связаны с человеческим капиталом [1].

На необходимость развития человеческого потенциала как перспективного направления экономического роста ук.зывают видные ученые бывшего Советского Союза. Так, академик Л. Абалкин пишет: «В современных условиях приоритеты развития человека, качественных вложений в человеческий потенциал являются отправным фактором общественного прогресса, как он видится в XXI в. А все остальное - культура производства, уровень производительности труда и другое - являются как бы вторичными по отношению к первостепенному фактору качества человека. Следует ясно понимать, что вложения в образование, науку, культуру и т.д. - это не вычет из общественного

блага, а первоначальные вложения в человеческий ресурс. Вложения в эту сферу являются самыми эффективными, если мыслить масштабами поколений» [2].

В любом случае подтверждается тезис о том, что в XXI веке главным фактором воспроизводства становится накопление не материальных благ и услуг, а знаний, опыта, умения, здоровья, качества человеческого потенциала. Другими словами, в перспективе, по-видимому, выиграет тот, кто правильно сориентируется в этом сложном процессе многовариантного развития стран.

Кстати напомнить, что в 70-е годы XX века мы допустили такую ошибку. Речь идет о том, что, когда развитые страны пошли по пути модернизации производства с целью экономии ресурсов, Советский Союз продолжал наращивать свою мощь путем строительства новых предприятий. В результате сегодня по-прежнему 25% нашего металла идет в стружку, и с этим во многом связаны наши затраты на единицу продукции, а также ее конкурентоспособность.

Несмотря на дискуссии о структуре человеческого потенциала, все исследователи единодушны в признании доминирующего значения образовательного фактора в его развитии. Система подготовки кадров приобретает в связи с этим стратегическое значение, становится главным инструментом обеспечения высокой конкурентоспособности. «Эрой образования» провозгласила ЮНЕСКО «интеллектуальный», по ее же определению, XXI век. Образование, наука и культура все более превращаются в сферу международной конкуренции. Поэтому возрождение Беларуси немыслимо без нового взгляда на образование. Оно должно совершенствоваться в соответствии с новыми реалиями.

Принципиальная новизна инновационной экономики заключается в том, что важнейшей составляющей социально-экономического развития становятся не любые знания, а знания и информация, овладение которыми требует высшего образования и, прежде всего, университетской подготовки. Уже сегодня процент населения с высшим образованием составляет в Швеции - 29%, Норвегии - 56,6, Финляндии - 62,7, Японии - 50%. Более того, в Швеции, Финляндии, Норвегии высшее образование бесплатное, а в Норвегии бесплатное второе образование и образование за границей [3]. В отмеченных странах изменяется и сам подход к сущности, смыслу и способам приобретения знаний и отбор информации. Новая парадигма образования состоит в том, чтобы не просто передавать обучающимся конкретные знания и служить «информационной накачкой», а научить их умению адаптироваться к качественно иным условиям хозяйствования и жизнедеятельности в целом, встраиваться в постоянно меняющуюся информационную, технологическую, экономическую и прочую среду. На образование все большее влияние оказывает глобализация. Об этом свидетельствуют не только традиционные *международные связи в образовании (обмен студентами, стажировки преподавателей и т.д.)*, новые формы, возникающие на базе использования информационных технологий (дистанционное обучение, виртуальные университеты и т.п.), но возникновение мирового рынка образовательных услуг и международной конкуренции в нем.

В этих условиях стратегической целью этой сферы в долгосрочной перспективе является создание системы образования, соответствующей потребностям инновационной модели развития страны, активное внедрение в отрасль новых технологий, вхождение национальной системы образования в мировое образовательное пространство, формирование высокообразованного гармонически развитого человека, способного творчески мыслить и принимать правильные решения.

Приоритетными направлениями образования должны стать:

- создание системы опережающего образования, нацеленной на развитие творческих качеств личности, реализации заложенных в ней возможностей;
- постепенный переход к всеобщему высшему образованию;
- внедрение инновационных моделей образования, подготовка специалистов в области инновационной деятельности;
- постоянное обновление и расширение материально-технической базы;
- вхождение национальной системы образования в мировое образовательное пространство.

Индекс уровня образования к 2025 г. должен быть увеличен до 0,995, что будет способствовать занятию Беларусью достойного места в мировом сообществе по этому показателю.

В инновационной модели развития страны сфера культуры должна превратиться в главную движущую силу общества. Новую экономику могут строить люди, обладающие не только высоким профессионализмом, но и высокой общей культурой.

Основными направлениями развития культуры должны стать:

- сохранение и развитие культурного наследия, национально-культурной самобытности белорусского народа, белорусского языка; внедрение новых моделей и типов учреждений культуры;
- распространение доступности культурных ценностей и услуг для всех слоев населения, повышение уровня и качества услуг культуры, увеличение их объема;
- интеграция белорусской культуры в систему мировой культуры как равноправного участника глобальных социокультурных процессов;
- формирование и развитие средствами культуры новых человеческих качеств, личной деятельности в соответствии с потребностями постиндустриального общества;
- вовлечение в культурное пространство подрастающего поколения, расширение и совершенствование деятельности сети детских школ искусств, кружков и клубов по работе с детьми и подростками и т.п.

Приоритетными направлениями развития культуры должны явиться: формирование средствами культуры качественно новых личностных характеристик, направленных на развитие человека (например, использование театральных постановок и вечеров для пропаганды здорового образа жизни и т.п.); сохранение национально-культурной автономии белорусского народа при полном отказе от тенденций культурной автаркии, духовной самоизоляции; бережение историко-культурного наследия и развитие национальных культурных традиций. На смену лозунгу «Культура для всех» должен прийти лозунг «Культура для каждого».

Не вызывает сомнения то, что составным элементом воспроизводства человеческого капитала является здоровье нации, т.е. по определению Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), «состояние полного физического, психического и социального благополучия, а не только отсутствие заболевания или физического дефекта» [4]. По данным ВОЗ здоровье человека зависит на 49-53% от образа жизни, на 18-22% от наследственности, 17-20% от качества окружающей среды и на 8-10% от уровня медицинского обслуживания [5]. Таким образом, одной из главных задач улучшения здоровья населения в стране является формирование у граждан здорового образа жизни. Однако эффективность работы, проводимой в этой области в Беларуси, недостаточна. Не разработаны экономические стимулы бережного отношения к своему здоровью. Высокий уровень потребления алкоголя и курение в сочетании с низкой физической активностью приводят к высокой смертности мужчин трудоспособного возраста от травм, отравлений и болезней сердечно-сосудистой системы. Именно эти негативные стереотипы поведения значительной части мужского населения определяют разницу в средней продолжительности жизни населения Беларуси в сравнении с развитыми странами и наносят стране колоссальный экономический ущерб.

Главной целью улучшения здоровья нации является формирование потребностей населения в соблюдении принципов здорового образа жизни и сознательном отказе от саморазрушающего поведения, сохранение и приумножение здоровья населения путем

улучшения наследственности, качества окружающей среды и медицинской помощи. Для этого необходимо:

- формирование потребностей населения в соблюдении принципов здорового образа жизни и сознательном отказе от саморазрушающего поведения;
- воспитание личной ответственности человека за сохранение своего здоровья и здоровья других членов общества;

- обоснование и внедрение в стране сбалансированного и высококачественного питания;
- создание условий труда, обеспечивающих здоровье населения;
- исследование и укрепление наследственных факторов физического и духовного здоровья белорусского населения;
- улучшение качества окружающей среды;
- повышение доступности и качества медицинской помощи для всего населения.

В улучшении здоровья населения и развитии человеческого потенциала значительную роль призвано сыграть здравоохранение. Для создания эффективной системы здравоохранения, укрепления ее потенциала, повышения доступности и качества медицинской помощи требуется:

- усиление государственных гарантий оказания населению качественной медицинской помощи;
- проведение комплексной реорганизации системы здравоохранения, включая вопросы многоканального его финансирования, внедрения передовых, высокоэффективных медицинских технологий; создание эффективной системы экстренной медицинской помощи и т.д.;
- доступ населения к эффективным, безопасным и качественным лекарственным средствам;
- развитие медико-генетической помощи, укрепление здоровья женщин и детей;
- внедрение эффективных профилактических и реабилитационных технологий, включая борьбу с алкоголизмом, табакокурением и наркоманией;
- повышение качества и ответственности медицинских кадров.

Перспективы и успешные возможности становления новой экономики Беларуси в XXI веке мы связываем с сохранением и развитием качественного человеческого потенциала, созданием условий для формирования сопряженных с ним секторов. В этом нам видится шанс становления новой экономики Беларуси в XXI веке.

Список использованных источников

- 1 Беларусь: государство, управление, человек. Нац. отчет о человеческом развитии. Мн.:ПРООН, 1998. С. 67.
- 2 Абалкин Л. Проблемы выбора стратегии на XXI век. // Проблемы теории и практики управления. 1998, № 2. С. 16.
- 3 С. Полоник, И. Удовенко. В международных координатах развития. Беларуская Думка, № 3. Мн., 2008. С. 32.
- 4 Социс, №11. М, 1999. С. 35.
- 5 Зеленкевич И.Б. Формирование здорового образа жизни - перспективный путь сохранения здоровья народа. // Информ. бюллетень Администрации Президента Респ. Беларусь. 1999, №3. С.77.