

Предложенная стратегия развития сферы производства общественных благ требует дальнейшего серьезного теоретического обоснования многих вопросов и данное исследование, обозначив отдельные проблемы, должно продолжиться в разработке и теории и конкретных методик, нормативных материалов, проблем организации управления и т.п.

удк 658.562

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЯДА СТРАН

Л.А. Платонова

УО «Витебский государственный технологический университет», г. Витебск, РБ

В современных условиях проблема конкурентоспособности на микро-, мезо-, макроуровнях имеет жизненно важное значение для любой страны, что неоднократно подчеркивается многими учеными мира. Однако сегодня необходим новый научный подход к пониманию, объяснению и оценке такого свойства системы как конкурентоспособность. Таким подходом назовем подход на основе самоорганизации и синергетики [1, 2, 3].

Новый теоретико-методологический подход, изложенный мной в предыдущих статьях и монографиях позволил дать следующую трактовку конкурентоспособности экономической системы: ***это длительная способность эффективно использовать ресурсы на основе самоорганизации в целях охвата большей доли рынка.***

В соответствии с предлагаемым теоретико-методологическим подходом мной проведена оценка и анализ конкурентоспособности ряда стран мира за 2002, 2003, 2005гг. Проведенные расчеты и ранжирование стран показали, что лидером по конкурентоспособности в 2002 году выступала Ирландия, затем следовали Швейцария, Дания, Норвегия, Нидерланды, Сингапур, Финляндия, Япония, Швеция, Германия, США, Бельгия, Великобритания, Франция и т.д. (табл.1). В первую десятку лучших вошли в 2003 году страны: Ирландия, Швейцария, Дания, Норвегия, Нидерланды, Финляндия, Швеция, Япония, Сингапур, США. По сравнению с 2002 годом поднялись страны по коэффициенту конкурентоспособности из перечисленных, США с 12 на 10 место; Швеция с 8 на 7; Япония с 10 на 8; опустились Сингапур с 7 на 9; Бельгия ушла ниже из первой десятки лучших (табл.2).

Анализ показал, что большинство развитых стран стремится улучшить эффективность использования прежде всего таких ресурсов, как «люди» и «энергия». США улучшили в 2003 году по сравнению с 2002 годом места ресурсов: «деньги», «коммуникации», «люди». Швеция улучшила показатели по ресурсам: «товары», «люди», «энергия».

Причем значительно по двум последним. Япония улучшила свои позиции по всем видам ресурсов, особенно по «людям» и «энергии». Все три страны совпали по улучшению показателей ресурса «люди», имея различия в улучшении других. Сингапур, переместившись с 7 на 9 место ухудшил свои позиции по ресурсам: «люди» и «энергия». Бельгия ухудшила позиции по ресурсам: «деньги», «коммуникации». И несмотря на улучшение показателей таких ресурсов, как «товары», «люди», «энергия» переместилась с 9 на 13 место. Россия по конкурентоспособности занимала в 2002 году 57 место, в 2003 году - 43 место. Улучшение эффективности использования ресурсов произошло в порядке убывания по «энергии», «товарам», «коммуникациям» и человеческим ресурсам.

Таблица 1 - Коэффициенты эффективности использования ресурсов, коэффициенты конкурентоспособности (фрагмент анализа, 2002г.)

Страна	коэффициенты по группам ресурсов					Коэфф. конкур. (ранг)
	деньги	коммуник.	товары	люди	энергия	
Ирландия	0,998747	0,850532	0,965001	0,923600	0,92628	0,9341(1)
Швейцария	0,907174	0,854063	0,961606	0,918642	0,93182	0,9153(2)
Дания	0,913809	0,869998	0,940932	0,915719	0,92663	0,9137(3)
Норвегия	0,959467	0,847818	0,926269	0,911838	0,91708	0,9132(4)
Нидерланды	0,909037	0,870301	0,951062	0,913961	0,91437	0,9121(5)
Финляндия	0,924061	0,866003	0,938452	0,916760	0,91172	0,9117(6)
Сингапур	0,920791	0,852029	0,960146	0,925615	0,89571	0,9115(7)
Швеция	0,920164	0,853786	0,938368	0,917409	0,91822	0,9100(8)
Бельгия	0,919615	0,855001	0,948076	0,910321	0,91171	0,9094(9)
Япония	0,907793	0,858819	0,947268	0,909387	0,92026	0,9091(10)
Германия	0,916497	0,852819	0,942588	0,913993	0,91400	0,9084(11)
США	0,879909	0,874929	0,952199	0,917456	0,90895	0,9071(12)
Великобритания	0,889738	0,856713	0,951437	0,914680	0,92019	0,9071(13)
Франция	0,901267	0,850353	0,945949	0,912410	0,91960	0,9064(14)
Канада	0,911115	0,859199	0,929259	0,924358	0,90548	0,9062(15)
...						
Россия	0,897556	0,838800	0,921688	0,915656	0,89633	0,8944(57)
...						

Таблица 2 - Коэффициенты эффективности использования ресурсов, коэффициенты конкурентоспособности (фрагмент анализа, 2003г.)

Страна	коэффициенты по группам ресурсов					Коэфф. конкур. (ранг)
	деньги	коммуник.	товары	люди	энергия	
Ирландия	0,998417	0,861647	0,966874	0,925916	0,936034	0,9388(1)
Швейцария	0,926280	0,876027	0,962394	0,922418	0,962143	0,9303(2)
Дания	0,933580	0,890181	0,937341	0,920569	0,946800	0,9259(3)
Норвегия	0,972308	0,868958	0,922268	0,917126	0,940447	0,9248(4)
Нидерланды	0,931586	0,885371	0,949348	0,917887	0,928136	0,9227(5)
Финляндия	0,942163	0,881311	0,934834	0,921781	0,931983	0,9226(6)
Швеция	0,937159	0,868017	0,935217	0,922687	0,943981	0,9218(7)
Япония	0,927752	0,876328	0,945480	0,913954	0,940552	0,9211(8)
Сингапур	0,943375	0,866259	0,959089	0,919264	0,906733	0,9195(9)
США	0,904485	0,894485	0,951689	0,920096	0,924449	0,9192(10)
Германия	0,937630	0,866461	0,939946	0,918199	0,928850	0,9186(11)
Великобритания	0,911067	0,870948	0,949626	0,919241	0,938376	0,9182(12)
...						
Россия	0,915287	0,849334	0,921157	0,916545	0,910208	0,9029(43)
...						

Российская Федерация в 2002 г. имела в сравнении с развитыми странами относительно высокие значения по показателям: доля грамотного населения; доля учеников высшей школы, (коэффициент); доля учеников профессиональной школы, (коэффициент); число учеников всех школ (профессиональной, средней, высшей) на одного учителя; число людей в возрасте от 0 до 24 лет на одного человека в возрасте от 25 до 64 лет; число людей от 25 до 64 лет на одного старше 64 лет; доля людей, живущих на 1 долл. в день от общей численности населения; доля СПИД инфицированных в общей численности населения; количество биосферных заповедников на человека; доля голодающих в общей численности населения; часть территории мирового наследия от общей площади; общее количество занятых, часть населения; доступ к безопасной воде, процент населения; количество людей на 1

врача и др. Относительно низкие значения по показателям - торговое сальдо на 1 человека; инфляция, среднегодовая за период 1990-2002гг.(коэффициент); ВВП на человека; миграция, (коэффициент); младенческая смертность, на 1000 новорожденных; материнская смертность на 100000; детская смертность до 5 лет , на 1000; безработных, часть населения; часть видов живых организмов под угрозой уничтожения; количество детей на 1 женщину и др.

Республика Беларусь, в соответствии с проведенным анализом заняла в 2002 году 106 место из 134 стран по коэффициенту конкурентоспособности, в 2003 году - 87. Коэффициент конкурентоспособности Беларуси составил в 2002г.:0,889125. По сравнению с Ирландией ниже на 0,042628 [6,7]. Республика Беларусь имеет в сравнении с лидирующими странами относительно высокие значения по показателям: доля долга (часть ВВП), коэффициент миграции; доля грамотного населения; доля учеников профессиональной школы, доля учеников высшей школы; доля учеников всех школ (профессиональной, средней, высшей); число людей в возрасте от 0 до 24 лет на одного человека в возрасте от 25 до 64 лет; число людей от 25 до 64 лет на одного человека старше 64 лет; доля людей, живущих на 1 долл. в день в общей численности населения; доля СПИД инфицированных в общей численности населения; доля голодающих в общей численности населения; доля занятых; часть населения, имеющая доступ к безопасной воде и др. По сравнению с Ирландией, Беларусь имеет относительно высокие значения по показателям, показывающие использование и воспроизводство ресурса – «люди», однако по коммуникациям, энергоресурсам и по показателю ВВП на человека, Беларусь значительно отстает. Низкие значения по показателям: торговое сальдо на 1 человека, \$, среднегодовая инфляция за период 1990 – 2002гг., ВВП на человека, младенческая смертность на 1000 новорожденных; детская смертность до 5 лет на 1000 человек; сумма ВВП на 1 куб.метр природного газа; сумма ВВП на 1 кг угля; сумма ВВП на 1 баррель нефти; сумма ВВП на 1 кВт.час и др.

В 2005 году лидером по конкурентоспособности осталась Ирландия, однако ряд лидирующих стран несколько изменил свои позиции (табл. 3).

Таблица 3 - Коэффициенты эффективности использования ресурсов, коэффициенты конкурентоспособности (фрагмент анализа, 2005г.)

Страна	коэффициенты по группам ресурсов					Коэфф. конкур. (ранг)
	деньги (ранг)	коммуник. (ранг)	товары (ранг)	люди (ранг)	энергия (ранг)	
Ирландия	0,89906 (2)	0,80592 (11)	0,9600 (1)	0,88 (3)	0,816 (14)	0,875 (1)
Норвегия	0,90863 (1)	0,82569 (4)	0,914 (14)	0,863 (11)	0,831 (8)	0,869 (2)
Швейцария	0,80220 (8)	0,81500 (9)	0,95 (4)	0,873 (7)	0,879 (1)	0,866 (3)
Дания	0,79295 (10)	0,84388 (1)	0,93 (10)	0,874 (6)	0,853 (3)	0,860 (4)
Швеция	0,81124 (6)	0,80446 (12)	0,915 (13)	0,905 (2)	0,854 (2)	0,859 (5)
Канада	0,77114 (11)	0,81508 (8)	0,922 (12)	0,915 (1)	0,850 (5)	0,856 (6)
Нидерланды	0,79989 (9)	0,82573 (3)	0,947 (6)	0,866 (9)	0,816 (13)	0,852 (7)
Германия	0,81820 (5)	0,7992(13)	0,945 (8)	0,867 (8)	0,818 (12)	0,851 (8)
Япония	0,80557 (7)	0,8179(7)	0,945 (7)	0,849 (15)	0,826 (9)	0,850 (9)
Финляндия	0,81886 (4)	0,8220(6)	0,873 (16)	0,874 (5)	0,838 (7)	0,845 (10)
Франция	0,75003 (13)	0,7939(15)	0,940 (9)	0,856 (13)	0,839 (6)	0,838 (11)
Великобритания	0,71974 (15)	0,8093(10)	0,9541(3)	0,864(10)	0,825(10)	0,838(12)

Таким образом, в 2005г. относительно 2003г. лидером по конкурентоспособности осталась Ирландия, на второе место с четвертого поднялась Норвегия, со второго места на третье опустилась Швейцария, с третьего на четвертое опустилась Дания, с седьмого на пятое место поднялась Швеция, с шестнадцатого на шестое поднялась Канада, с десятого на шестнадцатое опустились США, Австрия поднялась с пятнадцатого на тринадцатое, Германия с одиннадцатого на восьмое, Великобритания осталась на двенадцатом месте, Франция поднялась с четырнадцатого на

одиннадцатое место. У лидера стран Ирландии относительно высокие коэффициенты по группам ресурсов конкурентоспособности: финансовые, человеческие, «товары»; у Норвегии – относительно высокие показатели групп ресурсов: финансовые, коммуникации, энергия; у Швейцарии – «энергия», финансовые, «товары» и т.д.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что предложенный новый теоретико-методологический подход дает возможность достаточно точно и оперативно оценить конкурентоспособность стран мира, показать пути ее повышения, изучить первоочередность изменений показателей конкурентоспособности. Несмотря на то, что страны отличаются по своему экономическому развитию, повышение конкурентоспособности страны зависит сегодня не столько от того на каком этапе развития находится страна, от наличия полезных ископаемых, общей площади, сколько от возможности более эффективно использовать, возобновлять и улучшать качество ресурсов в процессе самоорганизации.

Список использованных источников

- 1 Никитенко П.Г., Платонова Л.А. Самоорганизация и конкурентоспособность на макро- и микроуровнях// Доклады НАН Беларуси. – 2006. - №2.-С.112-116.
- 2 Никитенко П.Г., Платонова Л.А. Синергетический подход к оценке конкурентоспособности экономической системы // Общество и экономика. – №4. – 2007. - Москва, «Наука». – С.5-25.
- 3 Платонова Л.А. Национальная экономика в контексте самоорганизации и конкурентоспособности: монография/ Л.А.Платонова. – Витебск: УО «ВГТУ», 2006. – 350с.

УДК 338.43(476)

**ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ФИНАНСОВ СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

В.В. Позняков

*УО «Белорусский государственный экономический
университет», г. Минск*

Сельское хозяйство – отрасль экономики, в которой на основе возделывания сельскохозяйственных культур и разведения сельскохозяйственных животных создаются продукты питания и сырье для промышленности, - включает в себя подотрасли: растениеводство и животноводство. Производство сельскохозяйственной продукции имеет огромное значение для экономики Республики Беларусь, так как она находится в благоприятных климатических условиях и всегда считалась сельскохозяйственной страной.

Организация и функционирование финансов сельского хозяйства зависит от различных факторов:

1. Земля выступает как главное средство производства. Она является одновременно предметом и орудием труда. Земля не амортизируется и, следовательно, не участвует в процессе формирования себестоимости продукции. В то же время разный уровень плодородия и месторасположения земель влияют на образование у сельскохозяйственных предприятий дифференцированного дохода. В Республике Беларусь существует кадастровая оценка земель сельскохозяйственного назначения, выраженная в баллах. Основываясь на балльности земельных участков, собственники предприятия и организации, вносят в бюджет налог на землю, что влияет на усиление охраны плодородных земель.