

Соответственно, ядром теории устойчивого развития предлагаем определить устойчивое экономическое развитие, как оказывающее существенное влияние на развитие системы любого уровня, т. к. включает качественные характеристики экономической динамики (получаемые и оказываемые последствия) и выполняется при условии экономической эффективности, социальной защищенности и экологической безопасности.

УДК 331.5

КОЛИЧЕСТВЕННАЯ И КАЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА НЕСТАНДАРТНЫХ ФОРМ ЗАНЯТОСТИ

Е. Н. Муха

УО «Витебский государственный технологический университет», г. Витебск, РБ

В последнее время возросла роль таких форм занятости, которые ранее либо запрещались, либо находились в зачаточном состоянии. Хотя эти формы называют нестандартными, они являются весьма массовыми. Поэтому рынок труда Республики Беларусь стал приобретать многие черты, с которыми развитые страны давно знакомы.

Оценка нестандартной занятости, как количественная, так и качественная - это сложный процесс, имеющий две цели. Во-первых, важно учесть то, что не учтено официальной статистикой, чтобы получить более реальные экономические показатели. Это по большей части задача количественной оценки. Во-вторых, необходимо исследовать само явление, т.е. нестандартную занятость.

Стандартная занятость характеризуется следующими основными чертами: осуществление трудовой деятельности в рамках единственной профессии, являющейся источником доходов; единственное (в данный момент времени) место работы; непрерывная, поступательная, восходящая, конечная трудовая карьера, представляющая собой последовательную смену мест работы и должностей вплоть до выхода на пенсию; трудовой договор, закрепляющий стандартизированные условия занятости для целых отраслей и профессий; полное рабочее время; рабочее место предоставляется фирмой; заработная плата обеспечивает жизнь работника и его семьи; полный «социальный пакет», «хорошая» пенсия.

Отсутствие какой-либо из перечисленных черт стандартной занятости говорит о нестандартной занятости. Всем нестандартным формам занятости присущи черты неопределенности, неустойчивости. Но именно они теснят стандартную занятость. Как правило, сегодня – это вынужденная по характеру форма занятости.

Нестандартная занятость характеризуется следующими чертами: частая смена рода деятельности, отсутствие единственной профессии; несколько мест работы; нестандартизация трудового договора, найм без оформления, самозанятость; неполное рабочее время; рабочее место часто не предоставляется фирмой, работа на дому; каждое отдельное место работы не способно обеспечить жизнь работника, множественность источников заработка; слабая социальная защищенность, небольшая пенсия.

В литературе каждый автор имеет свое представление о формах нестандартной занятости. Например, по мнению специалистов Гимпельсона В., Капелюшниковой Р., набор нестандартных форм занятости включает: непостоянную (временную) занятость; неполную занятость; недозанятость; сверхзанятость; самостоятельную занятость; неформальную занятость, вторичную занятость.

Применительно к белорусскому рынку труда можно выделить четыре типа непостоянной занятости: занятость по срочным контрактам, занятость на выполнение определенного объема работ, занятость на основе устной договоренности и случайная занятость. Занятость по срочным контрактам подразумевает трудовые отношения, рассчитанные на заранее определенный период времени. Примером занятости на выполнение определенного объема работ служат договоры подряда, часто используемые белорусскими работодателями для привлечения дополнительных трудовых ресурсов. Занятость на основе устной договоренности сама по себе является крайне неустойчивой формой занятости, поскольку работник оказывается лишен каких-либо гарантий на длительное сотрудничество. Наиболее нестабильной формой непостоянной занятости является так называемая случайная занятость. Под случайной занятостью понимается выполнение разовых работ от случая к случаю. Отличительными чертами случайных трудовых отношений можно считать их предельно краткосрочный характер при отсутствии, как правило, какого-либо официального оформления.

Как известно, основным инструментом измерения занятости, как в целом, так и отдельных ее компонентов во всех странах является обследование рабочей силы, основанные на методологии, унифицированной в соответствии с требованиями международной организации труда.

Существуют два основных подхода к определению неполной занятости - количественный и качественный. Один из них исходит из причин занятости на режимах неполного рабочего времени. Неполная занятость может быть вызвана как экономическими причинами: сокращением объема производства, реконструкцией предприятий, циклическим характером развития экономики, так и социальными: необходимостью повышения квалификации, приобретения профессии, состоянием здоровья, воспитанием детей и другими социальными потребностями. Здесь речь идет о качественной характеристике неполной занятости и ее роли в социально-экономическом развитии общества. Именно социальными причинами объясняется ее широкое распространение среди таких категорий работников, как женщины с семейными обязанностями, учащая молодежь, лица пожилого возраста, лица с ограниченной трудоспособностью. Второй подход заключается в чисто количественном определении продолжительности рабочего времени.

Существуют три подхода к измерению недозанятости, которые находят применение в практике статистических служб различных стран. Во-первых, работники, которые временно отсутствуют на рабочем месте или трудятся меньше обычного времени по не зависящим от них причинам (как отпуска по инициативе работодателей, вынужденные переводы на сокращенный график работы, отсутствие клиентов или заказов и т.д.). Во – вторых работники, которые неудовлетворены своим рабочим местом и при определенных условиях готовы его поменять. В-третьих, работники, которые имеют большую вероятность оказаться без работы, так как являются избыточными на данном предприятии.

Выделяют два подхода к оценке самозанятости – «снизу» и «сверху». В последнее время важно рассматривать самозанятость населения «снизу», «от домохозяйств населения» до наиболее массовых хозяйств микроуровня, что позволяет учесть не только чисто экономические, но и социальные аспекты самозанятости. В результате выделяют функциональный подход, исходящий из рассмотрения и оценки собственных производственных и экономических функций самозанятости домашних хозяйств. Взгляд «сверху» - «от производства», «от управления», «от предприятия», который позволяет представить всю картину единообразно в виде совокупности малых предприятий, что в свою очередь дает возможность проведения традиционных экономических оценок и сопоставлений. Это так называемый макроэкономический подход.

Для измерения неформальной занятости используют два подхода: косвенных (макрометоды) и прямых (микрометоды) оценок. Косвенные оценки на основе

статистики занятости основаны на приписывании характеристик неформальности определенным формам занятости – самозанятости, индивидуальному предпринимательству, вторичной занятости, либо на анализе расхождений между различными данными официальной статистики. Проблема состоит в том, что перечисленные формы занятости они не являются исключительно неформальными, и существует множество факторов, помимо распространения неформальных отношений, которые могут влиять на их величину. Аналогично, не все микропредприятия по факту практикуют неформальный найм, а часть незарегистрированных предприятий останется в тени.

Метод, основанный на сопоставлении показателей занятости населения, позволяет выйти на прямые оценки неформальной занятости, который имеет также недостатки. Во-первых, один человек может быть либо формально, либо неформально занятым, тогда как в зарубежной литературе имеет место совмещение формальной и неформальной занятости. Во - вторых, определяя расхождения между числом занятых по данным переписи и статистикой предприятий, упускается из виду деятельность индивидуально занятых, которая может регистрироваться налоговыми органами и, таким образом, не являться полностью неформальной. В-третьих, не все неформально занятые работники будут учтены в переписи или обследованиях рабочей силы. Однако, косвенный подход не позволяет исследовать характер и формы неформальной занятости, а также понять причины и обстоятельства ее распространения. Хотя оценки масштабов неформальной занятости могут быть получены с помощью сопоставления данных об использовании и предложении труда, этот метод следует дополнять прямыми оценками неформальной занятости, в основе которых лежат специальные количественные и качественные социологические обследования, опросы экспертов, а также анализ налоговых регистров. Качественные методы более эффективны для изучения природы неформальной занятости, нежели обследования, построенные на простых опросах. В то же время существует необходимость в количественных оценках, которые были бы сопоставимы на международном уровне.

При оценке нестандартных форм занятости приходится сталкиваться с определённым кругом проблем, которые можно разделить на две категории:

1. Теоретическая. Понятие «нестандартная занятость» - многоплановое и довольно неоднозначное явление, поэтому оценивать ее в общем виде не всегда эффективно, в определенных случаях лучше концентрироваться на какой-то одной составляющей. Но для этого необходимо, чтобы эти составляющие были четко определены и приняты большинством исследователей, иначе научная ценность разработок может быть в определенной мере снижена.

2. Практическая. Данный круг проблем состоит из следующих:

- проблема «ресурсов» - денежных, человеческих и временных, нехватка специальных исследований и средств на их проведение.

- проблема методологии сбора информации, адекватности и качества полученных данных. На данный момент разные методы получения информации по исследуемому вопросу основываются на разных методологических базах, что делает данные трудно сопоставимыми между собой.

Для решения проблем методологии сбора информации, адекватности и качества полученных данных, есть два пути: оптимизировать средства или пересматривать объект исследования. Либо возможна их комбинация.

Оптимизировать средства - это значит дорабатывать имеющиеся инструменты получения данных (существует три основных метода: прямой сбор данных (опросы), косвенный (досчёты) и метод экспертных оценок с тем, чтобы они адекватнее отражали интересующую нас проблему. Что касается опросов, то можно предложить конкретные шаги по изменению формулировки некоторых вопросов и добавления хотя бы одного - двух новых.

Путь пересматривания объекта исследования ведет к тому, что позволяет упростить решение проблемы качественной оценки, связанной с выделением ключевых характеристик нестандартно занятых - в более конкретных группах это сделать проще. В данном вопросе крайне важно иметь адекватную теоретическую базу, то есть сначала решить проблему теоретическую, приняв некое базовое определение нестандартной занятости и четко структурировав и классифицировав её виды, формы и проявления.

удк 378.147

АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ИННОВАЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

В.В. Небелюк

*УО «Витебский государственный технологический
университет», г. Витебск, РБ*

В современном мире технологическая деятельность человека обусловила появление глобальных проблем, включая угрозу ядерной войны, экологического, сырьевого, энергетического, демографического кризисов. Кризис затронул и образование: постоянные усилия совершенствовать учебный процесс за счет компьютеризации не может принести желаемых результатов при сохранении старого содержания образования, способов организации учебной деятельности, традиционных целей и задач, на которые ориентируется сложившаяся система образования.

В промышленно развитых странах сегодня происходит смена приоритетов и социальных ценностей: научно-технический прогресс все больше осознается в качестве средства достижения такого уровня производства, который в наибольшей мере отвечает удовлетворению постоянно возвышающихся потребностей человека, развитию духовно богатой личности.

В ходе всестороннего социального и экономического прогресса «производство» самого человека требует организации системы непрерывного образования, т. е. «кардинальной смены типа социально-культурного наследования, при котором обеспечивается преобладание изменения над сохранением, создания нового над копированием стареющего.

Огромнейший объем материала экономического характера подлежит усвоению на территориях «постсоветского пространства». Необходимо наверстать упущенное за время нашего «отсутствия» в системе рыночных отношений. Однако необходимо не только овладеть опытом развитых стран, но и научиться анализировать современные экономические отношения и процессы.

Образование относят к сфере услуг. Экономически значимый продукт деятельности в этой сфере – продукт духовной деятельности. Он формируется в результате совместной деятельности преподавателей (направляющей) и учащихся (активной познавательной). Т. е. это не «механический» перенос знаний из учебной литературы в сознание учащихся. Необходимо формировать такое содержание учебной деятельности, с помощью которого развиваются способности к профессиональному труду. Именно поэтому так важно при освоении экономических наук формировать прикладные навыки, которые будут являться базой для профессионального самоутверждения и активного отношения человека к окружающей действительности.

Формирование в вузе не просто квалифицированного специалиста, а творческой личности, гражданина своего общества достижимо при условии предоставления студенту возможности для самореализации, самоорганизации, самовоспитания, саморазвития. Эти возможности предоставляются в активном обучении, где задается