

проводится в направлении профобучения безработных, что повышает их трудоустройство. Наряду с тем, в области планируется реализовать ряд инвестиционных мероприятий и проектов, для развития малых городов: Горках – 18 проектов на 1337 рабочих мест, Кричеве — 17 (1595 р.м.), Бельничках — 14 (321 р.м.), Быхове — 13 (870 р.м.), Климовичах – 12 (885 р.м.), Костюковичах – 12 (927 р.м.), Кировске – 12 (270 р.м.), Чаусах – 12 (715 р.м.), Глуске – 10 (412 р.м.), Круглом — 10 (535 р.м.), Хотимске — 8 (415 р.м.), Славгороде — 11 (331 р.м.), Краснополье — 8 (310 р.м.), Черикове — 10 (415 р.м.). Из общего числа 25 проектов предполагают создание новых производств с объемом инвестиций около 130 млрд. рублей. Еще 111 проектов направлены на модернизацию действующих производств в малых городах, а 71 — на создание и расширение в них непромышленных организаций [2]. В 2007 году начаты 192 проекта, большинство из которых ориентировано на потребности регионов и исходят из имеющихся в них сырьевых ресурсов.

Таким образом, комитетом по труду и занятости населения осуществляется большой объем мер по задействованию трудовых ресурсов в отраслях народного хозяйства региона. По-прежнему ведущая роль отводится проведению активной политики занятости населения. Кроме того, программа развития малых городов направлена на обеспечение значительного количества рабочих мест и создание организаций которым в настоящий период, вплоть до 2010 г., предоставляются льготы, связанные со снижением налоговой нагрузки. Все это приводит к оживлению процессов на рынке труда, проявляющихся в повышении экономической активности населения и его занятости, что в определенной степени должно отразиться на экономическом росте страны. Последний должен обеспечить более высокий уровень оплаты труда, который имеет выраженную положительную динамику, хотя его рост иногда носит догоняющий характер, а инструментом влияния на данный процесс является политика регулярного пересмотра таких стимулирующих занятость и поддерживающих достойный уровень жизни показателей, как ставка первого разряда, минимальная оплата труда, размер пенсий и пособий.

Список использованных источников

- 1 Труд и занятость в Могилевской области 2006: стат. сб. / Могилевское областное управление статистики. – Могилев, 2006. – 275 с.
- 2 Данные Комитета экономики и Комитета по труду, занятости и социальной защите Могилевского облисполкома.

УДК 332.122

ЭВОЛЮЦИЯ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

О.В. Морозова

УО «Белорусский торгово-экономический университет», г. Гомель, РБ

Все большее число ученых, в их числе экономисты, становятся сторонниками так называемой модели устойчивого развития как основы новой идеологии мирового экономического устройства, основанной на пересмотре взаимосвязей системы «природа - человечество». Понятие «устойчивое развитие» активно используется в мировой научной литературе при анализе социальных, экономических, экологических и других аспектов на различных уровнях организации воспроизводственного процесса. Для формирования методологической основы устойчивого развития в период трансформационных преобразований экономики необходимо провести ретроспективный анализ возникновения концепции устойчивого развития, что позволит

определить основные составляющие этого процесса, определив тем самым фундаментальные основы концепции.

В рамках существующих представлений о дальнейшем пути развития цивилизации аналитики, как правило, выделяют три методологических подхода, в рамках которых существуют теории, учения, концепции, сценарии (Г.С. Розенберг, Р. Кучуков, Б.М. Миркин, В.В. Оленьев и др.), отличающиеся расстановкой акцентов в анализе (с позиции философии, экологии и т. д.). Нам близок подход, когда уже в названии возможных путей развития цивилизации определены приоритеты развития экономической системы: антропоцентризм, биоцентризм и устойчивое развитие. Причем нельзя утверждать, что, то, в каком порядке они представлены ниже, то в таком порядке они эволюционировали, хотя доминирование в настоящее время взглядов третьего подхода очевидно.

Антропоцентризм - путь развития, по которому движется человечество. На определенном этапе такого развития создается иллюзия процветания, экономического благополучия. Господствующая философия - «философия потребления» - человечество при удовлетворении своих возрастающих потребностей не учитывает возможностей окружающей природной среды, потребностей последующих поколений. В качестве примеров можно выделить следующие: работа К.Э. Циолковского «Будущее Земли и человечества» (1928 г.); идеи А.В. Чайнова, предлагавшего разобрать на полив реки, питающие Аральское море, и создать на его месте цветущий сад; идеи Н.И. Вавилова, предлагавшего увеличить площадь орошаемых земель в Средней Азии в 10 раз, вырубить тропические леса, заменив их культурными плантациями; футурологические идеи А.Д. Сахарова о разделении всей территории планеты на две части - рабочую и заповедную; период «зеленой революции» (1960-1970 гг.) и ее «отец» Н. Борлоуг; В.И. Ленин был сторонником идеи неисчерпаемости природных ресурсов. Вплоть до рубежа 60 - 70-х гг. XX в. доминировали представления о практической неограниченности либо достаточно большом потенциале используемых ресурсов, желательности и приоритетности максимально возможного количественного экономического роста, неисчерпаемости и бесплатности многих благ, предоставляемых окружающей средой. Отражением подобных представлений стала популярная в 1960-е гг. в западных странах «теория роста».

Основным принципом биоцентризма является «человек для биосферы», что предполагает подчинение всей деятельности человека даже не интересам охраны окружающей природной среды, а интересам самой природы. Этот путь развития, как и предыдущий, в своих крайних проявлениях утопичен. Примером данного подхода является вариант решения идеи необходимости депопуляции, т. е. сокращения населения планеты до 0,5 - 1,5 млрд. человек (В. Зубаков, сформулировавший представления об экоее). В рамках экологического движения выделяется целый ряд школ и направлений, в которых пропагандируется идея биоцентризма. Например, главный редактор Гуманитарного экологического журнала В.Е. Борейко (г. Киев) выступает за создание радикальной экологической организации «Воины дикой природы» в духе американской «Прежде Земля!», которая выступает за сохранение дикой заповедной и незаповедной природы.

Устойчивое развитие (постиндустриальное развитие, ноосферная цивилизация). К этому пути склоняются все больше ученых. Основным его принципом является гармонизация взаимоотношений человека и биосферы. И, на наш взгляд, оправданно его характеризовать как гуманистический антропоцентризм, т. к. в центре данного направления находится человек с гуманистическими взглядами к окружающему миру, что неоднократно было отмечено учеными (В.Н. Шимовым, Г.В. Ридевским, В.И. Даниловым-Данильяном, О.С. Пчелинцевым, С.В. Девяткиным и др.).

На современном этапе концепция устойчивого развития является достаточно обширной и зачастую содержащей противоречивые точки зрения. Так, в зарубежных исследованиях существует деление устойчивости на сильную, слабую и компромиссный вариант, предложенный Лондонской школой. Возможность и степень

замены природного капитала физическим (производственным) являются ключевыми критериями данной классификации, определяющими варианты развития. Вариант, предложенный Лондонской школой в большей степени реалистичен, соответствует «слабой устойчивости», но компенсирует главный аргумент представителей «сильной устойчивости» о том, что замещение природного капитала производственным возможно только до определенной степени. Данная классификация акцентирует внимание на вопросе соотношения ограниченности природных ресурсов и безграничности экономического роста, но становится достаточно условной при ее преломлении на практический уровень использования. В связи с этим попытаемся уточнить место и содержание концепции устойчивого развития в рамках экономической теории.

Официальный статус концепция устойчивого развития получила в 1987 г. (доклад Комиссии Брунтланд «Наше общее будущее»). Предыстория постановки вопроса об устойчивом развитии мирового сообщества следующая.

С точки зрения угрозы нынешнего глобального кризиса, к отдельным его сторонам пытались привлечь внимание Н. Бердяев, О. Шпенглер, Э. Фромм, Дж.-С. Милль, Томас Мальтус и др. Неизбежность перехода человечества к принципиально новой, определяемой знаниями, разумом и моралью, парадигме развития предсказывали Д.И. Менделеев, В.В. Докучаев, В.И. Вернадский (основной геологической силой, которая создает ноосферу, является рост научного знания). Попытки рассмотрения биосферы как единой системы со всеми закономерностями целого есть у А. Гумбольдта, Ч. Дарвина, С.Н. Виноградского.

В качестве непосредственной подготовки зарождения концепции устойчивого развития, на наш взгляд, следует рассматривать труды В.И. Вернадского о развитии биосферы, приведшие его к рассмотрению планетарного (глобального) аспекта деятельности человечества (новое критериальное измерение «человечество как единое целое» - одна из основных черт концепции) и к признанию необходимости изменения способа существования человечества. Продолжателями его работ признания биосферы как целостной системы являются Н.В. Тимофеев-Ресовский, Дж. Лавлок, В.Н. Сукачев и др.

Осознание функции научной мысли как глобальной движущей силы – нашло отражение в реальной угрозе самоуничтожения человечества, выраженной в манифесте «Рассела – Эйнштейна» (1955 г.). Манифест инициировал создание Международного Пагуошского движения ученых, явившегося первым в истории удачным опытом сотрудничества ученых в идеологически конфронтационном мире. С 1990-х гг. Пагуошское движение стало уделять значительное внимание проблемам устойчивого развития, экологии, этического поведения ученых.

Достаточно долгое время устойчивое развитие как методологический подход развития цивилизации рассматривался в контексте всего мирового сообщества, человечества в целом. Только на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро (1992 г.) были определены непосредственно объекты устойчивого развития – национальные государства (принятие документа «Повестка дня на XXI век»).

Взаимосвязи экологической, демографической, экономической, ресурсной и других сфер общественного развития комплексно были впервые рассмотрены в докладах Римского клуба. Развитие экономической науки в рамках поиска решений возникших проблем общественного развития, источников их возникновения, последствий их существования, взаимодополняемости и взаимозависимости способствовало рассмотрению вопросов устойчивого развития в рамках философии, экологии, мировой, национальной и региональной экономики, политэкономии, экономико-математическом моделировании, права, социологии, биологии и т. д., что привело к появлению новых направлений науки (экологической экономики, глобалистики, социальной философии и др.).

Появление междисциплинарного подхода и развитие теорий многоуровневых иерархических систем, системного анализа и оптимальных систем, биотической регуляции окружающей среды; появление концепций «нулевого роста», «органического развития» на базе «динамического развития», «универсального эволюционизма»; методов системной динамики, глобального прогнозирования на основе системного анализа, глобального моделирования, математических моделей динамики биосферы также способствовало становлению и формированию концепции устойчивого развития. Получает развитие наука об управлении (кибернетизация) и информатизация, что нашло выражение в общей теории систем или теории системных исследований.

Таким образом, уникальность становления концепции устойчивого развития проявляется в международном (глобальном) признании, а также в привлечении и развитии междисциплинарных подходов, что обусловлено многоаспектностью и глобальной взаимозависимостью рассматриваемых положений концепции.

Итак, в настоящее время место концепции устойчивого развития в экономической теории определяется изучением среза процессов, характеризующих влияние деятельности человека на окружающую природную среду, и наоборот. Это изучение вопросов анализа взаимодействий человека, общества и природы, систематизации существующих между ними экономических отношений. Сам тезис определяет наличие обратной связи каждого из элементов: влияние складывающейся экологической среды на человека в виде состояния его здоровья (капитала с позиции экономики). В свою очередь, состояние здоровья человека влияет на качество его жизни и, в целом, качество жизни социума, в котором он находится, человек своими знаниями и трудом формирует хозяйственную систему, которая не только вовлекает в качестве ресурсов природную среду и человека, но и оказывает на них влияние через организацию процессов воспроизводства. Все изменения, происходящие в экологической и социальной сферах являются зеркальными отражениями изменений в экономической сфере.

Можно констатировать, что историческое формирование концепции устойчивого развития как универсальной базовой категории, сформировавшей за свое историческое становление доказательную базу, способствует ее формированию в экономической науке в качестве теории устойчивого развития, т. к. статус «концепция» становится недостаточным для всего объема накопленных научных знаний в данном направлении, и приобретает статус «научной концепции» - как фундаментального положения теории. Методология выступает по отношению к обсуждаемым категориям в качестве учения, объединяющего основные положения.

Основные категории концепции, определяющие ее в качестве теории устойчивого развития: устойчивое развитие, устойчивое экономическое развитие - поскольку это основные понятия, которые классифицируют данное научное направление и являются, с одной стороны, результатом – логически верным отражением воспроизводственных взаимосвязей экономической системы, с другой стороны, средством – позволяют глубже проникать в содержание данных взаимосвязей.

Таким образом, ретроспективный анализ концепции устойчивого развития выявил систематизированные знания (множество накопленных научных фактов, имеющих доказательную базу) в их совокупности о взаимосвязях сфер общественного развития и позволяет говорить о становлении теории устойчивого развития.

Считаем целесообразным выделить приоритетность экономической составляющей в теории устойчивого развития, поскольку экономическая система (сектор производства, распределения, обмена и потребления,) представляет собой паутину переплетающихся трудовых и природных ресурсов, каждый из которых так или иначе связан с денежным эквивалентом — ресурсы зависят от экономики, но и экономика остается необходимым элементом мирового хозяйства лишь до тех пор, пока в ней процветает живое сообщество (человеческий ресурс) в качестве основы общественной жизни.

Соответственно, ядром теории устойчивого развития предлагаем определить устойчивое экономическое развитие, как оказывающее существенное влияние на развитие системы любого уровня, т. к. включает качественные характеристики экономической динамики (получаемые и оказываемые последствия) и выполняется при условии экономической эффективности, социальной защищенности и экологической безопасности.

УДК 331.5

КОЛИЧЕСТВЕННАЯ И КАЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА НЕСТАНДАРТНЫХ ФОРМ ЗАНЯТОСТИ

Е. Н. Муха

*УО «Витебский государственный технологический
университет», г. Витебск, РБ*

В последнее время возросла роль таких форм занятости, которые ранее либо запрещались, либо находились в зачаточном состоянии. Хотя эти формы называют нестандартными, они являются весьма массовыми. Поэтому рынок труда Республики Беларусь стал приобретать многие черты, с которыми развитые страны давно знакомы.

Оценка нестандартной занятости, как количественная, так и качественная - это сложный процесс, имеющий две цели. Во-первых, важно учесть то, что не учтено официальной статистикой, чтобы получить более реальные экономические показатели. Это по большей части задача количественной оценки. Во-вторых, необходимо исследовать само явление, т.е. нестандартную занятость.

Стандартная занятость характеризуется следующими основными чертами: осуществление трудовой деятельности в рамках единственной профессии, являющейся источником доходов; единственное (в данный момент времени) место работы; непрерывная, поступательная, восходящая, конечная трудовая карьера, представляющая собой последовательную смену мест работы и должностей вплоть до выхода на пенсию; трудовой договор, закрепляющий стандартизированные условия занятости для целых отраслей и профессий; полное рабочее время; рабочее место предоставляется фирмой; заработная плата обеспечивает жизнь работника и его семьи; полный «социальный пакет», «хорошая» пенсия.

Отсутствие какой-либо из перечисленных черт стандартной занятости говорит о нестандартной занятости. Всем нестандартным формам занятости присущи черты неопределенности, неустойчивости. Но именно они теснят стандартную занятость. Как правило, сегодня – это вынужденная по характеру форма занятости.

Нестандартная занятость характеризуется следующими чертами: частая смена рода деятельности, отсутствие единственной профессии; несколько мест работы; нестандартизация трудового договора, найм без оформления, самозанятость; неполное рабочее время; рабочее место часто не предоставляется фирмой, работа на дому; каждое отдельное место работы не способно обеспечить жизнь работника, множественность источников заработка; слабая социальная защищенность, небольшая пенсия.

В литературе каждый автор имеет свое представление о формах нестандартной занятости. Например, по мнению специалистов Гимпельсона В., Капелюшниковой Р., набор нестандартных форм занятости включает: непостоянную (временную) занятость; неполную занятость; недозанятость; сверхзанятость; самостоятельную занятость; неформальную занятость, вторичную занятость.