

Таблица 2 – Число организаций промышленности, осуществлявших затраты на инновации, по видам экономической деятельности в 2013 году

	Число организаций, осуществлявших затраты на		
	Технологические инновации	Организационные инновации	Маркетинговые инновации
Обрабатывающая промышленность	399	63	100
- текстильное и швейное производство	37	6	7

Источник: [2, С. 61]

Отсутствие системного подхода в управлении инновационным развитием существенно снижает эффективность государственного стимулирования внедрения инноваций, так как оно в первую очередь направляется на уменьшение наиболее значимых факторов, препятствующих внедрению инноваций организациями промышленности. И если главной причиной указывается недостаток собственных средств, следовательно, требуется льготное кредитование предприятий.

Изложенные выше проблемы можно проиллюстрировать примером по реализации Указа Президента Республики Беларусь № 282, в соответствии с которым предприятия концерна «Беллепром» получили возможность привлечь кредитные ресурсы по ставкам, существенно уменьшенным по сравнению с рыночными.

Такой возможностью разумно распорядилось ОАО «Витебский комбинат шелковых тканей» и приобрело технологическую линию ведущих европейских производителей, которая позволяет существенно расширить ассортимент текстильных материалов, предлагая рынку новый товар «геотекстиль». Высокие физико-механические свойства и особая структура материала позволяют использовать геотекстильную ткань в самых разных сферах деятельности: в сфере дорожного/железнодорожного строительства, а также в гидротехническом и жилищном строительстве. Благодаря геотекстилю становится возможным строительство дорог на слабонесущем и мягком грунте.

Технологическая инновация успешно реализована, производственная линия установлена в 2012 году и может выпускать заявленную продукцию, но из-за отсутствия заказов, рекламы, работы с поставщиками, используется не на полную мощность. К 2014 году обязательные инновации во внешней среде, обеспечивающие эффективную эксплуатацию инновационной технологии, не были осуществлены. В дальнейшем ситуация дополнится объективной проблемой – старение инноваций. Жизненный цикл инновации представляет собой определенный период времени, в течение которого инновация обладает активной жизненной силой и приносит производителю и/или продавцу прибыль или другую реальную выгоду.

Если анализировать интернет-ресурсы, то этот вид продукции приносит прибыль большому числу производителей и продавцов в разных странах, кроме ОАО «ВКШТ». О возможностях выпуска такой продукции не информирует даже сайт самой организации, отсутствует такое предложение и на специальных электронных сайтах.

Успешная реализация стратегии инновационного развития в масштабах страны и каждого отдельного предприятия будет достигнута, если будет сформировано «инновационное видение» руководителей всей цепочки взаимосвязанных процессов, в которых нет «незначительных» факторов, препятствующих внедрению инноваций.

Список использованных источников

1. Прокофьева Н. Л. Применение инструментов стратегического менеджмента в обосновании региональных стратегий развития//Вестник ВГТУ. Выпуск 26, С. 218 – 228.
2. Положение о порядке формирования перечня инновационных товаров – Постановление Совета Министров Республики Беларусь 31.10.2012 N 995.
3. Наука и инновационная деятельность Республики Беларусь, 2014: статистический сборник – Минск, Национальный статистический комитет Республики Беларусь.

УДК 332.1

ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УРОВНЯ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

Прудникова Л. В., ст. преп., Жиганова Т. В., маг.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Мировые тенденции развития научной и инновационной деятельности позволяют понять, что научную и инновационную деятельность следует рассматривать как определяющий фактор экономического роста, и результаты этой деятельности можно оценивать только в контексте обеспечения процесса инновационного развития. Повышение интенсивности инновационной деятельности – это важнейшее условие обеспечения динамичного развития и устойчивого положения промышленного предприятия на рынках выпускаемой про-

дукции, повышения конкурентоспособности предприятия и страны. Опора на инновации и новые технологии всегда была основой не только стабильного развития, но и преодоления кризисных явлений в промышленно развитых странах. В условиях динамичного развития белорусской экономики, протекающего на фоне глобальных интеграционных процессов, в которых отечественные организации вынуждены уже сегодня вести конкурентную борьбу на рынке не только между собой, но и с производителями из стран ближнего и дальнего зарубежья, неизбежной составляющей деятельности экономических субъектов хозяйствования становится ведение активной инновационной деятельности. Актуальна эта задача и для отечественных организаций легкой промышленности [1].

Потенциальные возможности осуществления инновационной деятельности организаций легкой промышленности зависят от ряда факторов, одним из которых является уровень технологического развития [2]. Если технологический уровень отстает от инновационной активности, то производственные инновации будут отторгнуты и останутся в качестве мертвого груза. Если технологический уровень обгоняет инновационный уровень, то формируется высокая инновационная восприимчивость, стимулируется спрос на исследования и разработки. Из этого следует, что инновационную деятельность и технологический уровень необходимо оценивать и анализировать неразрывно друг от друга. Инновационно-технологический уровень характеризует степень восприимчивости организации промышленности к инновациям и является индикатором качества внедрения инноваций. Для оценки технологического уровня организаций промышленности предлагается использовать интегральный показатель, который рассчитывается как средняя геометрическая таких показателей как: материалоемкость, ресурсоемкость добавленной стоимости, коэффициент годности и др. Для оценки инновационного уровня организаций промышленности предлагается использовать интегральный показатель, который рассчитывается как средняя геометрическая таких показателей как: удельный вес инновационно активных организаций, доля затрат на исследования и разработки, затратноотдача инновационной деятельности и др. Для оценки инновационно-технологического уровня организаций промышленности предлагается использовать интегральный показатель, который рассчитывается как средняя геометрическая таких показателей как: материалоемкость, ресурсоемкость добавленной стоимости, затратноотдача инновационно-технологического уровня по видам экономической деятельности, относительным к легкой промышленности за 2012-2013гг. по Витебской области и Республике Беларусь.

За исследуемый период по отношению к среднему уровню по обрабатывающей промышленности Витебской области инновационно-технологический уровень вырос по таким видам экономической деятельности как текстильное и швейное производство и производство кожи, изделий из кожи и производство обуви. Это было обусловлено ростом как технологического, так и инновационного уровня. Соответственно, на рост технологического уровня по отношению к среднему уровню по обрабатываемой промышленности, по таким видам экономической деятельности как текстильное и швейное производство и производство кожи, изделий из кожи и производство обуви, оказало влияние снижение материалоемкости, удельного количества выбросов и рост ресурсоемкости добавленной стоимости, коэффициента годности. При этом, в 2013г. по исследуемым видам экономической деятельности уровни материалоемкости и удельного количества выбросов ниже среднего уровня по обрабатывающей промышленности, а уровни ресурсоемкости добавленной стоимости и коэффициента годности выше среднего уровня по обрабатывающей промышленности, что свидетельствует о позитивных тенденциях в технологическом развитии организаций легкой промышленности Витебской области. На рост инновационного уровня по отношению к среднему уровню по обрабатываемой промышленности, по таким видам экономической деятельности как текстильное и швейное производство и производство кожи, изделий из кожи и производство обуви, оказал влияние рост всех показателей, характеризующих инновационную деятельность. Однако, на протяжении всего исследуемого периода отсутствовали затраты на исследования и разработки в организациях, относящихся к такому виду экономической деятельности как производство кожи, изделий из кожи и производство обуви. При этом, в 2013г. по такому виду экономической деятельности как текстильное и швейное производство уровни практически всех исследуемых показателей (за исключением доли затрат на приобретение машин и оборудования), характеризующих инновационную деятельность, ниже среднего уровня по обрабатывающей промышленности Витебской области, что свидетельствует о достаточно низкой инновационной активности. Что касается организаций, относящихся к такому виду экономической деятельности как производство кожи, изделий из кожи и производство обуви, то в основном инновационные процессы направлены на обновление материально-технической базы. Выявленные тенденции динамики инновационно-технологического уровня по таким видам экономической деятельности как текстильное и швейное производство и производство кожи, изделий из кожи и производство обуви по Витебской области соответствуют их динамике в среднем по республике. При этом исследуемые показатели входящие в состав интегральных изменяются по отношению к среднему уровню по обрабатывающей промышленности практически так же как и рассмотренные выше в среднем по Витебской области.

Таблица – Оценка инновационно-технологического уровня легкой промышленности по отношению к среднему уровню по обрабатывающей промышленности Республики Беларусь и Витебской области

В процентах

Показатели	2012 г.		2013 г.		Отклонение, +/-	
	Республика Беларусь	Витебская область	Республика Беларусь	Витебская Область	Республика Беларусь	Витебская Область
Текстильное и швейное производство						
Материалоемкость	72,85	104,1	71,78	75,5	-1,07	-28,6
Ресурсоотдача добавленной стоимости	81,01	108,9	72,25	111,0	7,87	2,1
Коэффициент годности	98,28	100,8	120,05	102,5	22,22	1,7
Удельное количество выбросов	66,67	87,5	50	72,6	-16,67	-14,9
Технологический уровень	93,11	98,1	103,07	102,3	9,96	4,2
Удельный вес инновационно активных организаций	56,6	51,48	60,8	60,93	4,2	9,45
Доля затрат на ИР	0,012	8,9	0,053	30,9	0,041	22,0
Доля затрат на приобретение машин и оборудования	107,53	94,55	115,52	118,05	7,99	23,5
Затратоотдача ИД	1,98	10,22	25,06	15,06	23,08	4,84
Инновационный уровень	11,02	12,41	31,09	42,92	20,07	30,51
Инновационно-технологический уровень	44,93	54,15	63,27	65,82	18,34	11,67
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви						
Материалоемкость	105,31	122,9	79,44	92,1	-25,87	-30,8
Ресурсоотдача добавленной стоимости	219,15	332,6	258,33	345,0	39,18	12,4
Коэффициент годности	98,27	150,2	111,63	151,4	13,36	1,2
Удельное количество выбросов	46,05	13,8	33,33	12,5	-12,72	-1,3
Технологический уровень	101,45	86,4	104,35	91,7	2,9	5,3
Удельный вес инновационно активных организаций	97,5	168,93	106,8	194,46	9,3	25,53
Доля затрат на ИР	-	-	-	-	-	-
Доля затрат на приобретение машин и оборудования	8,48	13,81	46,08	17,11	37,6	3,3
Затратоотдача ИД	40,42	45,33	90,63	209,02	50,21	163,69
Инновационный уровень	172,56	178,3	123,78	260,4	48,78	82,1
Инновационно-технологический уровень	73,92	126,75	103,64	239,32	29,72	112,57

Таким образом, организациям расположенным как в Витебской области, так и в целом по РБ, соответствующим таким видам экономической деятельности как текстильное и швейное производство и производство кожи, изделий из кожи и производство обуви, необходимо повышать инновационную активность и концентрировать инвестиции не только на приобретение машин и оборудования, а также на приобретение новых технологий, подготовку, переподготовку и повышение квалификации персонала, исследования и разработки.

Список использованных источников

1. Прудникова, Л.В. Оценка инновационных процессов и структуры технологической укладности промышленности // Вестник ВГТУ. - 2012. – № 22. - С. 154-162.
2. Прудникова, Л.В. Оценка состояния и потенциала инновационного и технологического развития в рамках региональной промышленной политики // Вестник ВГТУ. - 2014. – № 26. - С. 206 - 217.