

УДК 334.735:658.310.16

МНОГОКРИТЕРИАЛЬНЫЙ МЕТОД ИЗМЕРЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА РУКОВОДИТЕЛЕЙ И СПЕЦИАЛИСТОВ СИСТЕМЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ

Л.Н. Минова

*УО «Белорусский торгово-экономический университет
потребительской кооперации», г. Гомель, РБ*

Основным и единственным источником экономического роста развитой страны или страны с трансформационной экономикой является производительность.

Широкое освещение в отечественной научной литературе получили вопросы производительности работников физического труда производственных (с точки зрения создания материального продукта) отраслей экономики, т. е. промышленности, сельского хозяйства, строительства. В зарубежной науке, начиная с прошлого столетия, ведутся активные разработки в области производительности работников не только физического, но и умственного труда, а также в области производительности других факторов производства — капитала, материалов, энергии, информации, времени и др., причем для всех отраслей экономики (производящих как материальный продукт, так и услуги, в т. ч. и нематериального характера) и на макроуровне.

Исследования в области измерения производительности труда связаны с именами следующих ученых: Бланк И., Галкин, Г., Друкер П., Еременко В., Зубов В., Кардашевский В., Кендрик Дж., Кремнев Г., Ленин В., Лучанинов С., Маркс К., Одегов Ю., Питерс Т., Прокопенко И., Руденко Г., Риггс Дж., Синк С., Смит А., Струмилини С., Тейлор Ф., Уотерман-мл. Р., Феликс Г., Чаринцева В., Эмерсон Г. и др.

Классический метод измерения производительности труда (экономического аспекта эффективности) представляет собой отношение экономических результатов труда к затратам труда (среднесписочной численности работников, отработанному времени в человеко-днях, человеко-часах).

Использование данного метода для измерения производительности труда руководителей и специалистов системы потребительской кооперации затруднено, т. к. в качестве экономических результатов труда данной категории персонала выступают различные по своему экономическому содержанию объемные показатели, не подлежащие суммированию.

Система потребительской кооперации является крупной диверсифицированной компанией. Характер ее деятельности является многоотраслевым, интегрированным. В экономическом плане потребительская кооперация является хозяйственной системой универсального типа, осуществляющей деятельность по 14 отраслевым направлениям: торговля, общественное питание, закупки сельскохозяйственной продукции и сырья, промышленность, строительство, автомобильный транспорт, звероводство, страхование, подготовка кадров, научно-исследовательская работа и др.

Разработка системы показателей производительности труда руководителей и специалистов также имеет серьезный недостаток, который заключается в сложности интерпретации результатов в случае разнонаправленности динамики отдельных показателей системы и затрудняет принятие объективного управленческого решения.

В связи с этим целесообразен поиск косвенных методов оценки, одним из которых является многокритериальный метод измерения производительности или матрица целей Феликса-Риггса. Данный метод предполагает последовательное осуществление ряда шагов, что рассматривается на примере Гомельского райпо (таблица 1).

Таблица 1 — Матрица целей производительности труда руководителей и специалистов Гомельского райпо за 2007 год

| Прогнозные показатели деятельности отраслей системы потребительской кооперации | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|---------------------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------------|----------------------------|--|
| Розничный товарооборот от торговли | Розничный товарооборот от общественного питания | Объем производства собственной продукции общественным питанием | Объем производства потребительских товаров | Объем оказания платных услуг населению | Объем оказания бытовых услуг населению | Объем закупок сельхозпродукции у населения | Внешнеторговый оборот, тыс. долл. США | Экспорт, тыс. долл. США | Импорт, тыс. долл. США | Инвестиции в основной капитал | Экономия электроэнергии, % | Измерители, коэффициенты, индексы, задачи |
| 116,80 | 109,50 | 107,90 | 110,40 | 230,00 | 237,70 | 140,30 | 348,60 | 208,30 | 140,30 | 150,30 | -5,00 | |
| 117,00 | 116,00 | 115,40 | 111,60 | 119,00 | 119,00 | 120,00 | 522,00 | 410,00 | 112,00 | 234,00 | -22,00 | 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Баллы производительности |
| 115,30 | 114,40 | 113,86 | 110,44 | 117,10 | 117,10 | 118,00 | 469,80 | 369,00 | 100,80 | 210,60 | -19,80 | |
| 113,60 | 112,80 | 112,32 | 109,28 | 115,20 | 115,20 | 116,00 | 417,60 | 328,00 | 89,60 | 187,20 | -17,60 | |
| 111,90 | 111,20 | 110,78 | 108,12 | 113,30 | 113,30 | 114,00 | 365,40 | 287,00 | 78,40 | 163,80 | -15,40 | |
| 110,20 | 109,60 | 109,24 | 106,96 | 111,40 | 111,40 | 112,00 | 313,20 | 246,00 | 67,20 | 140,40 | -13,20 | |
| 108,50 | 108,00 | 107,70 | 105,80 | 109,50 | 109,50 | 110,00 | 261,00 | 205,00 | 56,00 | 117,00 | -11,00 | |
| 106,80 | 106,40 | 106,16 | 104,64 | 107,60 | 107,60 | 108,00 | 208,80 | 164,00 | 44,80 | 93,60 | -8,80 | |
| 105,10 | 104,80 | 104,62 | 103,48 | 105,70 | 105,70 | 106,00 | 156,60 | 123,00 | 33,60 | 70,20 | -6,60 | |
| 103,40 | 103,20 | 103,08 | 102,32 | 103,80 | 103,80 | 104,00 | 104,40 | 82,00 | 22,40 | 46,80 | -4,40 | |
| 101,70 | 101,60 | 101,54 | 101,16 | 101,90 | 101,90 | 102,00 | 52,20 | 41,00 | 11,20 | 23,40 | -2,20 | |
| 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 9 | 5 | 5 | 8 | 10 | 10 | 10 | 6 | 5 | 10 | 6 | 2 | Фактический показатель производительности преобразуется в эквивалентный балл |
| 0,116226 | 0,101766 | 0,090601 | 0,095406 | 0,065434 | 0,056740 | 0,092432 | 0,075959 | 0,069552 | 0,065434 | 0,080534 | 0,089915 | Относительные веса |
| 1,046 | 0,509 | 0,453 | 0,763 | 0,654 | 0,567 | 0,924 | 0,456 | 0,348 | 0,654 | 0,483 | 0,180 | Сумма чисел этой строки дает итоговый показатель |

Итоговый показатель производительности:

6,275

Для отслеживания направления развития системы управления необходимо держать под контролем ряд факторов. Степень приближения к планируемому состоянию по каждому параметру и будет степенью достижения той или иной цели.

Правительством Республики Беларусь и правлением Белкоопсоюза для аппарата управления системы потребительской кооперации выработан ряд критериев, по которым контролируется его деятельность. На основе критериев разработан ряд прогнозных целевых показателей:

- темп роста розничного товарооборота торговли;
- темп роста розничного товарооборота общественного питания;
- темп роста объема производства собственной продукции общественным питанием;
- темп роста объема производства потребительских товаров;
- темп роста объема закупок сельхозпродукции у населения;
- темп роста объема оказания платных услуг населению;
- темп роста объема оказания бытовых услуг населению;
- объем внешнеторгового оборота в тыс. долл. США;
- объем экспорта в тыс. долл. США;
- объем импорта в тыс. долл. США;
- темп роста инвестиций в основной капитал;
- процент экономии электроэнергии.

Задание по целевым прогнозным показателям устанавливается в процентах к прошлому году в целом для системы потребительской кооперации, после чего в зависимости от конкретных условий деятельности и перспектив развития оно дифференцируется между облпотребсоюзами и далее между райпо.

Далее проводится оценка относительной значимости критериев производительности.

Весовые коэффициенты отражают относительный вклад каждого критерия в итоговый показатель производительности труда. Относительные веса нами рассчитаны на основе ранжирования прогнозных показателей деятельности экспертами. В исследовании приняли участие руководители и специалисты системы потребительской кооперации — 26 экспертов.

Каждый критерий подлежит квантификации, т. е. измерению по шкале. Нами принята 10-балльная шкала, в которой четко определены следующие уровни.

0 баллов является минимальным. В зависимости от специфики показателей данному уровню присваиваются соответствующие значения. Так, для прогнозных темпов роста объемов розничного товарооборота торговли, общественного питания, производства собственной продукции общественным питанием, производства потребительских товаров, закупок сельхозпродукции у населения, платных услуг и бытовых услуг населению — 100 %. Данная отметка характеризует простое воспроизводство, в случае достижения которой роста производительности не наблюдается. Для показателей внешнеторговый оборот, экспорт, импорт, темп роста инвестиций в основной капитал и процент экономии электроэнергии нами определена отметка 0 (тыс. долл. США или % в зависимости от специфики показателя).

Показатели внешней торговли зависят от проводимой внешнеторговой политики и могут иметь отрицательную динамику. Объем инвестиций в основной капитал обусловлен наличием свободных денежных средств и также может иметь тенденцию к снижению. Потребление энергии в случае применения энергоемких технологий может не только не снижаться, но и расти.

5 баллов — установленные прогнозные темпы роста или прогнозируемые объемы показателей для конкретной организации. Данный балл характеризует оптимальный уровень производительности.

Баллы 1-4 и 6-10 нами определены пропорционально исходя из разницы значений показателей уровней 5 и 0. 10 баллов — максимальный уровень производительности.

Далее осуществляется объединение критериев производительности с весами критериев. Данный шаг дает возможность оценить фактическую производительность труда с помощью одного показателя.

Сопоставляя по каждому из критериев его фактическое значение со значениями определенных нами уровней, экспертным путем подбираем наиболее близкое значение, проставляем соответствующий данному значению балл (уровень).

Полученный балл по каждому из критериев умножают на относительный вес этого критерия и получают взвешенные баллы, выраженные уже в общих единицах, которые суммируются. В результате мы получаем общий знаменатель, позволяющий агрегировать частные измерители и коэффициенты в один показатель производительности.

Так, по данным таблицы мы видим, что руководителями и специалистами Гомельского райпо в 2007 г. достигнут итоговый показатель производительности 6,275 баллов. Аналогичные расчеты за ряд предшествующих лет показали следующие уровни производительности труда руководителей и специалистов: 2006 г. — 6,926; 2005 г. — 7,280; 2004 г. — 6,085; 2003 г. — 3,430 (таблица 2).

Таблица 2 - Динамика производительности труда руководителей и специалистов Гомельского райпо за 2003-2007 гг.

| Годы | Итоговый показатель производительности | Темп роста, % | | |
|---------|--|--------------------|------------------|--|
| | | к предыдущему году | к базисному году | по отношению к оптимальному уровню производительности 5 баллов |
| 2003 г. | 3,430 | х | х | 68,6 |
| 2004 г. | 6,085 | 177,4 | 177,4 | 121,7 |
| 2005 г. | 7,280 | 119,6 | 212,2 | 145,6 |
| 2006 г. | 6,926 | 95,1 | 201,9 | 138,5 |
| 2007 г. | 6,275 | 90,6 | 182,9 | 125,5 |

Как видим, в 2005 г. был достигнут наивысший уровень производительности труда руководителей и специалистов — 7,280 баллов, а наименьший в 2003 г. — 3,430 балла.

Таким образом, многокритериальный метод измерения производительности труда руководителей и специалистов опосредованно, через контролируемые параметры состояния системы управления предполагает формирование системы показателей в зависимости от условий конкретной организации, перспектив ее развития и позволяет определить итоговый показатель производительности посредством агрегирования разнородных по экономическому содержанию показателей, а также увязать планы повышения и измерения производительности труда.