

сбыта продукции, загрузить производственные мощности предприятия, освоить новый, ранее не используемый ОАО «Воропаевский ДОК», способ реализации продукции.

5. Расширение сети фирменных секций в розничной торговле Республики Беларусь.

6. Внедрение процедуры регулярного анализа товарного ассортимента, мониторинга рынка.

7. Разработка и внедрение системы мотивации сотрудников отдела продаж.

8. Организация подготовки и повышения уровня знаний сотрудников службы сбыта предприятия с привлечением квалифицированных специалистов институтов.

9. Разработка англоязычной версии Web-сайта.

10. Размещение информации предприятия в печатных изданиях справочно-информационного характера Республики Беларусь и Российской Федерации.

11. Участие в выставках-ярмарках на территории Республики Беларусь и за ее пределами.

Реализация вышеназванных предложений в ОАО «Воропаевский ДОК» позволит повысить эффективность сбытовой деятельности и увеличить объемы продаж его продукции.

УДК 330.35:001.895

ИННОВАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

О.В. Машевская

*УО «Белорусский торгово-экономический университет
потребительской кооперации», г. Гомель, РБ*

В настоящее время особое место в изучении экономического роста стал занимать (наряду с экстенсивным и интенсивным) инновационный тип роста, под которым следует понимать прирост объема ВВП за счет использования новейших технологических достижений, создания нового, более качественного продукта, имеющего более высокую добавленную стоимость и более высокую конкурентоспособность как на внутреннем, так и на мировых рынках наукоемких товаров. В основе инновационного роста лежит анализ технологий, использование передовых знаний и информационных потоков, которые позволяют создавать благоприятную среду для устойчивого экономического роста, повышения качества жизни людей в экономических системах на всех уровнях, от фирмы до макроэкономической политики государства.

Использование передовых знаний и информационных потоков является основной средой и механизмом продуцирования внедрения инноваций и роста, в результате чего формируется новая инновационная экономика, экономика, основанная на знаниях. Результатом деятельности такой экономики (и одновременно – ее товаром) будут являться знания, особенно новые. Сегодня основные усилия затрачиваются на «производство», распределение и использование знаний, в отличие от предшествующих стадий экономического развития, где в центре этих усилий был вещественный продукт. Содержанием нового инновационного продукта знаний является информация, во всех возможных видах и формах, к тому же информационные ресурсы практически не ограничены; в связи с чем формируется и новое название – информационная экономика.

В информационной экономике ведущим фактором создания дополнительной стоимости становятся соответственно, знания и информация. В данной экономике происходит формирование такой стоимости, которая как макроэкономическая

категория приобретает нематериальный характер. Инновационный подход и желание добиться устойчивого роста являются формой реализации инновационного типа роста; содержанием являются коренные изменения в обществе, в производстве, в распределении и потреблении, в содержании работы как таковой, в моделях ведения бизнеса. Реальная действительность заставляет людей использовать свои лучшие качества для достижения устойчивого развития. В результате - дополнительная стоимость сегодня начала возникать в процессе генерирования и «промышленного» использования знаний.

Инновационная деятельность имела место во все времена, в большей или меньшей степени, – и при господстве сельскохозяйственного сектора, и в индустриальной экономике. Повсеместно использовался принцип "технологического императива". Реализация данного принципа требовала, чтобы "все, что может быть сделано, было испробовано и чтобы всякая новая техника была использована".

В настоящее время, в период четвертой «тоффлеровской волны» инновационная деятельность приобрела новые черты:

- массовый характер;
- информационная выраженность деятельности;
- не обязательное наличие собственного высокого технологического уровня (примером может служить Ирландия, Финляндия и др.);
- наличие положительных обратных связей в отраслевых и территориальных инновационных процессах (развитие инновационной деятельности в одних направлениях стимулирует такую в других);
- опора на средовую ситуацию, задающую восприимчивость инноваций.

Эксперты Центра промышленной политики Института экономики РАН, длительное время изучавшие факторы и условия становления инновационной экономики в развитых странах мира, убеждены, что стимулированию инновационной деятельности должна способствовать государственная макроэкономическая политика и законодательство. Они утверждают, что государство сыграло и продолжает играть ключевую роль в переходе к инновационной модели развития [3.С.2].

На наш взгляд, при формировании национального законодательства об научно-инновационной деятельности должен быть принят Инновационный кодекс, включающий в себя:

- 1 трактовку на законодательном уровне основополагающих понятий, связанных с инновационной деятельностью;
- 2 пути привлечения инновационно ориентированных инвестиций;
- 3 закрепить на законодательном уровне основные критерии инновационных проектов;
- 4 обеспечить при прочих равных условиях инвестирования соответствующее стимулирование осуществления инвестиций в инновации;
- 5 законодательно закрепить критерии отнесения субъектов хозяйствования к инновационно активным и указать перечень мер соответствующего стимулирования такого рода предприятий.
- 6 предоставить льготы по налогу на прибыль, дифференцировав налоговую льготу от масштабов проявления новаторской активности и глубины прогрессивных нововведений [5. С.32].

Опыт экономически развитых стран по суммарной величине капиталовложений в индустрию знаний, формирование интеллектуального капитала и инноваций, позволяет выделить отличительные характеристики данных стран:

- в структуре активов в экономике страны увеличивается доля нематериальных составляющих – патентов, информационных/телекоммуникационных систем и сетей;

- происходит увеличение доли высокотехнологичной продукции в объеме международной торговли в расчете на 1 человека (для стран с низким среднедушевым доходом – 5%, с высоким – 20% и выше);
- рост «знаниеёмкости» ВВП;
- рост расходов на НИОКР и рост инвестиций, в первую очередь, бюджетных, – на науку, образование, здравоохранение, окружающую среду.

По сути дела, эти ориентиры пригодны при строительстве экономики знаний и инноваций в национальной экономике. Модернизация и инновационизация национальной экономики продиктована не теоретическими размышлениями экономистов, а результативностью повседневной хозяйственной практики, и опыта ряда экономически развитых стран. К тому же инновационная и высокотехнологичная продукция является одним из самых быстрорастущих и высокодоходных сегментов мирового рынка. Однако необходимо учитывать, что рост технологического уровня, чтобы иметь право на существование должен быть адекватен существующим технологиям, и пространственно распространиться. То есть, если инновации дают слишком малые преимущества по сравнению с текущим уровнем, то они, скорее всего, не утвердятся в конкурентной борьбе, или же если они слишком революционны, то также мало шансов на утверждение, поскольку общий уровень технологии слишком низок для его обслуживания. Усиление позиций Беларуси на этом рынке будет способствовать ее скорейшей интеграции в мировую экономику. В РБ существует ряд предпосылок для успешного развития инновационной активности. Так, доля занятого населения с высшим и средним специальным образованием вдвое превышает среднеевропейский уровень, в республике сохраняется современная структура подготовки кадров в сфере высшего образования. В 2006/2007 учебном году учреждениями, обеспечивающими получение высшего образования, выпущено 61,4 тыс. чел. против 53,6 тыс.чел. в 2005г. [4. С.41-42]. В 2006 году сектор высшего образования, в секторальном разрезе стоимости основных средств научных исследований и разработок, характеризовался наибольшим удельным весом стоимости активной части основных средств - 78,1%, тогда как в государственном секторе этот показатель составил 35,4%.

Таблица 1 - Структура среднегодовой стоимости основных средств научных исследований и разработок по секторам деятельности (в %)

Сектора	Года					
	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Государственный	28,4	40,9	41,9	52,5	51,9	55,0
Предпринимательский	65,9	53,9	54,1	44,1	44,4	39,9
Сектор высшего образования	5,7	5,2	4,0	3,4	3,7	5,1

Источник: Наука, инновации и технологии в РБ 2006: Стат. Сб. / Подг. Тамашевич В.Н. и др. – Мн.: «ГУ БелИСА», 2007. – С.135.

В то же время Беларусь значительно отстает от промышленных стран Запада по многим показателям инновационного развития. Одной из причин подобного отставания является несоответствие квалификационной структуры профессиональных кадров специфике современных инновационных систем. Например, чрезмерный акцент на получение академических знаний в процессе обучения кадров делает их недостаточно подготовленными к работе в условиях постиндустриальной экономики.

И поэтому главной задачей для РБ является сохранение и наращивание научно-инновационного потенциала. Но без решения проблемы финансирования науки выполнение этой задачи невозможно. Общеизвестно, если на науку выделяется менее 2% ВВП, начинаются разрушительные процессы не только в самой науке, но и в экономике и обществе в целом. Если сравнивать по странам, то например, в Израиле на данные цели выделяется 3,5% ВВП, США - 2,05%, Японии - 2,75%. В Белоруссии внутренние затраты на научные исследования и разработки в общем объеме ВВП

составили в 2000 году – 0,72%; в 2001 г. – 0,71%; в 2002г. – 0,62%; в 2003 г. -0,61%; в 2004г. – 0,63%; в 2005г. – 0,68%; в 2006 г. – 0,66% (что менее критической величины в 1%) [4.С.14]. Динамика данных показателей имеет тенденцию к снижению, что приводит к диспропорциям в инновационной сфере, которые в свою очередь, негативно сказываются на структуре экспорта и на экспортном потенциале страны. В Беларуси только 3% экспорта вне стран СНГ составляют наукоемкие товары, тогда как в ЕС 20% экспорта промышленных товаров реализуется на рынках высоких технологий. Причины отставания так же кроются в низкой инновационной активности предприятий Беларуси. Только 14% отечественных предприятий осуществляют инновации, в то время как в странах ЕС новые технологии внедряет каждое второе предприятие. Недостаточность финансирования приводит к отсутствию у предприятий средств для приобретения за рубежом новых технологий.

В промышленно развитых странах Европы инновации служат основой достижения конкурентоспособности, ресурсосбережения, освоения новых рынков. В инновационной активности белорусских предприятий эти мотивы не являются определяющими. По данным проведенного в Беларуси опроса, из 325 предприятий промышленности республики, которые осуществляли затраты на инновации, лишь 52 предприятия (16%) считают важным мотивом расширение продаж на внутреннем рынке, Россию как перспективный рынок рассматривают 20% инновационных предприятий, а Европу – лишь 5% .

Количественно оценивая экономический рост, мы должны оценивать, прежде всего, увеличение производительного капитала из года в год, возможно, даже заменив валовой внутренний продукт (ВВП) валовым внутренним капиталом. Например, если увеличиваются площади плодородных почв, капитал растёт, и соответственно экономический рост имеет положительную динамику, однако, если почвы обеднели, то и рост экономики, и капитала приостанавливается. Данный подход можно проиллюстрировать и на человеческих ресурсах в отдельном валовом внутреннем индексе человеческого капитала: получение высшего образования дает возможность найти высокооплачиваемую работу, возможности дальнейшей квалификации и карьерного роста – все это способствует росту национальной экономики. Однако когда люди увольняются, становятся безработными и не могут найти работу или находят только низкоквалифицированную работу, рост замедляется и капитал «уходит».

Как отмечали Мальтус, а затем Дарвин и ряд других учёных, в мире природы к росту ведет взрывной характер воспроизводства [1]. Человечество разработало механизмы инновационного воспроизводства для достижения экономического роста, позволяющие увеличивать объем производства и создавать продукцию лучшего качества. И поскольку век ископаемого топлива подходит к логическому финалу, следовательно, количество используемых ресурсов придется заменить большим вниманием к качеству и инновациям при достижении постоянно-устойчивого экономического роста.

Список использованных источников

- 1 Jon Rynn. Economic Growth: Technological progress or stealing from the bank? // *warandpeace.ru*
- 2 Александрович И.М., Щеулин А.С. Устойчивое инновационное региональное развитие как экологический императив // *Устойчивое развитие. Наука и Практика.* – 2003г., № 3, С.75
- 3 Байнев В., Седлухо О.. Инновационная экономика и роль монетарных факторов в ее формировании / Валерий Байнев, Ольга Седлухо. // *Финансы, учет, аудит.*-2006г., №9, С.2
- 4 Наука, инновации и технологии в РБ 2006: Стат. Сб. / Подг. Тамашевич В.Н. и др. – Мн.: «ГУ БелИСА», 2007. – С.14
- 5 Степаненко Д. Можно ли активизировать инновационную деятельность? / Дмитрий Степаненко // *Финансы, Учет, Аудит.* -2006г., №9, С. 32