

рий роста и циклов. Теория роста исследует факторы и усилия устойчивого развития экономики и предприятий.

Устойчивое развитие трактуется как развитие, при котором удовлетворение нужд текущего поколения людей не создает угрозы будущим поколениям. Переход к устойчивому развитию экономики должно обеспечить в перспективе социально-экономическое развитие, основанное на преодолении негативных ситуаций в экономическом развитии, повышении конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности рассматриваемых объектов.

На наш взгляд, важной задачей устойчивого развития является динамичное развитие производства как фактора роста экономического потенциала предприятия, укреплению его устойчивости и улучшению финансовых показателей. Этому способствует благоприятная экономическая ситуация в стране и рост реальных доходов населения.

Инновационный подход к повышению конкурентоспособности связан с риском. В связи с этим необходима концепция по повышению конкурентоспособности отечественного производителя.

Для этого необходимо следующее:

- разработка новых количественных и качественных показателей, определяющих деятельность предприятия для эффективней диагностики развития конкурентоспособности;
- адаптация инновационных решений, путем проведения маркетинговых исследований по выявлению потребительских предпочтений и изменений на рынке продукции, социологических опросов работников, разработки индивидуальной политики предприятия на рынке, сегментирование, позиционирование, определение потенциала развития предприятия и выявление «узких мест»;
- снижение уровня риска инноваций, путем сбора информации и разработки предварительных мероприятий, связанных с последовательным выполнением первоочередных действий, направленных на снижение уровня риска до минимума.

Список использованных источников

1. Бездудный, Ф. Ф. Проблемы использования инновационных факторов и технологий в отраслях текстильной и легкой промышленности. - Директор. - №10, 2003.

УДК617.015

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ С ЦЕЛЬЮ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Мамедова Х.Ф., докторант, Мамедов Ф.А., д.э.н., проф.

Азербайджанский технологический университет,

г. Гянджа, Республика Азербайджан

Традиционные подходы к оценке конкурентоспособности предполагают расчет и учет интегрального показателя конкурентоспособности или анализ и контроль некоторого множества или системы показателей, которые достаточно достоверно характеризуют различные аспекты функционирования предприятия./1/. Общей чертой исследований, посвященных конкурентоспособности, является, с одной стороны, стремление к учету большого числа факторов, что делает сложным проблему их сведения и сопоставимости*, с другой - попытка дополнить и расширить рассматриваемую область за счет подсистем менеджмента. При этом чаще всего рассматривается конкурентоспособность персонала, возможность учета рыночных факторов. В большинстве случаев предметам анализа является статическая ситуация, что не позволяет перейти к более значимым оценкам, например, экономического роста предприятия, параметром периода стабилизации (на низком или высоком уровне) функционирования предприятия и к наступлению предкризисных тенденций.

Отсутствие учета фактора экономической динамики, детерминированной жизненным циклом товара, организации, рынка и экономики в целом, привело к тому, что конкурентоспособность рассматривания автономно, вне рыночно. Интегральный единичный показатель конкурентоспособности используется крайне редко. Это связано со сложностью расчетов, определенной условностью применения и значимостью для прогнозов.

Для устранения указанных пробелов в характеристиках методик оценки конкурентоспособности авторам предлагается многоуровневая детерминирующая схема распознавания кризисного состояния предприятия, условий достижения безкризисного состояния (т.е. стабильного, преуспевающего) и нормативного (эталонного) варианта функционирования. Таким образом, задача оценки итоговых показателей функционирования предприятия может быть представлена диалектически:

- оценка конкурентоспособности и обоснование стабильного и эталонного состояния;
- оценка конкурентоспособности и обоснования предкризисного и кризисного состояния;
- оценка конкурентоспособности и прогнозирование предкризисного и кризисного состояния.

Предложенный подход позволяет интерпретировать состояние предприятия следующим образом (рис1.).

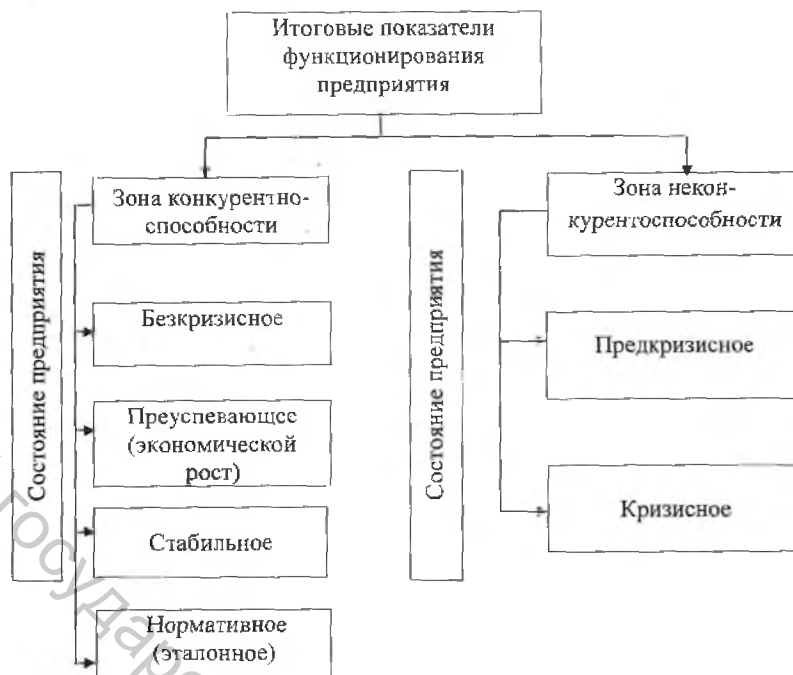


Рисунок 1 – Альтернативные варианты функционирования предприятия

Введение в анализ динамических изменений условий функционирования предприятия, предусматривающих переход от кризисных к безкризисным зонам, позволяет задействовать для оценки конкурентоспособности блок показателей для каждой из указанных зон.

Платежеспособность и финансовая устойчивость являются важнейшими характеристиками финансово-экономической деятельностью предприятия в условиях рыночной экономики. Если предприятие финансово устойчиво, платежеспособно, оно имеет преимущество перед другими предприятиями того же профиля в привлечении инвестиции, в получении кредитов, в выборе поставщиков и в подборе квалифицированных кадров. Чем выше устойчивость предприятия, тем более оно независимо от неожиданного изменения рыночной конъюнктуры и, следовательно, тем меньше риск оказаться на краю банкротства. Совокупность перечисленных факторов вызывает необходимость постоянной диагностики финансового положения предприятия с целью выработки защитных механизмов антикризисного управления в зависимости от выявленных факторов и силы их воздействия.

Список использованных источников

1. Фахрутдинов Р.А. Стратегический менеджмент. - М; Дело, 2004. 174 с.

УДК 658.152

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ И ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУБЪЕКТОВ

Марченко Р.И., студ., Касаева Т.В., зав. каф.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Категория устойчивого развития, как и категория инновационной деятельности, исследуется как на уровне национальной экономики в целом, отдельных видов экономической деятельности, так и на уровне коммерческой организации [2]. Особый интерес представляет количественная оценка степени влияния показателей инновационной деятельности на показатели устойчивого развития.

В данной работе предпринята попытка количественной оценки взаимозависимости показателей инновационной деятельности и устойчивого развития на макро- и микроуровне. В общем виде взаимосвязь показателей устойчивого развития и инновационной деятельности можно представить в виде модели

$y = f(x)$,

где y – показатель устойчивого развития;

x – показатель инновационной деятельности.

Так например, на уровне национальной экономики в целом была построена модель, основанная на экономическом аспекте устойчивого развития, где в качестве y был рассмотрен такой показатель устойчивого развития как валовой внутренний продукт, а в качестве x - отгруженная инновационная продукция. Корреля-