

Запас коммерческой надежности (кромка безопасности): чем выше запас коммерческой надежности, тем качественнее прибыль, поскольку при снижении объема реализации у организации больше шансов не попасть в зону убытков.

Уровень финансового рычага зависит от величины заемных источников, он показывает на сколько процентов изменится чистая прибыль при изменении прибыли до налогообложения и выплаты процентов на 1 %. Чем больше удельный вес заемных источников и выше уровень финансового рычага, тем больше возможные колебания прибыли и тем ниже ее качество. Данные таблицы 2 свидетельствуют, что уровень финансового рычага сократился на 0,024.

Степень контролируемости расходов организации ее менеджментом можно оценить через стабильность соотношений «расходы/выручка», если соотношения, рассчитанные по элементам затрат стабильны, то прибыль можно признать качественной по этому критерию, поскольку ее резкие колебания из-за изменения расходов маловероятны.

Наличие просроченной дебиторской задолженности: высокий удельный вес просроченной задолженности снижает качество прибыли.

Учетная политика значительно влияет на качество прибыли, при этом те положения учетной политики, которые уменьшают прибыль отчетного периода, повышают ее качество. Элементами учетной политики, повышающими качество прибыли являются:

способ начисления амортизации по основным средствам и нематериальным активам; в частности способ уменьшаемого остатка или способ суммы чисел лет срока полезного использования в первые годы полезного использования приводит к увеличению амортизационных отчислений и снижению прибыли;

способ оценки материально-производственных запасов при отпуске их в производство;

способ списания расходов будущих периодов, при своевременном списании этих расходов на финансовые результаты, прибыль не завышается искусственно и поэтому признается качественной;

Качество прибыли анализируемой организации однозначно оценить невозможно.

Во-первых, величина прибыли до налогообложения снизилась, операционный рычаг достаточно высок – 0,66, т.е. возможны значительные колебания прибыли. Финансовый рычаг также практически не используется организацией (в части внешних платных источников-кредитов и займов). Положительным также является увеличение в 2013 году запаса финансовой прочности предприятия на 85,8% за счет снижения доли постоянных затрат в себестоимости продукции с 29,3 до 19,6%.

Во-вторых, структуру прибыли можно признать оптимальной (в ней велика доля прибыли от реализации продукции).

Список использованных источников

1. Касаева, Т.В., Кравченко, А.С. Доходы и расходы организации: классификация, учет и анализ / Вестник Витебского государственного технологического университета. Выпуск 19 / УО «ВГТУ»; Витебск, 2010. - 200 с.

УДК 658.152

МОДЕРНИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Касаева Т.В., зав.каф., Медвецкий С.С., доц.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Изучение проблем устойчивого развития организаций в настоящее время носит двойственный характер: с одной стороны, данная проблема является актуальной и находится в центре внимания ученых-экономистов; с другой стороны, остается недостаточно разработанной методическая и теоретическая база вопросов оценки устойчивого развития.

В соответствии с концепцией устойчивого развития, сформулированной в 1992 году на Конференции ООН по окружающей среде и развитию, базой устойчивого развития служит гармоничное сочетание триады приоритетов: экономики, природы, общества.

Трансформация категории «устойчивое развитие» на уровень коммерческой организации сопровождалась детализацией традиционных категорий: экономическая устойчивость, социальная устойчивость и экологическая устойчивость. Так, например, дифференциация категории экономическая устойчивость привела к появлению таких понятий как финансовая, рыночная, коммерческая, инновационная, маркетинговая, инвестиционная, производственная, технологическая и др. виды устойчивости[1].

Широкий круг видов устойчивости объясняется разнообразием факторов, влияющих на *устойчивость развития* коммерческой организации. Несомненно, одним из таких факторов является **модернизация**, основным назначением которой является обеспечение *стабильного роста* показателей экономической эффективности и технического совершенства.

В данном исследовании ставилась задача оценить роль модернизации как фактора устойчивого развития конкретной коммерческой организации. Современный этап развития национальной экономики, ориентированный на ее устойчивое развитие, требует разработки объективных инструментов оценки развития коммерческой организации. Необходимо, прежде всего, отметить, что неправомерно отождествлять понятия

устойчивого роста и устойчивого развития: если устойчивый рост – это четко выраженный вектор роста в пределах только положительных значений его темпов; то устойчивое развитие предполагает не только наличие положительных темпов роста, но и их отсутствие, а иногда даже наличие отрицательных значений, которые однако должны перекрываться положительными значениями роста. Следовательно, различие между устойчивым ростом и устойчивым развитием состоит в том, что при последнем допускается нулевые и минусовые значения роста, т.е. амплитуда колебаний здесь значительно больше. Вместе с тем, наличие циклических колебаний повышает актуальность характеристики общей тенденции, которая на наш взгляд, может быть получена с помощью *трендовых моделей*.

Объектом исследований является ОАО «Гронитекс» - крупнейший производитель товарной хлопчатобумажной пряжи и швейных ниток. Модернизация ОАО «Гронитекс» началась в 2004 г, когда, согласно указа Президента РБ, под гарантию правительства был выделен кредит 3,3 млн. долл., который к настоящему времени полностью погашен. На вторую стадию модернизации, которая находится в стадии завершения, было предоставлено 5,5 млн. евро заемных средств. **До настоящего времени в ОАО «Гронитекс» происходит масштабное перевооружение с установкой нового разрыхлительно-очистительного, чесального, ленточного, гребнечесального, ровничного и прядильного оборудования ведущих мировых фирм производителей, что привело к уменьшению количества технологических переходов, а также к изменению подходов к оценке качества полуфабрикатов и пряжи.**

В таблице 1 представлены суммы средств, направленных ОАО «Гронитекс» и государством на проведение модернизации производства за последние 5 лет (вторая стадия модернизации).

Таблица 1–Источники финансирования модернизации ОАО «Гронитекс» в 2009 – 2013 году

Год	Объем инвестиций, млрд. руб.		
	собственных	кредитных ресурсов банков	всего
2009	0,64	19,46 кредитные ресурсы под гарантию правительства (Указ 282)	20,1
2010	0,049	2,951 кредитные ресурсы под гарантию правительства (Указ 282)	3,0
2011	1,9	7,8	9,7
2012	4,9	9,7	14,6
2013	1,1	17,1	18,2
Итого	8,589	57,011	65,60

Наибольшее финансирование было предоставлено организации в 2009 году, когда начинался новый этап модернизации, и была закуплена большая часть перечисленного ранее оборудования. В 2010 году произошел резкий спад в выделяемых кредитных ресурсах, после чего отмечается увеличение объемов кредитования. Для характеристики сложившейся закономерности в изменении объемов инвестиций следующее уравнение тренда:

$$y_t = 13,12 + 0,78 \times t,$$

которое показывает наличие положительной тенденции. Поэтому представляет интерес сравнение динамики инвестиций и показателей развития исследуемой организации.

В результате проведенной программы по модернизации производства в ОАО «Гронитекс» списана большая часть физически и морально устаревшего оборудования производства СССР и ГДР. Вместо него установлено современнейшее технологическое оборудование ведущих мировых фирм производителей – фирм Rieter, SSM, Oerlikon (Швейцария) Zinser, Tiss (Германия), Savio (Италия). Данное техническое перевооружение позволило создать новое современное производство, отвечающее всем мировым требованиям по прогрессивности технологии получения пряжи, культуре производства, экологичности процессов, уровня автоматизации и компьютеризации производства.

Кроме всех технических преимуществ, значительно выросло качество производимой пряжи и ниток. Современные стандарты качества значительно выросли за последние годы и диктуют все более жесткие требования к физико-механическим показателям пряжи. По данным UsterStatistic до проведения модернизации пряжа, выпускаемая в ОАО «Гронитекс» по большинству показателей входила в 5% худшей пряжи в мире. На сегодняшний день по большинству показателей выпускаемая пряжа входит в 50% лучшей пряжи, выпускаемой в мире.

Попытаемся оценить результаты модернизации с позиции устойчивого развития коммерческой организации (таблица 2).

Таблица 2 – Взаимосвязь процессов устойчивого развития и модернизации

Устойчивое развитие	Экономическая составляющая	<ul style="list-style-type: none"> -объем производства пряжи увеличился в 7,2 раза; - износ машин и оборудования уменьшился с 79% до 29,6%; -уровень использования производственных мощностей увеличился с 26% до 72,5%; -добавленная стоимость на 1 работающего увеличилась в 9,5 раз; - объем чистой прибыли на 1 тонну пряжи увеличился в 6 раз. 	Экономический эффект
	Социальная составляющая	<ul style="list-style-type: none"> -повысилась квалификация персонала; - улучшились условия труда; - повысился уровень организации труда; - расширился перечень социальных льгот и гарантий; - увеличился размер премиальных выплат. 	Социальный эффект
	Экологическая составляющая	<ul style="list-style-type: none"> -уменьшился размер выбросов вредных веществ в окружающую среду. 	Экологический эффект
			Модернизация

Вместе с тем, если в качестве ключевого показателя экономической устойчивости выбрать показатель рентабельности продукции, то исследования показывают, что, несмотря на несомненную эффективность проведенной модернизации, к 2013 году сложился отрицательный тренд в динамике рентабельности продукции:

$$y_i = 5,432 - 0,880t$$

Правомерно исследование причин вызвавших данный негативный факт с позиции эффективности использования имеющихся ресурсов:

- живого труда,
- средств труда;
- предметов труда.

Характеристика использования *живого труда* по показателю его производительности, исчисленному в денежном выражении, безусловно имеет положительный тренд, однако, с позиции снижения себестоимости продукции и повышению ее рентабельности, наибольший ее интерес представляет сравнение темпов роста производительности труда и средней заработной платы.

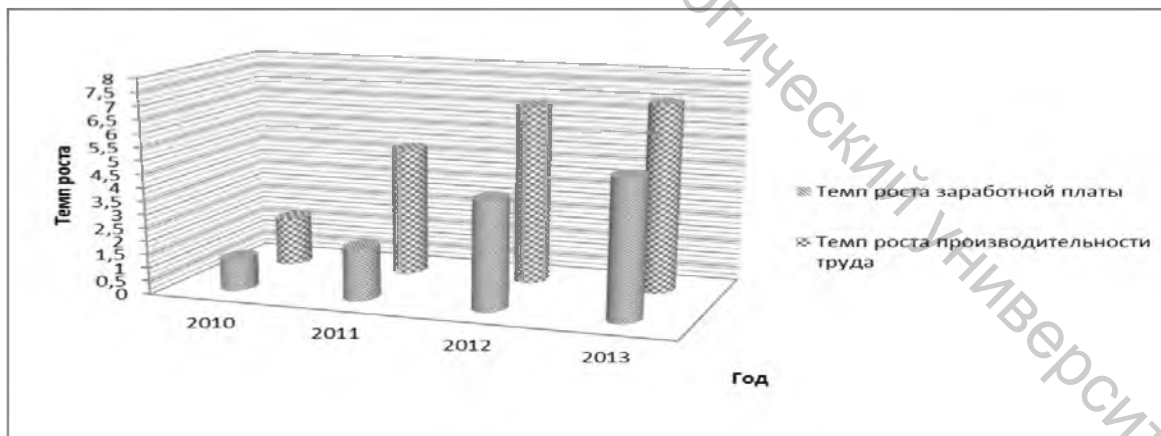


Рисунок – Темпы роста производительности труда и темпы роста заработной платы в ОАО «Гронитекс»

Как видно из рисунка, темпы роста производительности труда значительно опережают темпы роста средней заработной платы: коэффициент опережения составил 1,36.

Модернизация производства, как правило, охватывает два основных фактора производства: сам труд и средства труда. В результате модернизации ОАО «Гронитекс» эффективности использования средств труда значительно повысилась и динамика фондоотдачи основных средств имеет положительный тренд:

$$y_i = 0,264 + 0,073t$$

Все прочие перечисленные преимущества от проведенной модернизации значительного снижения себестоимости пряжи не дали. Высокая себестоимость выпускаемой пряжи в числе прочих факторов, вызвана

отсутствием собственных *сырьевых ресурсов*: наибольший удельный вес в перерабатываемом сырье занимает хлопковое волокно, которое импортируется в Республику Беларусь из стран Средней Азии и является дорогостоящим, чем снижает конкурентоспособность выпускаемой продукции.

Комплексность модернизации, на наш взгляд, предполагает охват всех составляющих производственного процесса. Для ОАО «Гронитекс» это должно быть более широкое использование отечественного сырья: льна и химических волокон.

Список использованных источников

1. Касаева, Т. В. Оценка коммерческой устойчивости промышленной организации /
2. Т. В. Касаева, О. Г. Цынкович, Г. Е. Белов // Вестник ВГТУ. - 2013. – Выпуск 24. - с. 147- 157.
3. Касаева, Т.В. Разработка механизма оценки выполнения стратегии устойчивого развития коммерческой организации / Т. В. Касаева, Е. С. Грузневич // Вестник ВГТУ. - 2014. – Выпуск 26. - с. 196- 206.

УДК 658(476.5)

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Кахро А.А., доц., Быков К.Р., асс.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Наряду с понятием «инновационная деятельность» довольно часто встречается понятие «инновационной активности». Активность деятельности организации – это такая ее характеристика, которая должна показать связь между намеченным содержанием деятельности и ее результатами.

Эта связь объясняется поведением организации при реализации планируемых действий. С одной стороны, может быть разработан план определенных действий по улучшению конкурентных позиций. С другой стороны, после совершения этих действий можно получить либо положительный, либо отрицательный результат. При одном и тех же планах, стратегиях, потенциале руководителей различных организаций достигают различных результатов, что связано с их неодинаковой активностью.

Под *инновационной активностью* следует понимать *интенсивность* осуществления организациями инновационной деятельности, т.е. интенсивность осуществления деятельности по разработке и вовлечению новых технологий или усовершенствованных продуктов в хозяйственный оборот.

Инновационно активная организация – это организация, которая в течение последних трех лет имела завершенные инновации, т.е. внедренные на рынке новые или подвергавшиеся значительным технологическим изменениям и усовершенствованию продукты, услуги или методы их производства (передачи), внедренные в практику.

В Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2011-2015 гг. *инновационно активная организация* определяется как организация, осуществляющая затраты на инновационную деятельность.

Организацию принято считать инновационно активной, если одной из сфер ее деятельности является вовлечение в производство новых эффективных технологий и новых моделей оборудования, организации производства новых видов продукции, имеющих перспективу устойчивого спроса.

В литературных источниках предлагается достаточно большое количество подходов, методов и моделей, в большей или меньшей степени охватывающих оценку инновационной активности и с различной степенью детализации поставленных задач.

Проблема оценки и интерпретации инновационной активности организации освещена в работах М. Кирнэна, И. Ансоффа, Ж.-Ж. Ламбена, А.А. Трифиловой, П.Н. Илышевой, С.Г. Полякова, В.И. Спивак, В.П. Баранчеева, В.Н. Гунина, О.В. Никитиной, Л.Н. Нехорошевой, Л.В. Прудниковой и других исследователей.

Для оценки инновационной активности любой организации Г.А. Кундеевой предлагается применение комплексной методики, которая состоит из трех методических подходов: формальный, ресурсно-затратный и результатный [1]. Применение методики комплексной оценки инновационной активности состоит из таких этапов: Первый – применение формального подхода к оценке инновационной активности. На данном этапе определяется категория предприятия и анализируется структура его инновационной деятельности. Второй – применение ресурсно-затратного подхода к оценке инновационной деятельности путем расчета критериев: а) удельный вес инновационных затрат в доходе от реализации инновационной продукции; б) удельный вес изделий, изготовленных с использованием новейших технологий и новых технических решений в общем объеме вырабатываемой продукции; в) удельный вес сотрудников, занятых инновационной деятельностью, в среднесписочной численности штатных работников; г) удельный вес стоимости основных средств, которые задействованы в процессе инновационной деятельности, в средней стоимости основных средств. Этот этап разрешает оценить инновационную активность организаций, которые еще не получили явных экономических выгод от инновационной деятельности. Третий этап – применение результатного подхода к оценке инновационной активности. Для анализа инновационной активности предприятий, Г.А. Кундеевой предлагается использовать комплексную методику, т.к. она позволяет установить причинно-следственную закономерность инновационного развития.

Методика Е.В. Сибирской, Н.В. Сироткиной, выявления инновационно-активных организаций промышленности представляет собой последовательность действий, направленных на определение и расчет пока-