

- эффективное использование земли, повышение ее привлекательности при размещении объектов промышленности;
- увеличение налогооблагаемой базы консолидированного бюджета Республики Башкортостан: в условиях оптимистического сценария развития суммарная выручка компаний в рамках химического парка к 2016 году вырастет почти в 5 раз к уровню 2012 года и составит 12,9 млрд.руб. при рентабельности производства на уровне 30% и 9,6 млрд.руб. (рост в 3,6 раза к уровню 2012 года) при рентабельности производства 15% - в случае реализации условий реалистичного сценария;
- обеспечение значительных поступлений в бюджет Российской Федерации, Республики Башкортостан и в местный бюджет. Так, в условиях оптимистического сценария развития налоговые поступления составят более 2 млрд.руб., при реализации реалистичного прогноза – порядка 1,4 млрд.руб.;
- развитие экономики Республики Башкортостан (рост показателей социально-экономической эффективности региона и повышение его инвестиционной привлекательности);
- развитие экономики городского округа город Октябрьский;
- развитие транспортной системы республики, рост грузооборота;
- повышение уровня жизни населения; оздоровление инфраструктуры действующих предприятий за счет создания графенопроизводящей структуры.
- Химический парк позволит значительно увеличить инвестиционную привлекательность городского округа город Октябрьский.
- Следует отметить, что на создание и эффективное функционирование химического парка окажут существенное влияние следующие факторы:
- низкий уровень административных барьеров при входе на рынок;
- налоговые льготы;
- гарантии правовой защиты предпринимателей;
- финансовые льготы (предоставление банками с государственным участием компаниям-резидентам кредитных продуктов на более выгодных условиях; осуществление РКО по сниженным тарифам).

Функционирование на территории городского округа химического парка повлечет за собой положительное изменение в структуре экономики города Октябрьский и прилегающих территорий. И, как следствие, начнется движение в сторону производства конкурентоспособной продукции с высоким уровнем переработки, повышение уровня конкурентоспособности других отраслей экономики, что подтверждает стратегическое направление деятельности в рамках Концепции стратегии социально-экономического развития Республики Башкортостан.

Пути воплощения инновационных технологий и идей субъектами хозяйствования в процессе воспроизводства общественных благ в России во многом связаны со стратегическими целями и задачами будущего химического парка, они полностью соответствуют приоритетам регионального и местного значения. В рамках химического парка получают развитие высокотехнологичные перерабатывающие виды промышленно-производственной деятельности в сфере комплексной и глубокой переработки нефтехимической продукции, производства новых видов продукции нефтепереработки, катализаторов, а также развития транспортной инфраструктуры в масштабе Российской Федерации.

Список использованных источников

1. Голубков, Р. А. Графеновые технологии: учебник. – Москва : Издательство «РФ-66», 2012. - 656 с.
2. Грузинова, З. Р. Схема маркетинговой деятельности. – Москва : «Инфра – М», 2012. – 305 с.
3. Дихтль У., Хершген Ш. Применение графена : учеб.пособие / Пер. с нем. Е. Н. Макарова; под ред. И. Е. Минко. – Москва : Высш.шк., 2012. - 255 с.
4. Дурович, С. М. Маркетинг в предпринимательской деятельности. – Минск : НЖП «Финансы, учет, аудит», 2013. - 464 с.
5. Котлер О., Армстронг Л., Сондерс Е., Вонг Н. С. Графеновые компоненты: Пер. с англ.-2-е европ.изд.-К.; М.; СПб.: Издат.дом. «Вильямс», 2013. - 105 с.
6. Колер, К. А. Графеновые технологии - СПб: Питер Ком, 2012.- 896 с.

УДК 658.155

К МЕТОДИКЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СОСТАВА, ДИНАМИКИ И КАЧЕСТВА ПРИБЫЛИ ОРГАНИЗАЦИИ

Карташева Н.И., доц.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Информация о доходах и расходах является востребованной различными группами пользователей: так, например, налоговые органы интересуют информация о доходах и расходах в качестве основных показателей, учитываемых или исключаемых при определении налогооблагаемой базы; администрация организации, вышестоящая организация и другие органы заинтересованы в правильности определения сумм доходов и расходов в рамках финансового учета и т.д. [1, с.150]. Наряду с исследованием размера финансовых результатов организации с целью определения их характера и источников получения, проводится анализ динамики и структуры прибыли. При этом важно дать оценку того, является прибыль результатом основной

деятельности и, следовательно, характеризуется относительной устойчивостью или же организация зарабатывает случайными (прочими) операциями).

Показатели состава прибыли организации по производству продукции легкой промышленности представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика и структура прибыли до налогообложения

Показатели	2012 г., млн.руб.	2013 г., млн.руб.	2012 г., структура, %	2013 г., структура, %	Изменение структуры, п.п.	Темп Роста, %
Прибыль (убыток) от текущей деятельности	26087	25801	82,8	98,8	16,0	98,9
в том числе прибыль от реализации продукции, работ, услуг	29646	34986	94,1	134,0	39,9	118,0
Прибыль (убыток) от инвестиционной, финансовой и иной деятельности	5418	316	17,2	1,2	-16,0	5,83
Прибыль (убыток) до налогообложения	31505	26117	100,0	100,0	-	82,9

Результаты расчетов свидетельствуют о том, что структура прибыли до налогообложения организации вполне типична. В ней преобладает прибыль от текущей деятельности, причем в динамике их доля увеличивается (с 82,8 до 98,8%). Существенной составляющей прибыли организации является результат от реализации, при этом в отчетном году он стал основным источником формирования прибыли до налогообложения, что расценивается положительно, поскольку основная деятельность должна быть преобладающим источником прибыли организации. Отрицательным моментом в деятельности организации является наличие убытка от прочей текущей деятельности.

В то же время сократился размер и удельный вес прибыли от инвестиционной, финансовой и иной деятельности в структуре прибыли до налогообложения.

Для оценки качества прибыли используются результаты маржинального анализа, представленного в таблице 2.

Таблица 2 – Расчет маржинального дохода, порога рентабельности и запаса финансовой прочности

Показатели	2012г.	2013г.	Темп роста, %
1. Выручка от реализации, млн.руб.	218314	277638	127,2
2. Прибыль от реализации, млн.руб.	29646	34986	118,0
3. Переменные затраты в себестоимости продукции, млн.руб.	134950,9	188911,7	140,0
4. Постоянные затраты, млн.руб.	55917,3	46078,3	82,4
5. Маржинальный доход, млн.руб. (стр.1- стр.3)	83363,1	88726,3	106,4
6. Доля постоянных затрат в себестоимости продукции, % ((стр.4 / стр.3+стр.4)100)	29,3	19,6	
7. Доля маржинального дохода в объеме реализации, % (стр.5/стр.1)100)	38,2	32,0	
8. Порог рентабельности, млн.руб. (стр.4/стр.7x100)	146380,4	143994,7	
9. Запас финансовой прочности:			
- в млн.руб. (стр.1 – стр.8)	71933,6	133643,3	185,8
- в % (стр.9/стр.1)100)	32,9	48,1	
10. Плечо финансового рычага	0,286	0,262	

Сравнивая темпы роста выручки и расходов организации (таблица 2), можно заметить, что соотношение между этими двумя показателями не оптимально (темп роста расходов превышает), что и привело к тому, что прибыль возросла в меньшей степени, чем выручка.

Качество прибыли зависит от множества факторов, но в целом они характеризуют два признака «качественности» прибыли- устойчивости во времени и адекватность оценки. В частности, рассмотрим основные направления и показатели, характеризующие качество прибыли.

Структура прибыли: если значительный удельный вес в прибыли до налогообложения занимает прочий результат, то это признак некачественной прибыли, поскольку это свидетельствует о случайных источниках получения организацией и, следовательно, о ее неустойчивом характере.

Уровень операционного рычага зависит от величины постоянных затрат и показывает на сколько процентов изменится прибыль до налогообложения при изменении выручки на 1 %. Чем больше удельный вес постоянных расходов и выше уровень операционного рычага, тем больше возможные колебания прибыли и тем ниже ее качество. В 2013г. составляет 0,66. Величина постоянных расходов зависит и от структуры активов организации: чем больше долгосрочных активов, тем, при прочих равных условиях, больше постоянных расходов.

Запас коммерческой надежности (кромка безопасности): чем выше запас коммерческой надежности, тем качественнее прибыль, поскольку при снижении объема реализации у организации больше шансов не попасть в зону убытков.

Уровень финансового рычага зависит от величины заемных источников, он показывает на сколько процентов изменится чистая прибыль при изменении прибыли до налогообложения и выплаты процентов на 1 %. Чем больше удельный вес заемных источников и выше уровень финансового рычага, тем больше возможные колебания прибыли и тем ниже ее качество. Данные таблицы 2 свидетельствуют, что уровень финансового рычага сократился на 0,024.

Степень контролируемости расходов организации ее менеджментом можно оценить через стабильность соотношений «расходы/выручка», если соотношения, рассчитанные по элементам затрат стабильны, то прибыль можно признать качественной по этому критерию, поскольку ее резкие колебания из-за изменения расходов маловероятны.

Наличие просроченной дебиторской задолженности: высокий удельный вес просроченной задолженности снижает качество прибыли.

Учетная политика значительно влияет на качество прибыли, при этом те положения учетной политики, которые уменьшают прибыль отчетного периода, повышают ее качество. Элементами учетной политики, повышающими качество прибыли являются:

способ начисления амортизации по основным средствам и нематериальным активам; в частности способ уменьшаемого остатка или способ суммы чисел лет срока полезного использования в первые годы полезного использования приводит к увеличению амортизационных отчислений и снижению прибыли;

способ оценки материально-производственных запасов при отпуске их в производство;

способ списания расходов будущих периодов, при своевременном списании этих расходов на финансовые результаты, прибыль не завышается искусственно и поэтому признается качественной;

Качество прибыли анализируемой организации однозначно оценить невозможно.

Во-первых, величина прибыли до налогообложения снизилась, операционный рычаг достаточно высок – 0,66, т.е. возможны значительные колебания прибыли. Финансовый рычаг также практически не используется организацией (в части внешних платных источников-кредитов и займов). Положительным также является увеличение в 2013 году запаса финансовой прочности предприятия на 85,8% за счет снижения доли постоянных затрат в себестоимости продукции с 29,3 до 19,6%.

Во-вторых, структуру прибыли можно признать оптимальной (в ней велика доля прибыли от реализации продукции).

Список использованных источников

1. Касаева, Т.В., Кравченко, А.С. Доходы и расходы организации: классификация, учет и анализ / Вестник Витебского государственного технологического университета. Выпуск 19 / УО «ВГТУ»; Витебск, 2010. - 200 с.

УДК 658.152

МОДЕРНИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Касаева Т.В., зав.каф., Медвецкий С.С., доц.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Изучение проблем устойчивого развития организаций в настоящее время носит двойственный характер: с одной стороны, данная проблема является актуальной и находится в центре внимания ученых-экономистов; с другой стороны, остается недостаточно разработанной методическая и теоретическая база вопросов оценки устойчивого развития.

В соответствии с концепцией устойчивого развития, сформулированной в 1992 году на Конференции ООН по окружающей среде и развитию, базой устойчивого развития служит гармоничное сочетание триады приоритетов: экономики, природы, общества.

Трансформация категории «устойчивое развитие» на уровень коммерческой организации сопровождалась детализацией традиционных категорий: экономическая устойчивость, социальная устойчивость и экологическая устойчивость. Так, например, дифференциация категории экономическая устойчивость привела к появлению таких понятий как финансовая, рыночная, коммерческая, инновационная, маркетинговая, инвестиционная, производственная, технологическая и др. виды устойчивости[1].

Широкий круг видов устойчивости объясняется разнообразием факторов, влияющих на *устойчивость развития* коммерческой организации. Несомненно, одним из таких факторов является **модернизация**, основным назначением которой является обеспечение *стабильного роста* показателей экономической эффективности и технического совершенства.

В данном исследовании ставилась задача оценить роль модернизации как фактора устойчивого развития конкретной коммерческой организации. Современный этап развития национальной экономики, ориентированный на ее устойчивое развитие, требует разработки объективных инструментов оценки развития коммерческой организации. Необходимо, прежде всего, отметить, что неправомерно отождествлять понятия