

Здоровье – это важнейший экономический ресурс, потенциал развития и саморазвития общественных и цивилизационных отношений. Здоровье имеет реальную денежную стоимость и поэтому должно стать главным объектом и целью развития экономики. Отдельное место среди проблем формирования и поддержания здоровья можно отвести трудовой деятельности, ее интенсивности и продолжительности. Продолжительность рабочего времени – это еще одна группа проблем, которая пока, мягко говоря, не рассматривается обществом, профсоюзами, государством, как система факторов, стимулирующих ухудшение здоровья. С начала XX века 8-и часовой рабочий день стал вводится во многих странах. Мы до настоящего времени не знаем, как влияют временные затраты на транспорт на здоровье и производительность.

Как свидетельствует наблюдательность врачей, легкое отношение общества к различного рода простудным заболеваниям приводит к росту различных хронических заболеваний. Не праздным является вопрос о том, как недолеченный человек или находящийся на начальной стадии заболевания может производительно работать. Не секрет, что стремление сократить потери рабочего времени, привели к ужесточению требований по оплате больничных, сокращению сроков на которые они выдаются, ограничению параметров, по которым они выдаются. Проведение профилактических ремонтов оборудования является обязательной частью технологии и производственного процесса. Но, если речь идет о профилактических посещениях врачей, то в структуре рабочего времени, а соответственно издержках производства они отсутствуют, более того отрицательно оцениваются не только руководством, но и обществом.

УДК 658.14 / .17

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ БИЗНЕСА

Т.В. Касаева

УО «Витебский государственный технологический университет», г. Витебск, РБ

Оценка финансовой эффективности деятельности организации является в определенной мере новым явлением в отечественной экономической теории и практике. В рыночной экономике, где целевой функцией хозяйствующего субъекта является максимизация прибыли, на первое место выдвигается финансовый блок показателей эффективности бизнеса, в основе которых лежит прибыль. Соотношение различных показателей прибыли (прибыли от реализации продукции, чистой прибыли, операционной прибыли и т.д.) с потребленными или авансированными ресурсами позволило сформировать в отечественной науке три основных подхода к оценке доходности или рентабельности бизнеса: затратный, доходный и ресурсный. С позиции затратного подхода под финансовой эффективностью понимается объем прибыли полученной с каждого рубля, затраченного на производство и реализацию продукции.

В ресурсном подходе эффективность выражает величину прибыли, которую организация зарабатывает на рубль капитала, вложенного в его активы. Согласно доходного подхода, финансовая эффективность характеризует эффективность всей производственной и сбытовой деятельности и показывает, сколько прибыли организация имеет с рубля продаж.

Несмотря на активные дискуссии относительно различных показателей прибыли и ресурсов или затрат, применяемых в расчётах, вполне правомерным может быть предположение, что определенные действия организации по наращиванию

финансового эффекта в виде прибыли приведут к росту показателей рентабельности независимо от применяемого подхода к их определению.

Вместе с тем, проведенные по ряду субъектов хозяйствования Витебской области исследования показали, что реализация отдельных мероприятий вызывает, например, рост показателей рентабельности, используемых в затратном и доходном подходах, но снижение показателей рентабельности активов и других, используемых при ресурсном подходе (таблица 1). Кроме того, наличие убытка как финансового результата деятельности организации не дает возможности применить ни один из указанных подходов к оценке финансовой эффективности бизнеса, даже при многократном уменьшении этого убытка.

Таблица 1 – Сравнение динамики показателей рентабельности, используемых при различных подходах к оценке финансовой эффективности

Наименование показателя	Изменение за анализируемый период	
	ООО «Белвест»	ООО «Новый Век»
Рентабельность продукции	+ 4,57 п.п.	- 4,6 п.п.
Рентабельность продаж	+ 3,96	- 3,1 п.п.
Рентабельность активов	-0,10 п.п.	- 8,5 п.п.
Коэффициент эффективности денежного потока (по методике [5])	+ 0,011	+ 0,002
Коэффициент эффективности денежного потока (по методике [2])	+ 0,015	+ 0,011

Современная концепция оценки финансовой эффективности бизнеса в рыночной экономике все чаще базируется на использовании в качестве показателей эффекта денежных потоков, а компания рассматривается как актив, который обладает способностью генерировать денежные потоки.

Отечественная и зарубежная экономическая наука выработала множество подходов к использованию показателей денежного потока в оценке финансовой эффективности бизнеса. Преимущества показателей денежного потока перед показателями прибыли состоит в том, что первые позволяют получать оперативную и точную оценку эффективности видов бизнеса, основанную на анализе поступлений и платежей денежных средств. Ведь и рентабельно работающий бизнес может не иметь положительных денежных потоков, а следовательно, будет испытывать трудности с платежеспособностью.

Данные, приведенные в таблице 1, показывают, что оба объекта исследования в динамике прогрессируют по показателям эффективности денежного потока.

Вместе с тем, неправомерным было бы утверждение, что показатели денежного потока бесспорно решают проблему оценки финансовой эффективности бизнеса. При проведении исследования было установлено, что по многим субъектам хозяйствования отток денежных средств в анализируемом периоде превышал их приток и, следовательно, показатели чистого денежного потока часто принимали отрицательные значения. При использовании методики исчисления коэффициентов эффективности денежных потоков по показателям чистой прибыли и амортизации [4] становится затруднительно при получении бизнесом чистого убытка, который иногда превышает сумму накопленной амортизации.

Многие экономисты считают, что к показателям финансовой эффективности могут быть отнесены и показатели финансового состояния организации: показатели деловой активности, платежеспособности, финансовой устойчивости. В наибольшей степени понятию эффективности соответствуют показатели деловой активности или оборачиваемости, использующие в качестве показателя результата выручку от реализации продукции, а в качестве показателя затрат стоимость оборотных средств организации либо их частей. Показатели платежеспособности и финансовой

устойчивости только в некотором приближении могут быть отнесены к показателям финансовой эффективности деятельности организации, так как не вписываются в классическую схему соотношения результата и затрат. Вместе с тем, нельзя отрицать тот факт, что все эти показатели образуют единую систему, которая может быть формализована в виде комплексной модели оценки финансовой эффективности бизнеса. Основным недостатком, присущим показателям платежеспособности и финансовой устойчивости является их статичность, так как они характеризуют состояние фирмы, которое при неизбежных дальнейших действиях подвергается изменению, порой весьма существенному. Думается, что использование в расчетах среднестатистических показателей статей баланса, участвующих в расчете коэффициентов финансового состояния, даст возможность повысить достоверность оценки этого состояния в целом за период, проводить сравнение в динамике. Более того, появляется реальная возможность привлечения этих показателей в комплексную модель оценки финансовой эффективности бизнеса. Учитывая быстрое распространение различного рода компьютерных программ для ведения бухгалтерского учета, представляется целесообразным создание такой программы, которая позволяла бы автоматически получать среднестатистические показатели баланса.

В исследовании была предпринята попытка оценки уровня взаимосвязи показателей финансовой эффективности, используемых при различных подходах. В таблице 2 приведены отдельные показатели, при исследовании взаимосвязи которых были получены статистически значимые модели.

Получение же многофакторных моделей причинно-следственных связей между показателями, используемыми в характеристике финансовой эффективности бизнеса, оказалось затруднено. Прежде всего, это коснулось сферы малого бизнеса. Небольшие масштабы бизнеса приводят к тому, что уровень вариации финансовых показателей от одного периода к другому весьма значительный, а следовательно, полученные модели не соответствовали статистическим критериям значимости. Видимо, учитывая тот факт, что с ростом масштаба бизнеса повышается и его уровень стабильности, такие модели были получены лишь для крупного бизнеса. Например, многофакторная модель, полученные по показателям ООО «Белвест» позволила связать показатели рентабельности с коэффициентами эффективности денежного потока, абсолютной ликвидности и автономии.

Таблица 2 – Показатели финансовой эффективности, между которыми была выявлена статистически значимая взаимосвязь при проведении исследования.

Признак-фактор	Признак результат
ООО «Белвест»	
Коэффициент эффективности денежного потока	Рентабельность продукции
Коэффициент автономии	Рентабельность продукции
Коэффициент автономии	Рентабельность продаж
Коэффициент абсолютной ликвидности	Рентабельность продаж
ООО «Новый Век»	
Коэффициент эффективности денежного потока	Рентабельность активов
Коэффициент оборачиваемости	Рентабельность активов
Коэффициент автономии	Рентабельность продаж

Таким образом, проведенные исследования позволяют утверждать, что на сегодняшний день отсутствует единая система показателей финансовой эффективности, не сложилось единого мнения относительно конкретных форм и методов расчета отдельных показателей. На наш взгляд, назрела необходимость создания единой системы показателей в виде комплексной модели оценки финансовой эффективности бизнеса. Данное исследование представляет собой первые шаги в попытке создания такой модели.

Список использованных источников

1. Мейер, М.В. Оценка эффективности бизнеса / М.В. Мейер – М.: Вершина, 2004. – 328 с.
2. Савицкая, Г.В. Экономический анализ: учеб. – 13-е изд., испр. / Г.В. Савицкая – М.: Новое знание, 2007. – 679с.
3. Иващенко, Н.П. Экономика фирмы: Учебник / Под. общ. ред. проф. Н.П. Иващенко. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 528 с.
4. Коупленд, Т. Стоимость компаний: оценка и управление / Т. Коупленд – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2004. – 229 с.
5. Ильин, А.И. Экономика предприятия. Краткий курс / А.И. Ильин – Мн.: Новое знание, 2007. – 236 с.
6. Гуськов, С.В. Оценка эффективности производственно-хозяйственной деятельности организации: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / С.В. Гуськов – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 192 с.
7. Гурышев, А.П. Оценка эффективности деятельности предприятия через использование финансовых и нефинансовых показателей / Гурышев А.П. – Менеджмент в России и за рубежом. 2007 – №5 – с. 99-104.
8. Примаченок, Г.А. Экономическая теория и оценка эффективности деятельности хозяйственных субъектов / Г.А. Примаченок. – Веснік Беларускага Дзяржаўнага эканамічнага ўніверсітэта. – 2007 - №4 – с. 6-13.
9. Яшин, С.Н. Сравнительная оценка совокупного экономико-организационного эффекта функционирования предприятия. / С.Н. Яшин, Е.Н. Пузов – Экономический анализ: теория и практика – 2005 - №6 – с. 8-14.
10. Суша, Г.З. Экономическая эффективность предприятия: Учебно-практическое пособие / Г.З. Суша – Мн.: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2003. – 96с.

УДК 658.5

**ПРОЛЕМЫ ОЦЕНКИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ**

А.А. Кахро

УО «Витебский государственный технологический университет», г. Витебск, РБ

Для обоснования методики оценки производственной эффективности необходимо раскрыть экономическую сущность категории эффективность. Производственная эффективность и эффективность производства очень близкие, но не тождественные понятия. Эффективность производства включает в себя производственную и технологическую эффективность. Технологическая эффективность представляет собой улучшение технико-экономических показателей в натуральном выражении в результате внедрения достижений научно-технического прогресса. Она оценивается и